

Aan de gemeenteraad van Dinkelland

**Zaaknummer**  
906166

**Bijlagen**  
4

**Onderwerp**  
Datum collegevergadering: 2 april 2024, Raadsbrief 2024 nr. 41

**Verzenddatum**  
2 april 2024

Geachte raads- en commissieleden,

### **Waarover gaat deze brief?**

In onze collegevergadering hebben wij gesproken over het resultaat van deelonderzoek 1 naar de deelname aan een intergemeentelijk sportbedrijf Noordoost Twente.

### **Ons besluit**

In onze vergadering hebben we besloten om niet in te stemmen met het vervolgen van de verkenning van een intergemeentelijk sportbedrijf Noordoost Twente. De weging van de voordelen biedt onvoldoende garanties en perspectief tegenover de benodigde investering (tijd en geld) om tot een effectief, robuust en innovatief intergemeentelijk sportbedrijf te komen. Daarmee zijn er onvoldoende maatschappelijke en bedrijfseconomische voordelen om overtuigd in te zetten op de koers van een gezamenlijk sportbedrijf.

### **Toelichting** **Inleiding**

In 2021 hebben de vier Noordoost Twentse gemeenten (Dinkelland, Losser, Oldenzaal en Tubbergen) een onderzoek gestart naar samenwerking op het gebied van binnensportaccommodaties, waarbij werd gefocust op de zwembaden. Daaruit bleek dat samenwerking op het gebied van personeel, ICT, inkoop, marketing en communicatie kansen kan bieden. Begin 2022 zijn het college en de raad geïnformeerd over de resultaten van het verkennende onderzoek en is er besloten om een vervolgonderzoek te starten.

Doelstelling van het vervolgonderzoek was een concreter advies per gemeente over de deelname aan een intergemeentelijk sportbedrijf, de (integrale) effecten en de meerwaarde voor Noordoost Twente als geheel. Het onderzoek is opgedeeld in drie deelopdrachten.

Binnen deelopdracht 1, uitgevoerd door Synarchis, is per individuele gemeente in beeld gebracht:

- wat de voor- en nadelen zijn van het oprichten en onderdeel zijn van een sportbedrijf;
- wat de kansen en risico's zijn bij deelname aan een sportbedrijf.

Per gemeente is een advies uitgebracht.

Na iedere deelopdracht is een besluitmoment ingebouwd, zodat gemeenten tussentijds de mogelijkheid hebben om wel of niet door te gaan met het vervolg. De mogelijkheid bestaat dat het onderzoek niet met alle vier gemeenten wordt afgerond. Het kan ook betekenen dat gemeenten een andere samenwerkingsvorm gaan onderzoeken. De samenwerking in een intergemeentelijk sportbedrijf zou uniek zijn in Nederland. Er zijn geen andere sportbedrijven in deze vorm bekend.

## **Gemeente Dinkelland**

Bij de start van deelonderzoek 1 zijn binnen de Noordoost Twentse gemeenten de bestuurlijke visies op binnensport geïnterpreteerd. Er heeft een gesprek plaatsgevonden met de portefeuillehouder, een ambtelijke afvaardiging en Synarchis. Op basis van het uitgebrachte advies door het adviesbureau hebben de gemeenten een standpunt ingenomen ten aanzien van het vervolg.

Er is gebleken dat er onvoldoende draagvlak is voor deelname aan een intergemeentelijk sportbedrijf. De gemeenten onderschrijven de kwetsbaarheden. Een sportbedrijf wordt echter voor gemeente Dinkelland niet als oplossing gezien voor deze kwetsbaarheden, vanwege de volgende redenen:

- Een sportbedrijf blijkt geen antwoord op het verbeteren van de aantrekkelijkheid van werkgeverschap, doordat voor sportbedrijven een minder aantrekkelijke cao van toepassing is en er ook met de huidige cao stevige concurrentie is met aanverwante (sport)domeinen.
- De impact van de huidige lokale inbedding en identiteit van de zwembaden op het maatschappelijk rendement wordt als zwaar gewogen.
- De directe- en korte lijnen van een gemeentelijke zwembadorganisatie worden als prettig ervaren voor de vervulling van de maatschappelijke doelstellingen, zoals opgenomen in de recent vastgestelde Sport- & Beweegnota en de Gezondheidsnota.
- Er is geen aanwijzing voor kostenverlaging bij het scenario van een intergemeentelijk sportbedrijf en er zal met de transformatie naar een dergelijk sportbedrijf veel tijd en geld zijn gemoeid.

De conclusie op basis van de standpunten is dat er geen draagvlak is voor het vervolgen van het onderzoek naar de oprichting van een gezamenlijk sportbedrijf. Daarom is er een no-go gegeven voor de volgende fase in het onderzoek.

## **Gemeenschappelijke conclusie**

Het is een complexe puzzel omdat de huidige situatie van de binnensportaccommodaties per gemeente verschillend is. Zo heeft de ene gemeente de sportaccommodaties meer op afstand door de exploitatie te laten doen door een stichting of BV en is bij de andere gemeente de exploitatie van de sportaccommodatie een onderdeel van de gemeentelijke organisatie. Door deze verschillen zijn de voordelen en nadelen van één sportbedrijf voor iedere gemeente verschillend. Met de uitzondering van Oldenzaal hebben de overige gemeenten aangegeven een sportbedrijf niet te zien als de beste oplossing om op onderdelen te gaan samenwerken (bedrijfsvoering, kwaliteit en professionaliteit) om de kwetsbaarheden te overwinnen. Het advies van Synarchis gaat uit van deelname van minimaal 3 van de 4 gemeenten om de beoogde schaalvoordelen te behalen. Daarmee wordt dus een streep gezet door een gezamenlijk sportbedrijf.

Wel is aangegeven dat het verrichte onderzoek als waardevol wordt ervaren voor inzichten in de kwetsbaarheden, risico's en kansen voor de individuele gemeenten. Met oog hierop hebben de bestuurders van Dinkelland, Losser en Tubbergen aangegeven dat daar waar wenselijk en mogelijk, een samenwerking, al dan niet geformaliseerd, relatief eenvoudig vorm te kunnen geven. Het onderzoek geeft voldoende inzicht in de kansen en mogelijkheden om de bedrijfsvoering van de Noordoost Twentse zwembaden te optimaliseren. Aan de projectgroep is gevraagd om dit verder uit te werken. Het onderzoek wordt hiermee afgesloten.

## **Waarom deze raadsbrief?**

In artikel 169, tweede lid, van de Gemeentewet staat dat wij de raad alle inlichtingen verschaffen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. Wij meenden er daarom goed aan te doen u van ons besluit op de hoogte te stellen. Wij stellen u voor deze raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.

**Heeft u nog vragen?**

Neem dan contact op met de raadsgriffier. Deze zal uw vragen aan ons college kenbaar maken.

Hoogachtend,

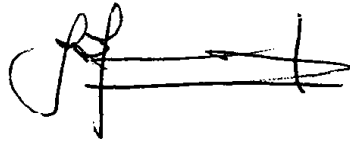
Burgemeester en wethouders van Dinkelland,

de secretaris

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping, cursive loops and a long horizontal stroke at the bottom.

Drs. C.H.A.A. Lutikhuis

de burgemeester

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized initial 'J' followed by a horizontal line and a vertical stroke.

J.G.J. Joosten