

Aan de gemeenteraad van Dinkelland

**Zaaknummer**  
1268277

**Bijlagen**  
1

**Onderwerp**  
Datum collegevergadering: 18 maart 2025, Raadsbrief 2025 nr. 21

**Verzenddatum**  
20 maart 2025

Geachte raads- en commissieleden,

### **Waarover gaat deze brief?**

Deze brief heeft als doel nadere informatie te verstrekken naar aanleiding van de vragen die gesteld zijn door de fracties van Lokaal Dinkelland en het CDA over de voorgenomen kap van bomen langs het kanaal Almelo-Nordhorn en de Bossenstrategie. Deze vragen zijn op hoofdlijnen al mondeling beantwoord tijdens het vragenhalfuur van de Raadsvergadering d.d. 28 januari 2025.

### **Ons besluit**

In onze collegevergadering hebben wij besloten om middels deze raadsbrief nadere informatie te verstrekken over de voorgenomen kap van bomen langs het kanaal Almelo-Nordhorn en de Bossenstrategie. Wij realiseren ons dat bomenkap in de samenleving en de media vragen oproept en dat vraagt om zorgvuldigheid in besluitvorming, communicatie en uitvoering. Daarom is er, ook gezien de terugkerende aandacht voor deze voorgenomen kap en de veelomvattendheid van dit thema, gekozen voor aanvullende schriftelijke informatievoorziening aanvullend op de beantwoording tijdens het vragenhalfuur. De eerder gestelde vragen zijn eveneens opgenomen met daarbij beantwoording.

### **Toelichting**

#### Algemene inleiding bomenkap Kanaal Almelo-Nordhorn:

Onlangs verscheen in de Tubantia een bericht over de voorgenomen kap van 1300 bomen langs het kanaal Almelo-Nordhorn. Naar aanleiding van dit bericht ontving de gemeente vele vragen van inwoners. Op het moment van publicatie van het bericht in Tubantia was ook bij het college niet meer bekend dan in het nieuwsbericht opgenomen stond.

Om nadere duiding van de situatie te verkrijgen is contact opgenomen met de Provincie en is ter plekke de situatie door de groendeskundigen van de gemeente bekeken. Uit het gesprek met de medewerker van de Provincie blijkt dat de markering van de bomen een voorbereiding betreft voor (kap)werkzaamheden die moeten leiden tot een vergroting van de biodiversiteit rond het kanaal. Het uitgangspunt betreft het verwijderen van niet-inheemse soorten zoals Amerikaanse eik en Vogelkers, waarna herplant met streekeigen, inheemse boom- en struiksoorten zal plaatsvinden.

De waarde van niet-inheemse boom- en struiksoorten als leefgebied of bron voor voedsel voor insecten, vogels, zoogdieren, maar ook voor schimmels en bacteriën is beperkt. Deze waarden zijn, gemiddeld genomen, veel hoger bij bomen en struiken van inheemse soorten, blijkt uit wetenschappelijk onderzoek (<https://www.wur.nl/nl/show/de-ene-boom-is-de-andere-niet.htm>).

De deskundigen van de gemeente hebben de situatie aan het kanaal beoordeeld. Uit deze beoordeling concluderen zij dat de aangemerkte bomen en struiken, die de Provincie beoogd te kappen, overwegend dunning van de houtopstanden betreft en kap van enkele bomen ten behoeve van de veiligheid van de naastgelegen fietspaden en zandwegen. Dunning, op de juiste wijze uitgevoerd, is een onderhoudsmaatregel waarbij bomen met toekomstpotentie meer groeiruimte krijgen. De 'mindere' bomen die groeibelemmering vormen voor de 'betere' bomen, worden dan weggehaald met als resultaat een meer toekomstbestendige houtopstand. De 'mindere' bomen zijn bomen in slechte vitaliteit of conditie, bomen met gebreken/schade of bomen van een niet-inheemse soort die weinig bijdragen aan de algehele kwaliteit van de houtopstand. Door dunning worden de toekomstbomen bevoordeeld in de concurrentie om licht, water en voedingsstoffen. Daarnaast ontstaat meer licht op de bodem, waardoor de struikbeplanting en kruidenlaag eveneens een betere kans krijgt tot groei en ontwikkeling. Dit kan positief zijn voor de ecologische waarde van het gebied. Aandachtspunt hierin is het juiste onderhoud in de jaren na uitvoering van de kapwerkzaamheden om de beoogde doelstellingen op termijn te bereiken.

In het gesprek met de medewerker van de Provincie is gewezen op de gang van zaken en (gebrek aan) communicatie met omwonenden, gemeente en andere belanghebbenden. De medewerker van de Provincie heeft aangegeven dat zij, vóór er gestart wordt met uitvoering, contact opneemt met omwonenden, gemeente en belanghebbenden. Daarnaast is er door de gemeentelijk medewerker gewezen op mogelijke vergunningplicht conform omgevingsplan en/of gemeentelijke kapverordening.

#### Algemene inleiding Bossenstrategie:

Het Rijk en de provincies hebben vanuit het Klimaatakkoord in 2020 een Bossenstrategie gemaakt. Daarin is opgenomen dat er voor 2030 37.000 hectare bos bij komt in Nederland; een toename van 10% op het gehele bosareaal in Nederland. De Provincie Overijssel heeft in 2022 de doelstellingen vertaald naar een Overijsselse Bossenstrategie en deze vastgesteld. In deze provinciale bossenstrategie zijn de volgende ambities tot 2030 opgenomen:

- 10% meer bos: dat is 3.900 ha, oftewel rond de 15 miljoen bomen;
- 5% houtige elementen zoals houtwallen, singels, losse bomen en hagen;
- Verbetering kwaliteit van het bestaande bos;
- Duurzaam gebruik van hout

Om die doelen te bereiken gebruikt de Provincie Overijssel eigen grond en zijn er voor particulieren en organisaties verschillende subsidies aan te vragen.

#### **Raadvragen met uitgebreide beantwoording**

##### *CDA Dinkelland*

Vraag 1: *Wat vindt het college van het plan van de provincie om mogelijk 1300 bomen langs het Almelo-Nordhorkanaal te kappen?*

Antwoord 1: De deskundigen van de gemeente hebben de situatie aan het kanaal beoordeeld. Uit deze beoordeling concluderen zij dat de aangemerkte bomen en struiken die de Provincie beoogd te kappen, overwegend dunning van de houtopstanden betreft, of kappen van bomen omwille van de veiligheid van de naastgelegen fietspaden en zandwegen. Het college is van mening dat goed onderhoud, met oog op toekomstbestendigheid en veiligheid, bijdraagt aan de recreatieve waarde, kwaliteit en ecologische waarde van het gebied. Eigen beoordeling en afstemming met de Provincie leert dat die uitgangspunten en het hiertoe vigerende beleid worden toegepast.

Vraag 2: *Op welke wijze worden inwoners bij de plannen van de provincie betrokken, wat is het participatieniveau en de rol van de gemeente?*

Antwoord 2: Uit een gesprek wat gevoerd is met de medewerker van de Provincie blijkt dat zij, alvorens er uitvoeringswerkzaamheden worden gestart, in gesprek gaan met omwonenden, gemeente en belanghebbenden. De medewerker van de provincie heeft aangegeven hier actief mee bezig te gaan. Daarnaast geldt vergunningplicht voor een deel van de te kappen bomen. De Provincie Overijssel zal bij de gemeente een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het kappen van deze bomen in moeten dienen, welke na inhoudelijke behandeling verleend of geweigerd wordt. Zowel de ingediende aanvraag als het besluit wordt in Dinkelland Visie gepubliceerd. Een deel van de bomen kan vergunningvrij gekapt worden, het betreft dan 'dunning' van een houtopstand.

Vraag 3: *Is de provinciale bossenstrategie naar een lokale doelstelling door vertaald? Zo nee, verleent de gemeente medewerking op basis van haar planologische bevoegdheden?*

Antwoord 3: De provinciale bossenstrategie is niet vertaald naar een lokale doelstelling. Voor het behalen van de gestelde doelen wordt provinciebreed gezocht naar geschikte aanplantlocaties. Op basis van regelgeving uit het omgevingsplan wordt bepaald of gemeentelijke toestemming en een planologische procedure benodigd is. Omdat dit per locatie kan verschillen, is hier geen algemene uitspraak over te doen. Indien een planologische procedure benodigd is, wordt een aanvraag door gemeente getoetst. Er wordt onder andere getoetst op wet- en regelgeving en op (maatschappelijke)waarden en belangen zoals de gezonde leefomgeving, recreatieve waarde, landschapskwaliteit en invloed van een ontwikkeling op de omgeving. Zienswijzen van belanghebbenden worden opgenomen in de ambtelijke advisering naar het college. De ambtelijke advisering, tezamen met eventuele zienswijzen geeft vervolgens het college de mogelijkheid om een gedegen en onderbouwd besluit te nemen.

Vraag 4: *In hoeverre is de provinciale bossenstrategie in de gemeente Dinkelland uitvoerbaar? Gelet op de complexe meervoudige opgaven in het buitengebied, ambitie naar een grondgebonden melkveehouderij en de onzekerheid na het schrappen van de NPLG en gevolgen voor de PPLG.*

Antwoord 4: Met het stellen van deze vraag, wordt gevraagd naar een analyse van de haalbaarheid van een groot en langlopend provinciaal programma. Het college van B&W kan deze vraag niet als zodanig beantwoorden omdat het college geen compleet beeld heeft van de beschikbare middelen en inzet op dit provinciale programma.

Wel kan worden gesteld dat op basis van de landelijke en provinciale opgaven voor o.a. de landbouw, water en natuur die in de Gemeente Dinkelland liggen de complexiteit groot is. De doelen in de bossenstrategie gaan samen met veel natuur- en waterdoelen. Percelen of gebieden die door deze doelen geraakt worden en daarmee minder bruikbaar worden voor agrarische doelen (o.a. extensivering, meer agrarisch natuurbeheer) zijn wellicht geschikt voor doelen uit de bossenstrategie. Daarnaast zijn binnen de bossenstrategie ook doelen gesteld voor verhoging van kwaliteit van bossen, verbetering van de groenblauwe dooradering van het landelijk gebied (5% meer houtige elementen) en voor duurzaam gebruik van hout. Deze doelen zijn veelal in bestaande bossen en natuurgebieden realiseerbaar en ook ten dele in samenhang met de agrarische opgaven (extensivering, meer agrarisch natuurbeheer). Ook kunnen deze doelen bijdragen aan een hogere ruimtelijke kwaliteit van het Dinkellandse buitengebied, wat de leefbaarheid, gezondheid en recreatieve economische waarde ten goede kan komen.

#### *Lokaal Dinkelland*

Vraag 1: *Is het college op de hoogte gebracht van de bomenkap door de provincie?*

Antwoord 1: Zoals verwoord in de inleidende tekst, is de gemeente pas door provincie betrokken nadat vanuit gemeentelijke organisatie contact is gezocht met de provincie naar aanleiding van vragen van inwoners en het artikel in Tubantia. In een later stadium wordt de gemeente, evenals de omwonenden en andere belanghebbenden door provincie actief verder betrokken.

Vraag 2: *In het kader van transparant werken de vraag aan de provincie om de kap- en herplantdocumenten openbaar te zetten zodat iedereen deze kan inzien. Als openbaar niet mogelijk is, dan wel het verzoek om de stukken te delen met de gemeenteraad. Is het College bereid om dit voor te leggen aan de provincie? Wij ontvangen graag de terugkoppeling.*

Antwoord 2: Mogelijk geldt vergunningplicht voor (een deel van) de te kappen bomen. De provincie zal, als uit nader onderzoek blijkt dat er vergunningplicht ligt, bij gemeente een aanvraag voor een omgevingsvergunning in moeten dienen. Zowel de ingediende aanvraag als het besluit wordt in Dinkelland Visie gepubliceerd. De informatie die bij een vergunningaanvraag hoort is door belanghebbenden in te zien. Daarmee is de informatie openbaar beschikbaar op het moment dat de provincie een vergunningaanvraag bij gemeente heeft ingediend.

Vraag 3: *Veel mensen hebben iets gevonden van de voorgenomen kap en het lijkt onze fractie verstandig om duidelijkheid te verschaffen en de rust terug te brengen bij onze inwoners, vandaar ons verzoek aan het College om in contact te treden met de pers voor het publiceren van een nadere toelichting van de kap- en herplantwerkzaamheden. Is het College bereid hiertoe?*

Antwoord 3: Namens het college is er contact geweest met de provincie. Aan ons is toegezegd dat de provincie contact opneemt met omwonenden, gemeente(n) en belanghebbenden. Het is aan de provincie om informatie te verschaffen over de voorgenomen kapwerkzaamheden. Het is niet aan het College van B&W om hiervoor in contact te treden met de pers. Het college zal bij de provincie aandringen op voldoende aandacht voor communicatie, belangenafweging en duidelijkheid voor onze inwoners.

Vraag 4: Tot slot onze vraag of het College bereid is er bij de provincie erop aan te dringen dat zij de belanghebbenden tijdig en correct bijpraten over de voorgenomen maatregelen en pas tot uitvoering over te gaan nadat de plannen door alle partijen zijn goedgekeurd.

Antwoord 4: Als de provincie bij gemeente een vergunningaanvraag heeft ingediend wordt deze inhoudelijk beoordeeld. In de beoordeling van een vergunningaanvraag worden diverse belangen meegewogen. Vervolgens neemt het college een besluit; verlenen of weigeren van een vergunning. Mochten belanghebbenden het niet eens zijn met het besluit van het college, dan bestaat er de mogelijkheid om een bezwaar in te dienen. Zoals reeds bij antwoord 3 aangegeven zal het college er bij de provincie op aandringen dat er voldoende aandacht is voor communicatie, belangenafweging en duidelijkheid voor onze inwoners. Hiermee gaat het college er vanuit dat de provincie, zoals afgesproken, dan zorgdraagt voor voldoende informatie en duidelijkheid bij onze inwoners, alsmede de belangen van onze inwoners in de verdere planvorming mee zal nemen.

#### **Waarom deze raadsbrief?**

In artikel 169, tweede lid, van de Gemeentewet staat dat wij de raad alle inlichtingen verschaffen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. Wij meenden er daarom goed aan te doen u van ons besluit op de hoogte te stellen. Wij stellen u voor deze raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.

#### **Heeft u nog vragen?**

Neem dan contact op met de raadsgriffier. Deze zal uw vragen aan ons college kenbaar maken.

Hoogachtend,

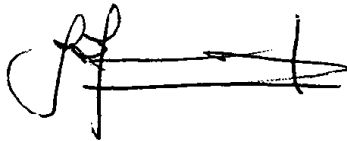
Burgemeester en wethouders van Dinkelland,

de secretaris



Drs. C.H.A.A. Lutikhuis

de burgemeester



J.G.J. Joosten