

Het college van Gedeputeerde Staten van Overijssel
T.a.v. team Juridische Zaken
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Inlichtingen bij
Fysieke Leefomgeving
T.G.J. Snoeijink

Uw kenmerk

Zaaknummer
1411219

Onderwerp
Bezwaarschrift tegen Woo-beschikking windpark 'Het Denekampsche Veld'

Bijlagen:

Verzenddatum

Geachte College,

Op 2 juli 2025 ontvingen wij van u een besluit op ons Woo-verzoek van 27 mei 2025, met als onderwerp informatie over het windpark Het Denekampsche Veld. U besluit daarin tot volledige weigering van het gevraagde document op grond van artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid (Woo).

Met dit bezwaarschrift maken wij bezwaar tegen de volledige afwijzing van ons verzoek, omdat deze naar ons oordeel generiek geweigerd is, onvoldoende gemotiveerd is en strijdig is met het uitgangspunt van maximale openbaarheid zoals bedoeld in de Woo.

Gronden van bezwaar

Onvoldoende motivering van absolute uitzonderingsgrond (art. 5.1, eerste lid, onder c, Woo)

U stelt dat het document vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens bevat. U onderbouwt echter niet welke specifieke informatie dat betreft, noch waarom deze gegevens onder de definitie van artikel 5.1, eerste lid, onder c vallen. Uit de jurisprudentie volgt dat deze uitzonderingsgrond restrictief moet worden uitgelegd en concreet onderbouwd moet zijn.

Onevenwichtige belangenafweging bij relatieve uitzonderingsgronden (art. 5.1, tweede lid)

U beroept zich op meerdere relatieve uitzonderingsgronden (economische en financiële belangen, eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, goed functioneren van de overheid). U gaat echter niet in op het publieke belang van openbaarheid, met name in het licht van de maatschappelijke en politieke gevoeligheid van windparken en de betrokkenheid van publieke middelen. De Woo vereist een kenbare en evenwichtige belangenafweging, die hier ontbreekt.

Geen toets op deelbaarheid (art. 5.2 lid 2 Woo)

De Woo vereist dat, als slechts delen van een document onder uitzonderingsgronden vallen, het overige wél wordt verstrekt. U hebt het document echter integraal geweigerd, zonder aan te geven waarom geen gedeeltelijke openbaarmaking mogelijk zou zijn (bijvoorbeeld door weglakken van persoonsgegevens of commerciële gegevens).

Geen motivering van de weigeringsgrond "goed functioneren overheid" (art. 5.1 lid 2 sub i Woo)

U stelt dat openbaarmaking het functioneren van de provincie in gevaar brengt wegens lopende procedures. Deze motivering is te algemeen. Het enkele feit dat een procedure loopt, is onvoldoende reden om openbaarmaking te weigeren. Vertrouwelijkheid in een aanmeldprocedure moet voldoende worden gemotiveerd en begrensd in tijd.

Verzoek

Ik verzoek u het bestreden besluit te heroverwegen en alsnog (al dan niet gedeeltelijk) de gevraagde informatie openbaar te maken.

Tevens verzoeken wij u om op grond van artikel 7:2 van de Algemene wet bestuursrecht ons in de gelegenheid te stellen het bezwaar mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

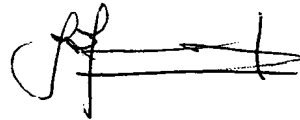
Burgemeester en wethouders van Dinkelland,

de secretaris,



Drs. C.H.A.A. Luttikhuis

de burgemeester



J.G.J. Joosten