

Aan de gemeenteraad van Dinkelland

Zaaknummer
1430629

Bijlagen
2

Onderwerp
Datum collegevergadering: 9 september 2025, Raadsbrief 2025 nr. 67

Verzenddatum
10 september 2025

Geachte raads- en commissieleden,

Waarover gaat deze brief?

Deze brief gaat over de schriftelijke vragen die gesteld zijn door de fractie Lokaal Dinkelland, met betrekking tot de bomen aan de Kappelhofsweg 10A te Denekamp.

Ons besluit

In onze vergadering hebben wij besloten de schriftelijke vragen middels deze raadsbrief te beantwoorden.

Toelichting

Hieronder vindt u de beantwoording van de vragen.

Vraag 1:

Kunt u bevestigen dat de bestaande bomen aan de Kappelhofsweg 10A buiten het bouwblok liggen en dat deze behouden blijven, conform de publieke toezegging van wethouder Brand?

Antwoord 1:

Voor de betreffende locatie is een plan opgesteld om woningbouw te realiseren. Het oorspronkelijke plan omvatte het realiseren van 4 woningen. De positionering van deze 4 vrijstaande woningen was bepaald rekening houdend met de aanwezige bomen op de kavelgrens aan de zuidzijde. De bomen en bebouwing hadden in het plan voldoende afstand tot elkaar om behoud van de bomen mogelijk te maken. Naar aanleiding van de ter inzage legging werd een zienswijze ingediend waarin het college werd gevraagd om een aanpassing van het plan naar zes woningen, om invulling te geven aan de breed gedragen wens tot meer woningbouw. Het college heeft ingestemd met de zienswijze en daarop is het plan aangepast naar 6 woningen. Bij herziening van het plan is helaas onvoldoende rekening gehouden met de aanwezige bomen en het behoud daarvan. Dit doen wij wel standaard bij nieuwe plannen, maar bij herzieningen moeten wij in de toekomst daar nog scherper op zijn. Het bestemmingsplan voor de realisatie van zes woningen op deze locatie is op 20 december 2022 vastgesteld door uw gemeenteraad.

De bomen op de kavelgrens aan de zuidkant van het betreffende kavel liggen buiten het bouwblok conform het bestemmingsplan. Binnen de geldende bestemmingsregels dienen de hoofdgebouwen binnen het bouwblok gepositioneerd te zijn en mogen aan- en bijbouwen buiten het bouwblok gebouwd worden, wél binnen de bestemming 'wonen'. In de toelichting op het bestemmingsplan is op pagina 12 in figuur 2.5 een indicatieve inrichtingstekening opgenomen en in figuur 2.6 een impressie van de te realiseren bebouwing. Op deze verbeeldingen is zichtbaar dat de beoogde aanbouwen aan het hoofdgebouw, tot aan de kavelgrens gebouwd worden. Conform deze verbeelding is, enige tijd na vaststelling van dit plan door de raad, een bouwvergunning voor de zes levensloopbestendige woningen aangevraagd en verleend.

De betreffende bomen staan zeer dicht bij de beoogde bebouwing. Er is een Boomeffectanalyse (BEA) opgesteld op basis van een onderzoek naar de toekomstbestendigheid van de betreffende bomen. Uit deze BEA blijkt dat veilig behoud van een aantal van deze bomen niet realiseerbaar is in samenhang met het bouwplan. Enkele bomen staan binnen de bouwlocatie of op zeer korte afstand van de te realiseren bebouwing. Voor enkele bomen, waar de afstand enigszins groter is, geldt dat door graafwerkzaamheden voor de fundering van de nieuwbouw dusdanige wortelkap ontstaat dat er geen veilige toekomstbestendige situatie resteert. Als laatste zijn er een aantal bomen die, zij het met wortelschade en een standplaats dicht op bebouwing, volgens het uitgevoerde onderzoek mogelijk behouden zou kunnen blijven. Voor deze bomen geldt dat het onderhoud na realisatie van het bouwplan een uitdaging wordt vanwege onderliggende tuinen en voetbalveld en de (on)bereikbaarheid met gespecialiseerd materieel.

Vraag 2:

Hoe wordt deze toezegging geborgd binnen het besluitvormingsproces rondom het bouwproject?

Antwoord 2:

Zoals in de beantwoording van vraag 1 aangegeven is het niet mogelijk om alle betreffende bomen op veilige, verantwoorde wijze te behouden bij realisatie van het plan voor 6 levensloopbestendige woningen. Een aantal bomen blijven staan en worden, voor zover mogelijk, met aangepast beheer toekomstbestendig en veilig gehouden. Verder is de kapverordening van toepassing, waarmee de bomen met een stamomvang van 100cm of meer vergunningplichtig zijn. Bomen of andere beplanting met een kleinere stamomvang dan 100cm is niet beschermd met vergunningplicht.

Vraag 3:

Is het college bekend met de kapvergunning die is verleend op 10 juli 2025 voor een boom aan de Kappelhofsweg 10A? En hoe valt dit te rijmen met de toezegging dat de bomen behouden blijven?

Antwoord 3:

Het college is bekend met de genoemde verleende Omgevingsvergunning voor het vellen van de boom. Dit betreft een esdoorn aan de westzijde van het plangebied, op de plek waar volgens het ontwikkelplan de toegangsweg tot de 6 woningen gerealiseerd wordt. Hiervoor is een herplantverplichting opgelegd van 1 boom, welke binnen het plan geplaatst wordt (noordzijde, naast parkeervakken). Ter verduidelijking is in bijlage 1 een afbeelding toegevoegd, afkomstig uit de Boomeffectanalyse. Hierop zijn de aanwezige bomen genummerd. De esdoorn waarvoor op 10 juli vergunning is verleend betreft de boom met nr. 8.

Vraag 4:

Op 15 juli 2025 is er nogmaals een kapaanvraag ingediend voor een boom aan Kappelhofsweg 10A, gepubliceerd op 24 juli 2025. Hoe verhoudt deze aanvraag zich tot de eerder verleende vergunning? Heeft het College inzichtelijk of het hier dezelfde boom betreft?

Antwoord 4:

Deze vergunningaanvraag betreft niet dezelfde boom als de verleende vergunning van 10 juli. De aanvraag van 15 juli betreft de boom met nummer 6 op de afbeelding uit bijlage 1. Uit de BEA blijkt dat deze boom teveel wortelschade krijgt door de bouwwerkzaamheden om een veilige verantwoorde toekomstsituatie te behouden.

Vraag 5:

Is er bij de verleende kapvergunning van 10 juli 2025 een herplantplicht opgelegd, en zo ja, op welke wijze en waar?

Antwoord 5:

Ja, er is een herplantplicht opgelegd voor 1 boom. Deze wordt geplaatst aan de noordzijde binnen het plangebied naast de parkeervakken. Zie bijlage 2 voor een locatieaanduiding.

Vraag 6:

Zijn er gronden (obv toezeggingen) om de kapaanvraag van 15 juli 2025 te weigeren? Zo niet, welke waarden hebben mondelinge toezeggingen voor ons als raad- en commissieleden?

Antwoord 6:

Voor de locatie is een bouwvergunning voor zes woningen verleend en onherroepelijk. Het realiseren van het bouwplan leidt tot een situatie waarbij de betreffende boom niet veilig en verantwoord te behouden is. Reële veiligheidsrisico's, die niet op andere wijze te verhelpen zijn, zijn reden voor het verlenen van een

omgevingsvergunning voor het vellen van een boom.

Vraag 7:

Heeft de gemeente bij beoordeling van de kapaanvraag van 15 juli 2025 getoetst of de betreffende boom zich daadwerkelijk op het perceel van Kappelhofsweg 10A bevindt? Conform de kadastrale kaart, doet ons denken, dat de bomen op grond van SDC '12 staan.

Antwoord 7:

Ja, het college heeft getoetst wie eigenaar van de betreffende boom is. Uit deze toetsing blijkt dat de boom gedeeltelijk gemeentelijk eigendom is (mandelig). De afdeling openbare ruimte van de gemeente heeft als mede-eigenaar van de boom, namens het college, toestemming gegeven aan de eigenaar van aanliggend perceel om een vergunning aan te vragen voor het vellen van de boom. Deze toestemming is door aanvrager ingediend als onderdeel van de vergunningaanvraag.

Vraag 8:

Is bij beoordeling van de kapaanvraag gecontroleerd of de aanvrager daadwerkelijk bevoegd is om voor deze boom een vergunning aan te vragen?

Antwoord 8:

Zie antwoord op vraag 7.

Vraag 9:

Op welke manier / wijze wordt de ambtelijke organisatie op de hoogte gebracht van toezeggingen gedaan door het College?

Antwoord 9:

Toezeggingen van het college worden via de gemeentesecretaris aan de betreffende afdeling doorgegeven. Vervolgens worden de betrokken ambtenaren daarvan op de hoogte gebracht.

Vraag 10:

Worden er nog meer kapaanvragen verwacht voor de Kappelhofsweg en hoe worden deze aanvragen in behandeling genomen?

Antwoord 10:

Op dit moment zijn er geen verdere vergunningaanvragen voor het vellen van bomen te verwachten in relatie tot dit bouwplan.

Waarom deze raadsbrief?

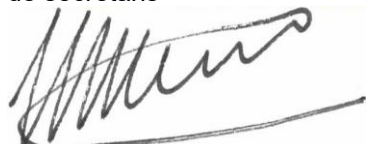
In artikel 169, tweede lid, van de Gemeentewet staat dat wij de raad alle inlichtingen verschaffen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. Wij meenden er daarom goed aan te doen u van ons besluit op de hoogte te stellen. Wij stellen u voor deze raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.

Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met de raadsgriffier. Deze zal uw vragen aan ons college kenbaar maken.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Dinkelland,
de secretaris



Drs. C.H.A.A. Luttikhuis

de burgemeester



J.G.J. Joosten