

Aan de gemeenteraad van Dinkelland

**Zaaknummer**  
77114

**Bijlagen**  
1

**Onderwerp**  
Datum collegevergadering: 2 juni 2020, Raadsbrief 2020 nr. 31

**Verzenddatum**  
2 juni 2020

Geachte raads- en commissieleden,

### **Waarover gaat deze brief?**

In onze collegevergadering hebben wij gesproken over het jaarverslag 2019 van de commissie bezwaarschriften.

### **Ons besluit**

In onze vergadering hebben we het volgende besloten:

1. Kennis te nemen van de inhoud van het jaarverslag 2019 van de commissie bezwaarschriften en de conclusies en aanbevelingen daarvan te onderschrijven;
2. De raad te informeren over het jaarverslag door middel van de bijgevoegde raadsbrief.

### **Toelichting**

Op grond van de Verordening behandeling bezwaarschriften dient de commissie bezwaarschriften jaarlijks verslag uit te brengen van haar werkzaamheden in het voorafgaande kalenderjaar.

Het jaarverslag 2019 is informatief van aard en betreft een verslag van de drie Kamers van de commissie bezwaarschriften: Variakamer Dinkelland, Variakamer Tubbergen en Zorgkamer Dinkelland Tubbergen. Daarnaast geeft het jaarverslag inzicht in de werkzaamheden van de commissie en in de aspecten die bij de behandeling van een bezwaarschrift komen kijken. Het jaarverslag bevat ook een aantal conclusies en aanbevelingen.

Hieronder worden een aantal zaken weergegeven, voor het overige wordt naar het jaarverslag zelf verwezen (zie bijlage).

### **Algemeen**

- Met ingang van 1 september 2019 adviseert de Zorgkamer Dinkelland Tubbergen over bezwaarschriften op het gebied van de Participatiewet. Deze taak werd voorheen door de gemeente Almelo uitgevoerd. In 2019 heeft de Zorgkamer Dinkelland Tubbergen nog niet de mogelijkheid gehad om een advies over een Participatiewetbezwaarschrift uit te brengen.
- De hoorzittingen van alle drie de kamers worden vanaf november 2019 opgenomen. Hiermee is het schriftelijk uitwerken van een verslag van de hoorzitting komen te vervallen, tenzij dit specifiek gevraagd wordt of gewenst is.

### **Ingekomen bezwaarschriften 2019**

- In totaal zijn in 2019 in 55 zaken één of meerdere bezwaarschriften ingediend (41 variazaken en 14 zorgzaken).
- In totaal zijn 76 bezwaarschriften binnengekomen. In de meeste gevallen is bij één zaak ook één bezwaarschrift ingediend (87%).
- In 19 zaken zijn alle bezwaarschriften ingetrokken. Het "intrekkingspercentage" betreft 35%.
- Er zijn 36 zaken ter advisering aan de commissie voorgelegd.

### **Inzet andere aanpak ten aanzien van bezwaar die in 2019 zijn ingediend**

Als voorloper van de bezwarenprocedure wordt de "andere aanpak" toegepast. Er wordt dan bekeken of door middel van het aangaan van het gesprek met bezwaarmaker(s) en eventuele derde-belanghebbenden het geschil kan worden opgelost zonder tussenkomst van de commissie.

- Bij 11 van de 41 variazaken is de "andere aanpak" ingezet (inzetpercentage van 27%). Dit heeft vervolgens in 8 zaken tot volledige intrekking geleid.
- Bij 11 van de 14 zorgzaken is "de andere aanpak" ingezet (inzetpercentage van 79%). Dit heeft vervolgens in 9 zaken tot volledige intrekking geleid.

### **Gegeven adviezen door de commissie in 2019**

De commissie heeft advies uitgebracht over 37 bezwaarschriften. Deze hadden betrekking op 30 zaken (26 variazaken en 4 zorgzaken). In alle gevallen is door het bestuursorgaan het advies van de commissie overgenomen.

### **Afdoeningstermijn**

De termijn waarbinnen een bestuursorgaan op een bezwaarschrift dient te beslissen bedraagt twaalf weken. Deze kan door het bestuursorgaan met zes weken worden verdaagd. Als een bezwaarschrift niet volledig is, wordt een termijn voor het aanvullen van het bezwaarschrift gegeven. De beslistermijn wordt daardoor opgeschort. Daarnaast is verder uitstel nog mogelijk. Dit kan onder andere gedaan worden als de "andere aanpak" wordt ingezet.

- Gemiddeld genomen waren zaken 2 dagen voor het verstrijken van de afdoeningstermijn afgehandeld.
- Ten aanzien van de 30 zaken waarover de commissie advies heeft uitgebracht, is in 17 gevallen een zaak binnen de wettelijke beslistermijn (inclusief een eventuele opschorting, uitstel en/of verdaging) afgehandeld. In één zaak kon de beslistermijn niet worden bepaald, omdat geen sprake was van een besluit.

### **Conclusies en aanbevelingen**

De conclusies en aanbevelingen van de commissie hebben betrekking op:

- Het behalen van de afdoeningstermijnen.
- Het hebben van (on)voldoende kennis bij de vakafdelingen met betrekking tot het behandelen c.q. de procedure van bezwaarschriften.
- Kennis hebben van de Wob.
- Het niet doen van toezeggingen.
- Het taalgebruik (woordkeuze en formulering) in e-mailverkeer tussen burgers/partijen.
- Het beschikken over de nodige (vak)inhoudelijke expertise bij de vakafdeling.

### **Waarom deze raadsbrief?**

In artikel 169, tweede lid, van de Gemeentewet staat dat wij de raad alle inlichtingen verschaffen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. Wij meenden er daarom goed aan te doen u van ons besluit op de hoogte te stellen. Wij stellen u voor deze raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.

### **Heeft u nog vragen?**

Neem dan contact op met de raadsgriffier. Deze zal uw vragen aan ons college kenbaar maken.

Hoogachtend,

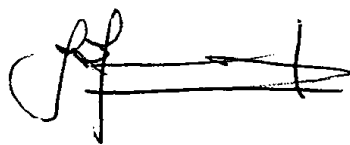
Burgemeester en wethouders van Dinkelland,

de secretaris

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'G' followed by several horizontal strokes.

E.M. Grobben

de burgemeester

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized initial 'J' followed by several horizontal strokes.

J.G.J. Joosten