

Aan de gemeenteraad van Dinkelland

Zaaknummer
539564

Bijlagen

Onderwerp
Datum collegevergadering: 13 december 2022, Raadsbrief 2022 nr. 101

Verzenddatum
14 december 2022

Geachte raads- en commissieleden,

Waarover gaat deze brief?

Deze brief gaat over de schriftelijke vragen die gesteld zijn door de vijf fracties, met betrekking tot de extra opgelegde plichten voor paasvuurorganisatoren .

Ons besluit

In onze vergadering hebben wij besloten de schriftelijke vragen middels deze raadsbrief te beantwoorden.

Toelichting

Hieronder vindt u de beantwoording van de vragen.

Vraag 1:

Bent u op de hoogte van deze eis van de Provincie Overijssel en van het bestaan van deze brief? Heeft de Provincie Overijssel u actief op de hoogte gesteld van deze regeling? Zo nee, bent u bereid om bij de Provincie na te vragen waarom dit niet is gebeurd?

Antwoord 1:

Wij zijn bekend met het vervallen van de vrijstelling op evenementen sinds het programma stikstof aanpak (PAS) in mei 2019 door de raad van State onverbindend is verklaard, doordat de vrijstelling is vervallen geldt er een vergunningplicht in het kader van de natuur. De provincie is het bevoegd gezag ten aanzien van deze vergunning. Doordat door Corona de afgelopen jaren veel paasvuren niet zijn doorgedaan, is deze vergunningplicht nu voor het eerst echt aan de orde is. Enige tijd geleden heeft de provincie een inventarisatie gemaakt van locaties waar paasvuren plaatsvinden. We waren niet van het doel van deze inventarisatie op de hoogte. Vervolgens waren wij ook niet op de hoogte van deze aanschrijving en ook niet van de inhoud van deze brief. De brief is wel in kopie aan ons college gedeeld (kenmerk 2022/0192788 ontvangen op 15-11-22).We zullen de provincie vragen waarom we vooraf niet betrokken zijn, zeker vanwege de maatschappelijke impact.

Vraag 2:

Gelden de vereisten in de brief slechts voor paasvuren in de nabijheid van Natura 2000 gebieden of voor alle paasvuren?

Antwoord 2:

Er is een selectie gemaakt van de paasvuren die dichtbij Natura 2000-gebieden worden georganiseerd. Dit omdat deze paasvuren de grootste kans op negatieve effecten op die gebieden hebben. De verplichting om deze Aeriusberekening te laten uitvoeren geldt voor de organisatoren die deze brief hebben ontvangen.

Vraag 3:

Deelt het college onze mening dat het onjuist, onredelijk en onbillijk is om dergelijke eisen te stellen aan organisatoren van paasvuren in Dinkelland, mede gelet op de kennis en de kosten die daarvoor nodig zijn, met name doordat de paasvuren een eeuwenoude traditie kennen en door vrijwilligers (Poaskeerls) worden georganiseerd? Zo ja: bent u bereid dit op korte termijn aan te kaarten bij de Provincie? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3:

Wij delen de mening dat de tijd waarin deze aankondiging komt erg ongelukkig is. Er heerst onzekerheid over uiteenlopende onderwerpen in de maatschappij. Tradities als de paasgebruiken geven ons het gevoel van gemeenschappelijkheid en samen zijn, een groot goed, juist nu. Daarnaast moeten organisatoren nu in heel korte tijd in actie komen en veel investeren in tijd en geld. Dat voelt na een erg onzekere periode van veel afgelaste evenementen niet redelijk. Het is een wettelijke verplichting die de Provincie moet uitvoeren. De stikstof die deze paasvuren uitstoten brengen mogelijk wel schade toe aan onze Natura 2000 gebieden. Het is echter te vroeg voor conclusies, er is nog geen inzicht. De nog te maken berekening zal hier voor zorgen. Indien uit de berekening blijkt dat er geen effecten zijn voor de omliggende Natura 2000-gebieden, kan het paasvuur gewoon doorgaan. Indien blijkt dat wel er effecten zijn, kan door aanpassingen de negatieve effecten alsnog worden weggenomen. In het uiterste geval zal een paasvuur niet meer door kunnen gaan. Allereerst gaat het om bewustwording, dat heeft de Provincie Overijssel ook benadrukt.

Vraag 4:

De gemeente is verantwoordelijk voor de vergunningverlening voor paasvuren. In hoeverre en hoe stelt de gemeente de organisatoren op de hoogte van deze beleidswijzigingen?

Antwoord 4:

Bij evenementen die georganiseerd worden dichtbij een natura-2000 gebied en waarvan we als gemeente vermoeden dat de activiteiten stikstofneerslag kunnen veroorzaken maken we deze organisaties attent op mogelijke extra vereisten. In ieder geval is dan het advies om een Aeriusberekening te (laten) maken. Steeds meer wordt stikstof ook een toetsingscriterium van de evenementenvergunning. Er wordt dan vooral gekeken of men heeft voldaan aan de zogenoemde zorgplicht en of men een berekening heeft uitgevoerd

Vraag 5:

Is het college met ons van mening dat paasvuren met deze eeuwenoude traditie van grote waarde zijn voor de leefbaarheid en de sociale cohesie voor kernen in Dinkelland, en dat deze traditie om deze reden en in de huidige vorm niet mag verdwijnen? Zo nee: waarom niet?

Antwoord 5:

Immaterieel erfgoed kenmerkt zich doordat het dynamisch is. Het verandert mee met de tijd. Door traditionele evenementen als immaterieel erfgoed te benaderen kunnen deze vorm worden gegeven in samenhang met maatschappelijke veranderingen. Er kan worden bekeken hoe deze evenementen in overeenstemming met de Wet natuurbescherming kunnen worden georganiseerd. Met bijvoorbeeld het verplaatsen van de locatie van een paasvuur kan worden voorkomen dat niet toegestane neerslag van stikstof ontstaat.

Vraag 6:

Is het college bereid om bij de Provincie aan te dringen op financiële compensatie door de Provincie van deze Aerius stikstofberekeningen of ze door de Provincie zelf te laten uitvoeren, indien deze onverhoopt toch moeten plaatsvinden? Zo nee: waarom niet?

Antwoord 6:

De gemeente is bereid de kosten voor het laten uitvoeren van een Aeriusberekening op zich te nemen aangezien het hier om culturele zaken van algemeen belang gaat. Ook de provincie Overijssel heeft inmiddels laten weten ondersteuning te gaan bieden bij het aanvragen van vergunningen. Althans de opties om kennis te delen en financiële ondersteuning te bieden worden opengehouden laat gedeputeerde Thijs de Bree weten in een reactie. Middels een brief richting de provincie zullen we hier verder op aandringen en urgentie vragen voor het vervolg hierop.

Vraag 7:

Op welke manieren zou het college de paasvuurorganisatoren kunnen ontlasten, zodat het mogelijk blijft om verantwoord, doch laagdrempelig een paasvuur te organiseren?

Antwoord 7:

De gemeente kan het uitvoeren van een Aeriusberekening op zich nemen voor die organisatoren die een brief hebben ontvangen. Mocht naar aanleiding daarvan blijken dat er een aanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming moet worden gedaan of dat vervolgstappen zijn dan zal die verantwoordelijkheid wel bij de organisatie blijven liggen.

Vraag 8:

Kan het college navragen bij de Provincie of de stikstofeisen ook gevolgen zullen hebben voor andere tradities in Dinkelland, zoals carnavalsoptochten? Geldt dat voor het gehele grondgebied van Dinkelland of alleen in de nabijheid van Natura 2000 gebieden?

Antwoord 8:

Het is van belang om te weten of het project stikstofneerslag zal veroorzaken of een ander effect heeft op een Natura 2000-gebied en de daar aanwezige dier- en plantensoorten. Het gaat dus niet om het gehele grondgebied van de gemeente Dinkelland. Inmiddels is duidelijk dat de bestaande carnavalsoptochten geen significante bijdrage leveren op de nabijgelegen Natura 2000 gebieden. Het uitvoeren van een Aeriusberekening is dan ook voor de carnavalsoptochten geen vereiste. Bij uitbreiding of nieuwe initiatieven zullen we als gemeente oplettend zijn en organisatoren betrekken.

Waarom deze raadsbrief?

Op basis van artikel 35 van het Reglement van Orde kan een raadslid schriftelijke vragen stellen aan het college. Schriftelijke vragen worden door het college beantwoord middels een raadsbrief. Wij stellen u voor deze raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.

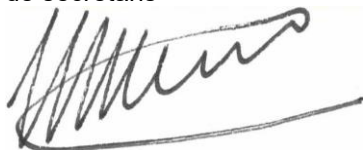
Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met de raadsgriffier. Deze zal uw vragen aan ons college kenbaar maken.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Dinkelland,

de secretaris



Drs. C.H.A.A. Lutikhuis

de burgemeester



J.G.J. Joosten