

Aan de gemeenteraad van Dinkelland

**Zaaknummer**  
505704

**Bijlagen**

**Onderwerp**  
Datum collegevergadering: 25 oktober 2022, Raadsbrief 2022 nr. 79

**Verzenddatum**  
26 oktober 2022

Geachte raads- en commissieleden,

**Waarover gaat deze brief?**

Deze brief gaat over de schriftelijke vragen die gesteld zijn door de fractie Burgerbelangen Dinkelland, met betrekking tot extra energiekosten € 60.000,00 Dorper Esch.

**Ons besluit**

In onze vergadering hebben wij besloten de schriftelijke vragen middels deze raadsbrief te beantwoorden.

**Toelichting**

Hieronder vindt u de beantwoording van de vragen.

**Vraag 1:**

Welke redenen waren vanuit het College aanwezig om het rapport van Sportfondsen niet openbaar te maken?

**Antwoord 1:**

*De uitkomsten van het rapport waren op dat moment nog niet besproken met onze partners. We wilden eerst hoor en wederhoor toepassen. Tevens bevat het rapport naar individuele bedrijven en bedrijfsgegevens herleidbare informatie. Wij vonden het daarom passender om het rapport vertrouwelijk ter inzage bij de griffie aan te bieden.*

**Vraag 2:**

Uit het onderzoek is een lange lijst van verbeterpunten aangedragen, in totaal 11 stuks, door Sportfondsen BV, kunt u aangeven of alle deze verbeterpunten inmiddels zijn uitgevoerd en door wie, het installatiebedrijf of een extern bedrijf?

**Antwoord 2:**

*Alle punten zijn opgepakt en afgewikkeld, een aantal maatregelen betreffen doorlopende acties. De acties zijn alle uitgevoerd door of in opdracht van het installatiebedrijf.*

**Vraag 3:**

Mogen en kunnen wij veronderstellen dat het bedrijf dat het Maintenance onderhoud bedrijf de rekening voor alle wijzigingen die uitgevoerd moesten worden heeft betaald? E.e.a volgens het uitkomsten van het onderzoeksrapport?

**Antwoord 3:**

*De door de installateur uitgevoerde werkzaamheden hebben niet geleid tot extra kosten voor de gemeente.*

Vraag 4:

Wat waren de kosten voor bovenstaande aanpassingen?

Antwoord 4:

*Zie vraag hiervoor.*

Vraag 5:

Hoe groot is het compensatie bedrag geweest van het maintenance bedrijf inzake de € 60.000,00 aan extra energiekosten aangezien de verbeterpunten vallen onder "installaties" zoals onder punt 5 van het Maintenance contract zijn genoemd?

Antwoord 5:

*De aanbevelingen uit het rapport hebben als doel om vanuit een objectief standpunt vast te stellen hoe het sportcomplex het meest energiezuinig kan worden ingericht. Hieraan zijn zowel installatietechnische als beheersmatige aspecten verbonden. De ervaringen die wij hiermee opdoen horen bij de eerste jaren van het in bedrijf nemen van een vernieuwd complex met een ander concept. Er ligt geen basis om richting de onderhoudspartij eventuele meerkosten op het gebied van het energieverbruik te verhalen. De eerste evaluatie na de in april doorgevoerde aanpassingen heeft geleid tot een substantiële reductie van het energieverbruik. Het vernieuwde complex is in januari 2020 in gebruik genomen. Mede als gevolg van de nu achterliggende twee niet-representatieve Corona-jaren verwachten we dat pas na een aantal jaren van volledige ingebruikname relevante referentiewaarden ontstaan over het (meest efficiënte) energieverbruik.*

Vraag 6:

Is op dit moment de GPR score van 8.50 gehaald?

Antwoord 6:

*Tijdens de aanbesteding moest bij het ontwerp van het complex worden gemotiveerd dat het complex zou worden gerealiseerd met een GPR score van 8.5 op het aspect energie. Hiervoor is door een gecertificeerde energieadviseur, in opdracht van onze contractpartner, een verklaring en onderbouwing aangeleverd. Bij de oplevering van het complex is aangetoond dat aan alle uitgangspunten van het ontwerp is voldaan.*

Vraag 7:

Is de Gemeente er nog steeds van overtuigd dat het afsluiten van een Maintenance contract over 30 jaar, wat jaarlijks veel geld kost de beste manier om onze inwoners te voorzien van een overdekt zwembad?

Antwoord 7:

*Destijds is voor deze wijze van samenwerking gekozen om met een deskundige partner een langdurige relatie aan te gaan met een kostenstructuur welke vanaf het begin af aan duidelijk is. Daarnaast is aan een langdurig onderhoudscontract verbonden dat ook de meeste vervangingsinvesteringen tijdens de levensduur van de accommodatie/installaties door de contractpartner moeten worden uitgevoerd. Het risico op onverwachte kosten voor de gemeente, dat vaak optreedt bij contracten met een korte looptijd, wordt daarmee weggenomen. Het sluiten van een onderhoudscontract heeft als doel om ontzorgd te worden en risico's zoveel mogelijk in te perken.*

Vraag 8:

Jaarlijks wordt het maintain bedrag geïndexeerd op basis van de risicoregeling woning-utiliteitsbouw, over hoeveel procent praten we dan jaarlijks? En wat het bedrag als je dit incl. de index over 30 jaar bekijkt?

Antwoord 8:

*Dit percentage wijzigt elk jaar en is afhankelijk van de ontwikkelingen in de markt. Het definitief te berekenen percentage is afhankelijk van de maand juli en dit cijfer is voor dit jaar nog niet gepubliceerd. Wel wordt er jaarlijks een bedrag toegevoegd aan de voorziening welke voor deze indexering van de prijzen is gevormd. Voor deze voorziening is bij aanvang van het contract uitgegaan van een gemiddeld bedrag van € 22.500,- per jaar.*

Vraag 9:

Het nieuwe College heeft aangegeven een nieuwe weg in te slaan als je kijkt naar transparantie, het beter informeren van de Raad bij belangrijke zaken. Kunnen wij in de toekomst dan nu wel openheid van zaken verwachten als het gaat over extra uitgaven buiten de begroting om van zaken zoals nu besproken?

Antwoord 9:

*Alle financiële aspecten van het maintain-contract zijn opgenomen in de begrotingen en zijn opgenomen in de planning en controlcyclus, de raad wordt in dit proces meegenomen.*

**Waarom deze raadsbrief?**

Op basis van artikel 35 van het Reglement van Orde kan een raadslid schriftelijke vragen stellen aan het college. Schriftelijke vragen worden door het college beantwoord middels een raadsbrief. Wij stellen u voor deze raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.

**Heeft u nog vragen?**

Neem dan contact op met de raadsgriffier. Deze zal uw vragen aan ons college kenbaar maken.

Hoogachtend,

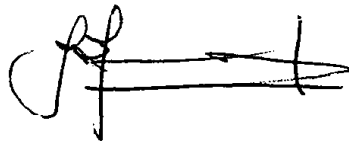
Burgemeester en wethouders van Dinkelland,

de secretaris

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke at the end.

Drs. C.H.A.A. Lutikhuis

de burgemeester

A handwritten signature in black ink, featuring a large initial 'J' followed by several horizontal strokes and a vertical line.

J.G.J. Joosten