



Provincie Overijssel
Postbus 10078
8000GB Zwolle

Inlichtingen bij
Fysieke Leefomgeving
Kim Nijland

Uw kenmerk

Zaaknummer
549398

Onderwerp
eerste versie PPLG

Bijlagen:

Verzenddatum
februari 2023

Geacht college,

Op 3 november heeft u een startbijeenkomst PPLG georganiseerd. Vervolgens is op 8 november een eerste versie van de houtskoolschets gestuurd. Hier hebben wij een schriftelijke reactie op gegeven. Vervolgens hebben wij op 4 januari 2023 een eerste versie van het Provinciaal Programma Landelijk Gebied (PPLG) ontvangen. Hierbij sturen wij u een schriftelijke reactie op de eerste versie van het PPLG. Deze zullen wij ook bespreken op de eerstvolgende bestuurlijke tafel en tijdens de gebiedsdag op 2 februari.

Conclusie

Zoals ook verwoord in onze eerdere reactie kunnen wij ons vinden in de voorgestelde 3x3 aanpak vanuit de Provincie, waarbij we nogmaals nadrukkelijk aandacht vragen voor de gelijkwaardigheid van deze drie doelen.

De stapeling van opgaves waar Noordoost Twente mee te maken heeft als gevolg van de vele N2000 gebieden, waterlopen met KRW, landschapsgrond, ecologische verbindingen, NNN, et cetera, maakt de uitgangspositie van het deelgebied Noordoost Twente bovenmatig complex en een groot verschil met de rest van Overijssel. Het ontbreken van perspectief voor boeren die voor continuïteit gaan kan voor ons deelgebied een onacceptabele uitgangspositie opleveren. Dit heeft namelijk ook grote impact op de sociaal maatschappelijke structuren (2^e doel) met betrekking tot de leefbaarheid, de cultuur en uniekheid van - Noordoost Twente. Dat betekent dat de vraag urgenter moet worden beantwoord: "maar wat kan er dan wel...?"

We willen als gemeenten dan ook nadrukkelijk aandacht blijven vragen voor het deelgebied Noordoost Twente. Binnen ons gebied zijn mogelijk meer specifieke en andere maatregelen nodig, om de eerder genoemde stapeling van opgaves die voorliggen te realiseren. We willen de Provincie wederom oproepen hier nadrukkelijk aandacht voor te hebben, dit ook specifiek te benoemen en daar de aanpak en de benodigde middelen ook op aan te passen.

Specifieke aandachtspunten

Naast deze algemene reactie hebben we nog een paar aanvullende opmerkingen over de eerste versie van het PPLG, die we hieronder vermelden.

- Financiën

De gelden die benoemd zijn in het PPLG zijn nu toegewezen aan de doelstellingen op Water, Klimaat en Natuur. Hoe worden de andere twee doelstellingen (sociaal economisch sterk platteland en perspectief voor de Landbouw) uit het PPLG gefinancierd? Of andere plannen die wel bijdragen aan de doelstellingen, maar niet per definitie vallen onder deze doelen? En hoe worden deze middelen evenwichtige verdeeld over de Provincie in relatie tot de beoogde doelen en het verschil in complexiteit tussen de deelgebieden?

- Governance

Wij lezen in de eerste versie PPLG niets over de Governance. Wij zouden graag een uitgewerkte Governance zien incl. uitgewerkte rollen en verantwoordelijkheden tussen provincie (als trekker van de GGA) en de betrokken gemeenten (met hun verantwoordelijkheden richting inwoners). Daarmee zou ook de vraag beantwoord moeten worden hoe de bestuurlijke gebiedstafels per gebied zich verhouden tot samengestelde aanpak en voortgang op provinciaal niveau. Wat is de status hierin van het Samen Werkt Beter overleg?

- Koploper Projecten

Er worden in het document een aantal koploper projecten aangeduid. Het valt ons op dat daarbij geen projecten vanuit Noordoost Twente genoemd staan. Dit terwijl we op dit moment al bezig zijn met een aantal projecten. De complexiteit van dit gebied juist ook om een aantal koploper "voorbeeld" projecten vraagt. Deze zouden we graag terug zien bij de koploper projecten, of de toezegging krijgen dat alsnog op korte termijn aanvullende koploper projecten kunnen worden aangedragen vanuit NOT.

- Mestvergisting.

Binnen Noordoost Twente zijn wij momenteel ook bezig met een aantal Hub's voor mestvergisting. Mestvergisting wordt gezien als één van de middelen om stikstofreductie mogelijk te maken, in combinatie met een nieuw verdienmodel en het (grotendeels) kunnen handhaven van de agrarische activiteiten. Dit project zouden wij dan ook graag als kans en als koploper project benoemd willen zien in het PPLG. Dit kan voor Noordoost Twente een belangrijke bijdrage leveren aan de opgaves (incl. verduurzaming), en tegelijkertijd bijdragen aan het perspectief voor de landbouw en mede daardoor aan het sociaal economisch perspectief voor het gebied.

- Spreiden van opgaven

U geeft als Provincie aan de meeste opgaven neer te willen liggen in de overgangszones. Prima om opgaven te stapelen daar waar het kan, maar laten we uitkijken dat niet alle druk in dezelfde gebieden gelegd worden. Verdeel waar mogelijk de opgaven over het hele gebied. Vooral als we het sociaal economisch- en toekomstperspectief voor de landbouw hoog willen houden, zullen we de opgaven moeten spreiden.

- Communicatie

In alle gesprekken die wij als gemeenten hebben met onze agrariërs, blijkt een grote behoefte aan duidelijkheid en informatie. Ook in het PPLG lezen wij het belang van goede informatie en communicatie en geeft u daar ook al een voorzet voor. Wij onderstrepen dit en roepen de Provincie dan ook op om zo snel mogelijk te starten met de communicatie richting de

deelgebieden over de opgaven en de aanpak. Ook de betrokkenheid van alle belanghebbenden hierbij is van belang. Want met duidelijkheid en een goede communicatie kan ook weer gewerkt worden aan het herstel van vertrouwen tussen de overheid en de sector. Dat is van groot belang om het PPLG te laten slagen.

Tot slot

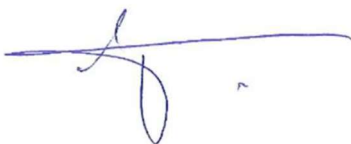
Wij zijn als gemeenten nauw betrokken bij deze opgave en willen gezamenlijk de schouders eronder zetten. Maar wij zijn en voelen ons ook zeer betrokken bij onze inwoners en ondernemers in het landelijk gebied. Deze opgave is van een dergelijke omvang, dat deze voor Noordoost Twente niet eenduidig kan worden opgepakt met de rest van Overijssel. Zelfs binnen Noordoost Twente is een eenduidige aanpak niet overal mogelijk. Wij vragen u dan ook hier extra aandacht voor te hebben. Als Noordoost Twentse gemeenten zijn wij bereid om bestuurlijk en ambtelijk de krachten te bundelen en om samen in gesprek te gaan en te werken aan 3 gelijkwaardige pijlers.

Daarnaast willen wij u ook oproepen om nogmaals het gesprek aan te gaan met vertegenwoordigers vanuit de agrarische sector zoals het AJK en LTO. Zoals u ook in het PPLG aangeeft, moeten wij de gebiedsgerichte aanpak samen met de betrokken partners vormgeven. Op dit moment zit de agrarische sector niet rechtstreeks aan onze gebiedstafel in NOT. Wij vinden het noodzakelijk dat zij betrokken zijn en hebben dit in onze gesprekken met de sector ook aangegeven. Maar uiteindelijk is de provincie, als trekker van de GGA, verantwoordelijk voor de aansluiting met de sector aan de gebiedstafels. Om die reden vragen wij u nadrukkelijk om ook vanuit de Provincie de oproep te blijven doen aan de sector omdat de voorgestelde aanpak alleen dan effectief kan zijn

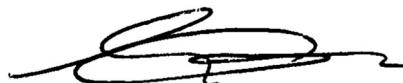
Met vriendelijke groet,

namens het college van burgemeester en wethouders,

Richard de Way
Gemeente Dinkelland



Ursula Bekhuis-Groothuis
Gemeente Tubbergen



Jaimi van Essen
Gemeente Losser



Maike Rödel
Gemeente Oldenzaal

