

Provincie Overijssel
Postbus 10078
8000GB Zwolle

Inlichtingen bij
Fysieke Leefomgeving
Kim Nijland

Uw kenmerk

Zaaknummer

Onderwerp
concept ontwerp PPLG versie 26 april

Bijlagen:

Verzenddatum
12 mei 2023

Geacht college,

De vier gemeenten uit Noordoost-Twente hebben een groot belang bij een toekomstbestendig buitengebied, waarin de verschillende opgaves zo veel mogelijk in samenhang en gedragen tot stand komen. Derhalve denken de vier gemeenten graag mee in het tot stand komen van het PPLG. In een eerder stadium hebben we al schriftelijke reacties gegeven op de versies van dat moment, zoals op de houtskool schets. Met deze brief reageren we op het concept ontwerp-PPLG versie 26 april. De inhoudelijke reactie is op hoofdlijnen besproken op de Bestuurlijke Tafel NOT van 8 mei jl. en bevat ook een aantal punten die in eerdere reacties zijn aangegeven.

Algemene aandachtspunten

1. Het PPLG moet duidelijke en heldere doelen en kaders stellen, waarna deze per gebied kunnen worden uitgewerkt. Dit behoeft nog een verbeterslag.
2. Een goede samenhang tussen het ontwerp-PPLG en de andere opgaves zoals de woondeal, de RES en de omgevingsvisie, zowel in tijd als inhoud, wordt gemist. Hierin zien de vier gemeenten zowel een kans om opgaves aan elkaar te verbinden als een groot risico voor de verdere uitwerking wanneer deze koppeling ontbreekt.
3. Wij willen u adviseren om terughoudend te zijn met conceptkaartjes. De kaartjes hebben weliswaar geen status, maar andere partijen (waaronder financiële instellingen) gebruiken deze om agrarische plannen te beoordelen, waardoor de kaartjes ongewild toch een status krijgen en daarmee een remmende werking krijgen op zowel transitie-/investeringsplannen als op draagvlak.
4. Integraal werken kost tijd en de deadlines zijn niet allemaal dezelfde. Het is van belang dat er integraal en in aansluiting met deadlines gebiedsgericht wordt gewerkt.

5. In een eerdere gebiedstafel is de toezegging gedaan dat het in GS vastgestelde Fundament omgevingsvisie 'niet in beton is gegoten' en dat de uitgangspunten van het PPLG (toekomstperspectief) daarmee niet op voorhand strijdig zijn. Concreet verwijzen wij hierbij naar de term 'hoog intensieve landbouw' waarvoor volgens het fundament binnen Noordoost-Twente geen ruimte meer is.

Specifieke aandachtspunten

Naast deze algemene reactie en de gemaakte opmerkingen in eerdere schriftelijke reacties hebben we nog een paar aanvullende inhoudelijke opmerkingen over het concept ontwerp PPLG, die we hieronder vermelden.

- a. De volgorde van de drie doelen is gewijzigd, waarbij de sociale en economische kwaliteit van het platteland voorop is gezet. Wij onderschrijven het belang hiervan en zoals op jl. 8 mei toegelicht, de rode draad in de gezamenlijke aanpak. Echter, steeds is gezegd dat alle drie de doelstellingen even belangrijk moeten zijn. Om die reden moet het niet nodig zijn de volgorde aan te passen en in ieder geval in het PPLG en het gebiedsprogramma dezelfde volgorde aan te houden. Omdat natuurherstel de aanleiding is lijkt het daardoor logischer dat ook als eerste te noemen.
- b. Spoor 2, p. 8: het gebiedsgericht realiseren van KRW-opgaven staat onder druk door de deadline van 2027. Die tijdsdruk heeft ertoe geleid dat het Waterschap besloten heeft een koploperproject in NOT terug te trekken in de hoop daarmee de voorgang in de eigen opgaven erin te houden. Het is juist van belang om de projecten nu in gezamenlijkheid/integraal op te pakken. We willen graag aan de slag en juist met dit soort projecten kunnen we die slag maken.
- c. Het sociaaleconomisch perspectief behoeft nog veel uitwerking en verdieping. Dit is een randvoorwaarde voor de slagingskans van gebiedsprocessen. Een voorbeeld hiervan is dat de provincie een programma als Leader blijft financieren.

Tot slot

Wij willen nogmaals nadrukkelijk aangeven dat het ontzettend belangrijk is om de samenhang en onderlinge verbinding tussen de andere opgaves en het PPLG te borgen. Dit is van groot belang voor de verdere uitwerking van de processen en het beoogde doel. Hier moet extra aandacht voor zijn, want anders wordt de onderlinge verbinding, én daarmee mogelijke koppelkansen, gemist.

Wij voelen ons als gemeenten nauw betrokken bij deze opgaven en willen hier gezamenlijk en integraal aan meewerken. Daarnaast zijn wij er als gemeenten, om zo goed mogelijk de belangen van onze inwoners en ondernemers te behartigen. De opgaven zijn dusdanig complex en omvangrijk, dat niet kan worden volstaan met een generieke aanpak die voor de rest van Overijssel gehanteerd wordt. Zelfs binnen Noordoost Twente zijn verschillende aanpakken op verschillende plekken nodig. We willen u verzoeken hier dan ook goed de tijd voor te nemen en hier extra aandacht voor te hebben.

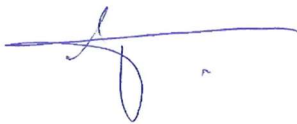
Tot slot verzoeken wij u om richting het Rijk aan te geven dat het een voorwaarde is om daar waar de opgaven het grootst en het meest complex zijn, de middelen voor langere termijn beschikbaar te houden. Die gewenste en complexe transitie in Noordoost-Twente zal namelijk zorgvuldigheid, middelen en veel tijd vergen.

Zoals afgelopen maandag toegelicht vragen wij aandacht voor inhoudelijke terugkoppeling van onze inbreng.

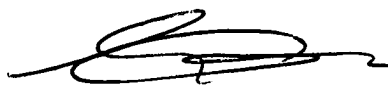
Met vriendelijke groet,

namens het college van burgemeester en wethouders,

Richard de Way
Gemeente Dinkelland



Ursula Bekhuis-Groothuis
Gemeente Tubbergen



Jaimi van Essen
Gemeente Losser



Maike Rödel
Gemeente Oldenzaal

