

Aan de gemeenteraad van Dinkelland

Zaaknummer
891349

Bijlagen
3

Onderwerp
Datum collegevergadering: 20 februari 2024, Raadsbrief 2024 nr. 25

Verzenddatum
20 februari 2024

Geachte raads- en commissieleden,

Waarover gaat deze brief?

In onze collegevergadering hebben wij gesproken over de brief die de provincie Overijssel heeft gestuurd aan de gemeente over de mogelijkheden van windturbines in de gemeente en de regels die de gemeente daarvoor wil hanteren.

Deze brief van de provincie is een reactie op de brief die het college naar de provincie heeft gestuurd op 9 januari 2024. Het college heeft deze brief gestuurd op verzoek van de raad.

Ons besluit

In onze vergadering hebben we besloten u te informeren over het antwoord van de provincie op de door het college gestelde vragen.

Toelichting

Ontbinden ontheffingsverzoek Nationaal Landschap NOT is volgens provincie niet aan de orde

Het college heeft op verzoek van de raad in de brief aan de provincie gevraagd om 'de grenzen van het Nationaal Landschap NOT te herstellen naar de staat vóórdat deze is verlegd in het kader van de RES 1.0'. De provincie heeft in antwoord op dit verzoek afwijzend gereageerd. Hierdoor blijft wat betreft de provincie de ontwikkeling van windturbines in Dinkelland (onder voorwaarden) mogelijk.

Verder geeft de provincie aan dat zij verzoeken van initiatieven voor windturbines in behandeling moet nemen ingevolge artikel 9c, lid 1 van de Elektriciteitswet. Deze aanvraag moet de provincie toetsen aan het dan geldende beleid. Dat is het vastgestelde provinciaal beleid, maar ook de vastgestelde gemeentelijke zoekgebieden en gemeentelijk windbeleid. Dit beleid dient wel realistisch en uitvoerbaar te zijn.

Alternatieven voor bereiken klimaatdoelstellingen

Op verzoek van de raad heeft het college de provincie gevraagd of de gemeente de klimaatdoelstellingen ook mag invullen op een andere wijze dan via zon en wind. De provincie heeft hierop geantwoord dat dit kan, maar dan *naast* de ambities uit de RES, en dus niet in plaats daarvan.

De door de raad aangedragen argumenten voor wijziging van het windbeleid zijn volgens de provincie geen ruimtelijke argumenten

De provincie geeft in haar antwoord aan dat geen van de genoemde voorwaarden in de brief van de gemeente meegenomen kan worden in haar besluitvorming danwel afweging of zij een verzoek van een windinitiatief in behandeling nemen. Verder geeft de provincie aan dat een norm van 4X de tiphoogte en 10X de masthoogte tot de bebouwde kom geen norm is die verder onderbouwd is en bij de rechter stand houdt. Ook stelt de provincie dat de door de raad gestelde voorwaarden niet bijdragen aan de transparantie en

duidelijkheid voor onze inwoners, terwijl dit wel een verantwoordelijkheid voor de gemeente is. De provincie sluit de brief af met de mogelijkheid tot het maken van programmeringsafspraken over de windopgave tussen de provincie en de gemeente. Dit zijn afspraken over het maximum aantal GWh, gebieden voor opwek en fasering, daarbij indien mogelijk rekening houdend met het gemeentelijke beleid en de door de gemeente aangewezen zoekgebieden. Mocht de gemeente geen programmeringsafspraken maken met de provincie, dan zal de provincie eventuele aanvragen voor windturbines van initiatiefnemers in behandeling nemen, zonder daarbij rekening te houden met eventueel door gemeente gewenste maximum aantallen windturbines in de zoekgebieden.

Waarom deze raadsbrief?

In artikel 169, tweede lid, van de Gemeentewet staat dat wij de raad alle inlichtingen verschaffen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. Wij meenden er daarom goed aan te doen u van ons besluit op de hoogte te stellen. Wij stellen u voor deze raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.

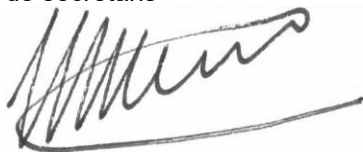
Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met de raadsgriffier. Deze zal uw vragen aan ons college kenbaar maken.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Dinkelland,

de secretaris



Drs. C.H.A.A. Lutikhuis

de burgemeester



J.G.J. Joosten