

Aan de gemeenteraad van Dinkelland

Zaaknummer
907218

Bijlagen

Onderwerp
Datum collegevergadering: 26 maart 2024, Raadsbrief 2024 nr. 38

Verzenddatum
26 maart 2024

Geachte raads- en commissieleden,

Waarover gaat deze brief?

Deze brief gaat over de schriftelijke vragen die gesteld zijn door de fractie Burgerbelangen Dinkelland, met betrekking tot de WOZ-waarden van woningen en 'Botsende belangen op het platteland'

Ons besluit

In onze vergadering hebben wij besloten de schriftelijke vragen middels deze raadsbrief te beantwoorden.

Toelichting

Hieronder vindt u de beantwoording van de vragen.

Vraag 1: Wij kregen van diverse inwoners klachten over de verhoging van de WOZ waarden van hun woningen. 18,5% en 20% verhogingen t.o.v. vorig jaar zijn geen uitzondering. Maar hoe zit dit in verhouding met de jaarlijkse 2% verhoging die wij vastgesteld hebben? Meerdere Inwoners hebben al aangegeven dat ze een 'no-pay – no cure' bedrijf zullen inschakelen om bezwaar aan te tekenen!

Antwoord 1: De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van de begroting 2024 besloten om de tarieven van de onroerendezaakbelasting zodanig aan te passen dat voor 2024 een gewenste meeropbrengst van 2% (exclusief areaaluitbreiding) wordt gerealiseerd. Door die aanpak is de stijging van het te betalen bedrag aan OZB dus niet één op één verbonden aan de procentuele stijging van de vastgestelde WOZ-waarden maar aan de afgesproken meeropbrengst van 2%.

De WOZ-waarde voor 2024 van woningen wordt bepaald aan de hand van verkoopcijfers van referentiewoningen die rond de waardepeildatum 1-1-2023 zijn verkocht. De gemiddelde waardeverhoging van woningen in de gemeente Dinkelland in de periode 1-1-2022 tot 1-1-2023 is ongeveer 10% geweest. Bij gelijke tarieven als in 2023 zou de OZB-opbrengst 2024 voor woningen in verband met de gemiddelde waardeverhoging van 10% dus ongeveer 10% hoger zijn geweest. Om de vastgestelde meeropbrengst van 2% te realiseren zijn de OZB-tarieven voor woningen daarom ook ca. 8% lager vastgesteld dan in 2023. Per woning of categorie woning (twee-onder-één-kap, vrijstaand, rijwoning of appartement) kan de waardewijziging afwijken van de gemiddelde waardeverhoging van alle woningen. Wijzigingen van meer dan gemiddeld (15% tot 20%) in de WOZ-waarde ten opzichte van 2023 zijn geen uitzondering.

Het taxatiebureau heeft bij de woningen die fors meer zijn gestegen dan het gemiddelde dan ook extra controles uitgevoerd. De oorzaak van een meer dan gemiddelde waardeverhoging kan zijn dat bepaalde categorieën woningen, bijvoorbeeld twee-onder-één-kapwoningen in verhouding tot grote vrijstaande woningen voor een hoge prijs verkocht worden. Een andere oorzaak kan zijn dat de woning in 2023 is gerenoveerd of verbouwd waardoor de waarde meer dan gemiddeld stijgt.

Vraag 2: In de Tubantia hebben wij vandaag een uitgebreid verslag gelezen over 'botsende belangen op het platteland'. Botsend kunnen wij het noemen als wij lezen dat Wethouder Brand zich moet inzetten voor onze inwoners van Dinkelland maar dat hij tevens voorzitter is van natuurorganisaties waarvan hij de belangen moet behartigen. Wij vinden dat behoorlijk botsend. Hier hebben wij volgende vragen over.

Antwoord 2: Vooraf aan de beantwoording overige vragen:

De functie van voorzitter (in relatie tot de gemeente Dinkelland als bestuurlijke trekker van de ontwikkelopgave in een aantal N2000 gebieden) is **niet** zoals hierboven in de inleiding door Burgerbelangen Dinkelland wordt aangegeven. Het betreft **geen** functie als voorzitter van een natuurorganisatie maar een functie als voorzitter van de Bestuurlijke Adviesgroep (BAG), bestaand uit bestuurders van diverse organisaties en belangengroepen; onze gebiedspartners.

Vraag 2.1: Weten wij als Raad dat hij deze dubbelfunctie bekleedt? Bij 'ja' waar en wanneer is ons dit medegedeeld?

Antwoord 2.1: Wethouder Brand is namens de gemeente Dinkelland voorzitter van de Bestuurlijke Advies Groep (BAG) voor de gebieden:

- Bergvennen & Breklenkampse Veld (BB)
- Achter de Voort & Agelerbroek & Volterbroek (AVAV)
- Lemselermaten (LEM)

Het is al ruim 7 jaar bekend bij de Raad dat de dubbelfunctie bestaat. Voor de zienswijze op het Provinciaal inpassingsplan voor het gebied AVAV heeft de wethouder in opdracht van uw gemeenteraad een toelichting op deze zienswijze gegeven aan Provinciale Staten. Daarna heeft de hij als voorzitter van de BAG het advies van de BAG toegelicht aan Provinciale Staten.

In het N2000 gebied Springendal & Dal van de Mosbeek loopt eveneens een ontwikkelopgave. De gemeente Dinkelland is hier géén bestuurlijk trekker van de gebiedsprocessen die deze ontwikkelopgave mogelijk moeten maken. In de Bestuurlijke Adviescommissie worden de belangen van de gemeente Dinkelland als lid vertegenwoordigd door de wethouder.

Vraag 2.2: Zelf geeft hij aan dat dit strijdig is maar hij geeft zichzelf een 6- (dit hebben wij vaker gehoord) Waar baseert hij die 6- op?

Antwoord 2.2: Dezelfde vraag is 7 mei 2020 gesteld door de fractie GroenLinks, de beantwoording van de vraag is hieronder toegevoegd. Daarin kunt u lezen dat de gemeente zich zal inzetten om de wettelijke doelen voor de N2000 gebieden te behalen (de 'voldoende' score behalen), echter met zo min mogelijk effect naar de omgeving. Er wordt gestreefd naar 'voldoende' en niet naar 'uitmuntend', om op deze wijze negatieve effecten voor de omgeving zo beperkt mogelijk te houden.

" Vraag: De gemeente Dinkelland is zelf trekker van de N2000 gebieden. In een eerder pleidooi heeft Wethouder Brand aangegeven dat hij een zesje voldoende vindt, echter dat hij zich zal houden aan bestaande afspraken. De maatregelen van de Minister van Landbouw gaan daar over, en onze vraag aan Wethouder Brand is:

Bent u bereid u conform deze laatste stikstofmaatregelen in te zetten voor behoud en verbinding van onze N2000-gebieden in onze gemeente?

Antwoord: De gemeente Dinkelland heeft de rol als trekker van de gebiedsprocessen voor de Planuitwerking van drie Natura2000 gebieden op zich genomen met als inzet te komen tot een pakket maatregelen, nodig voor het bereiken van de aangewezen doelen, met zo min mogelijk effect naar de omgeving. Dit proces hebben wij samen met onze gebiedspartners doorlopen en heeft geleid tot een op het gebied afgestemd maatregelenpakket met een breed draagvlak."

Vraag 2.3: De rekenkamer commissie van Oost Nederland geeft aan dat hij nooit voorzitter hiervan kan zijn zonder belangenverstremgeling. Hoe kan hij deze functie scheiden?

Antwoord 2.3: Zoals hierboven ook aangegeven is het uitvoeren van de functie van voorzitter van de BAG door de wethouder van de gemeente Dinkelland een keuze uit het verleden. Dat deze samenhang in functies ook kan leiden tot belangenverstremgeling is door de wethouder zelf aanhangig gemaakt bij het onderzoek van de rekenkamer. De gemeente Dinkelland heeft in het najaar van 2023 bij de Provincie aangegeven het trekkerschap per 1 juli over te dragen aan de provincie. Het is aan de Provincie Overijssel om dan een voorzitter voor de BAG voor te stellen. Daarbij is het denkbaar dat, gezien de dossierkennis en nog relatieve

korte looptijd van het proces, uw wethouder deze rol blijft vervullen totdat de Provinciale inpassingsplannen (PIP's) zijn vastgesteld door Provinciale Staten en de uitvoering van maatregelen start.

Vraag 2.4: Volgens het bericht heeft hij een zienswijze ingediend die 'unaniem' is aangenomen. Wanneer is dit geweest en kunnen we daar een afschrift van krijgen en hadden wij als Raad hiervoor kennis van kunnen nemen?

Antwoord 2.4: Namens de gemeenteraad heeft de wethouder een zienswijze toegelicht op het Provinciaal Inpassingsplan voor AVAV. De zienswijze is ingediend namens de gemeenteraad en het toelichten is gedaan op verzoek van de gemeenteraad. Daarmee gaan wij ervanuit dat u als raadslid op de hoogte bent van de inhoud van de zienswijze en de opdracht aan uw wethouder om uw zienswijze toe te lichten in PS.

Vraag 2.5: In hoeverre kan de wethouder op deze manier nog functioneren aangezien hij de vertegenwoordiger is van onze inwoners?

Antwoord 2.5: Elk lid van de Bestuurlijke Adviesgroep (BAG) kan namens zijn/haar organisatie of achterban belangen inbrengen. De BAG is een adviesgroep aan Gedeputeerde Staten (GS). De adviezen uit de BAG aan GS zijn niet door de voorzitter van de BAG opgesteld maar door alle leden van de BAG gedragen. De belangen van de inwoners van Dinkelland zijn hierin meegenomen door inbreng van uw wethouder, alsmede door inbreng van de andere leden van de BAG.

Vraag 2.6: Gaat de wethouder naar aanleiding van dit bericht als voorzitter terugtreden? En zo ja wanneer? En aanvaard hij de consequenties als hij dit niet doet?

Antwoord 2.6: Zoals onder antwoord 3 aangegeven, heeft de gemeente Dinkelland in het najaar van 2023 aan de Provincie te kennen gegeven dat het bestuurlijk trekkerschap per 1 juli 2024 overgedragen wordt aan de Provincie. Het persbericht waar u op doelt heeft hier geen invloed op gehad, dit is immers ruime tijd later pas gepubliceerd. Mogelijke consequenties naar aanleiding van de functie als voorzitter van de BAG zijn ons niet bekend, het is ons niet bekend waar u op doelt.

Waarom deze raadsbrief?

In artikel 169, tweede lid, van de Gemeentewet staat dat wij de raad alle inlichtingen verschaffen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. Wij meenden er daarom goed aan te doen u van ons besluit op de hoogte te stellen. Wij stellen u voor deze raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.

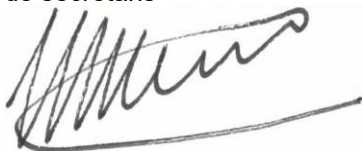
Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met de raadsgriffier. Deze zal uw vragen aan ons college kenbaar maken.

Hoogachtend,

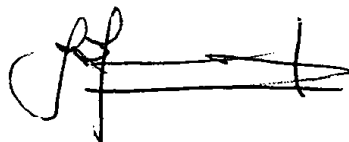
Burgemeester en wethouders van Dinkelland,

de secretaris



Drs. C.H.A.A. Lutikhuis

de burgemeester



J.G.J. Joosten