

Betreft: Schriftelijke vragen concept RES 2.0
Datum: 05-06-2023

Geacht college,

Op grond van artikel 35 van het reglement van orde van de raad hebben wij de volgende vragen over de concept RES 2.0.

Als raad hebben wij de concept RES2.0 ontvangen. Het is de bedoeling dat aan de hand van dit document een ontwerp RES2.0 wordt gemaakt. Het document concept RES2.0 zegt het volgende: “Het verzoek is dit document voor te leggen voor wensen en bedenkingen aan raads-, staten- en AB-leden, zodat deze kunnen worden meegenomen bij de opstelling van de ontwerp RES 2.0.”

In de raadsmededeling staat dat wij alleen per raadsbrief worden geïnformeerd, terwijl er heel wat technische- en politieke vragen bij de CDA-fractie leven. Daarom hebben wij de volgende vraag over het proces van de RES2.0:

1. Wat is het proces rond de RES2.0 en wanneer wordt de raad (en bewoners) om consultatie over dit beleidsstuk gevraagd?

De RES 2.0 spreekt over cable-pooling. Dit betekent dat zon- en windprojecten dichtbij elkaar gerealiseerd dienen te worden. Daarover hebben wij de volgende vragen:

2. Hoe krijgt cable-pooling in Dinkelland vorm?
3. Betekent dit dat de zoekgebieden voor wind ook (automatisch) zoekgebied voor zon worden?
 - a. Zo ja, hoe wordt dit naar de bewoners gecommuniceerd?

Zon en wind worden niet in het concept RES2.0 besproken omdat we wachten op beleid (wind voorjaar 2024, zon tweede kwartaal 2023). In de ontwerp RES2.0 (verwacht juli 2023) wordt dit wel genoemd (zie hoofdstuk 4, blz. 14). Wij snappen deze afweging niet, juist nu een gevoelig onderwerp van de RES later aan dit document wordt toegevoegd.

4. Wat is de reden om zon- en windprojecten in de ontwerp RES2.0 wel toe te voegen?

Voor grootschalige zonprojecten is er de mogelijkheid om verticale dubbelzijdige panelen¹ te plaatsen. Deze zijn mogelijk beter inpasbaar in het landschap en het verlies van landbouwoppervlak is daarmee minimaal.

5. Is het college hiermee bekend?
6. Hoe staat het college hier tegenover, in combinatie met de RES?

Er is veel te doen over de netcapaciteit. Zo stond onlangs het zoveelste artikel hierover op Tubantia². Ook de concept RES 2.0 schrijft het één en ander hierover. Zo wordt op blz. 11/12 (hoofdstuk 3.2) over uitbreidingen van het netwerk en een congestieonderzoek geschreven.

7. Het netwerk wordt in de buurt van Dinkelland niet uitgebreid. Is er überhaupt genoeg aansluitcapaciteit in onze gemeente om aan de doelstelling te voldoen?
8. Wat is de status van het congestieonderzoek van TenneT? Is er al iets over duidelijk voor de gemeente Dinkelland?

¹ <https://mtsprout.nl/tech-innovatie/verticale-zonnepanelen-weiland>

² [Netbeheerders: Twentse plannen voor duurzame stroom onhaalbaar | Enschede | tubantia.nl](#)

Veel gebieden van de gemeente Dinkelland staan op het kaartje van hoofdstuk 5.1, blz. 15 op 'all-electric' voor het verwarmen van woningen. Veel andere gebieden in Twente staan op onbekend of op bijv. biogas.

9. Vindt het college het verstandig om voor all-electric te kiezen?
 - a. Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

De CDA-fractie heeft nog veel (technische) vragen. Op dit moment vinden wij het relevant om bovenstaande vragen op korte termijn beantwoord te hebben.

Met vriendelijke groet,
namens CDA Dinkelland

Nick Nieuwe Weme