

Geacht college,

Hiermee stellen wij u onze schriftelijke vraag over de berichtgeving omtrent de N2000-gebieden in Dinkelland, waarover vandaag in de Tubantia een artikel is gepubliceerd: 'Natuur in Dinkelland holt achteruit; snellere aanpak móet'.

In dit artikel staat een citaat van wethouder Brand, waarin hij zegt dat er in Dinkelland in zijn optiek al veel is gebeurd, maar dat iedereen zich moet houden aan de procedures en sommige procedures duren nu eenmaal lang; volgens de wethouder is het niet zo dat de gemeente niet meewerkt, maar het kan niet sneller.

Dit bericht komt een dag na het bericht in de Stentor 'Biodiversiteit loopt terug in Overijssel; dit zijn de oorzaken' naar aanleiding van publicatie van het rapport 'De Staat van de Biodiversiteit in Overijssel 2023'.

Onze fractie maakt zich hierover grote zorgen, en heeft de volgende vragen:

1. Tijdens de presentaties van de N-2000 gebieden is de achteruitgang van de natuur niet eerder zo nadrukkelijk tot uiting gekomen. Hoe verklaart de wethouder dit? Kunnen wij -naar aanleiding van de genoemde artikelen en rapporten- een toelichting krijgen van de wethouder op de staat van de natuur in zijn algemeenheid in Dinkelland en specifiek in de N-2000 gebieden; evenals een toelichting op de staat van de biodiversiteit in Dinkelland?
2. Kan de wethouder een toelichting geven om welke procedures het precies gaat als hij spreekt over 'het kan niet sneller'. Sinds wanneer is hem bekend dat hier vertraging aan de orde is, en wat kan de gemeente doen om te versnellen?
3. Hoe verloopt het contact met de Ecologische Autoriteit? Hebben zij ook Dinkelland van een advies voorzien en kunt u dit delen met de gemeenteraad? En kan de gemeente (als kartrekker van N-2000 gebieden in Dinkelland) een rol spelen in het beantwoorden van de vraag van de Ecologische Autoriteit omtrent ontbrekende informatie over het systeem van bodem, water en lucht in wisselwerking met planten en dieren?
4. In het artikel worden verschillende maatregelen genoemd: hydrologische (tegengaan van ontwatering in aangrenzende percelen en vergroten van de overstromingsfrequenties van bijv. graslanden) en wegnemen van de oeverbescherming langs de Dinkel. Essentieel is het terugdringen van de stikstofdepositie. Graag ontvangen we voor elk van deze voorgestelde maatregelen een toelichting hoe het ermee staat en welke acties in de planning staan.

Vriendelijk verzoek om onze schriftelijke vragen te beantwoorden conform de vastgestelde procedure.

Namens de fractie Progressief Dinkelland Wilma Riesmeijer-Schouten