

Schriftelijke vragen fractie Burgerbelangen Dinkelland

Onderwerpen: WOZ en n.a.v. krantenbericht "botsende belangen op het platteland".

Bij deze willen wij graag antwoord van het College over een aantal zaken die door inwoners aan ons zijn aangedragen.

1. Wij kregen van diverse inwoners klachten over de verhoging van de WOZ waarden van hun woningen. 18,5% en 20% verhogingen t.o.v. vorig jaar zijn geen uitzondering. Maar hoe zit dit in verhouding met de jaarlijkse 2% verhoging die wij vastgesteld hebben? Meerdere Inwoners hebben al aangegeven dat ze een 'no-pay – no cure' bedrijf zullen inschakelen om bezwaar aan te tekenen!

2. In de Tubantia hebben wij vandaag een uitgebreid verslag gelezen over 'botsende belangen op het platteland'. Botsend kunnen wij het noemen als wij lezen dat Wethouder Brand zich moet inzetten voor onze inwoners van Dinkelland maar dat hij tevens voorzitter is van natuurorganisaties is waarvan hij de belangen moet behartigen. Wij vinden dat behoorlijk botsend. Hier hebben wij volgende vragen over:

- Weten wij als Raad dat hij deze dubbelfunctie bekleedt? Bij 'ja' waar en wanneer is ons dit medegedeeld?
- Zelf geeft hij aan dat dit strijdig is maar hij geeft zichzelf een 6- (dit hebben wij vaker gehoord) Waar baseerd hij die 6- op?
- De rekenkamer commissie van Oost Nederland geeft aan dat hij nooit voorzitter hiervan kan zijn zonder belangenverstrengeling. Hoe kan hij deze functie scheiden?
- Volgens het bericht heeft hij een zienswijze ingediend die 'unaniem' is aangenomen. Wanneer is dit geweest en kunnen we daar een afschrift van krijgen en hadden wij als Raad hiervoor kennis van kunnen nemen?
- In hoeverre kan de wethouder op deze manier nog functioneren aangezien hij de vertegenwoordiger is van onze inwoners?
- Gaat de wethouder n.a.v. dit bericht als voorzitter terugtreden? En zo ja wanneer? En aanvaard hij de consequenties als hij dit niet doet?

Met vriendelijke groet.