

# Zienswijzennota

## “Nota Verblijfsrecreatie Noordoost Twente 2018”

*Behorende bij het raadsbesluit en raadsvoorstel tot vaststelling “Nota Verblijfsrecreatie Noordoost Twente 2018”*

## Inhoud

1. Inleiding.....	3
1.1 Procedure en opzet zienswijzennota .....	3
1.2 Wet bescherming persoonsgegevens.....	3
1.3 Ingediende zienswijzen .....	3
2. Zienswijzen: samenvatting, gemeentelijke reactie en conclusie.....	4
Zienswijze 1 .....	4
Samenvatting inhoud zienswijzen.....	4
Gemeentelijke reactie.....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
Gemeentelijke reactie.....	5
3. Wijzigingen in het besluit .....	8

# 1. Inleiding

## 1.1 Procedure en opzet zienswijzennota

Op grond van de Inspraakverordening hebben ingezetenen (*inwoners van de gemeente Dinkelland*) en belanghebbenden (*degenen wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken*) vooraf de gelegenheid gekregen hun zienswijzen kenbaar te maken inzake de “Nota Verblijfsrecreatie Noordoost Twente 2018”. Met ingang van 29 juni 2018 tot en met 27 juli 2018 heeft de ontwerp “Nota Verblijfsrecreatie Noordoost Twente 2018” ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is er één zienswijze ingekomen.

In deze onderhavige notitie, die een bijlage vormt bij het raadsvoorstel tot vaststelling van de “Nota Verblijfsrecreatie Noordoost Twente 2018”, wordt de ingekomen zienswijze beschreven en voorzien van commentaar. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reactie, die niet expliciet worden genoemd niet bij onze beoordeling zouden worden betrokken. De reactie is in zijn geheel beoordeeld.

## 1.2 Wet bescherming persoonsgegevens

Sinds 25 mei 2018 is de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) van toepassing. Deze wet vervangt de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Om deze reden worden in deze zienswijzennota geen NAW-gegevens vermeld. Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming op internet gepubliceerd. In verband met de Avg zijn de zienswijzen daarom geanonimiseerd. De werking van de Avg strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor stichtingen of verenigingen, zoals de RECRON in dit geval. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden en dergelijke). Hier is in voorliggend geval geen sprake van. Omdat deze zienswijzennota elektronisch beschikbaar wordt gesteld, is de zienswijze gerubriceerd op nummer, zodat de inhoud van de nota geen NAW gegevens van natuurlijke personen bevat.

## 1.3 Ingediende zienswijzen

Er is in totaal één zienswijze ingekomen. Het betreft de volgende zienswijze:

1. De zienswijze van RECRON met kenmerknnummer 18.0023139 en dagtekening 2 augustus 2018.

## 2. Zienswijzen: samenvatting, gemeentelijke reactie en conclusie

In dit hoofdstuk is de ingekomen zienswijze samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. In de conclusie is aangegeven of, en zo ja, welke wijzigingen in de “Nota Verblijfsrecreatie Noordoost Twente 2018” worden doorgevoerd naar aanleiding van de zienswijze.

### Zienswijze 1

#### Samenvatting inhoud zienswijzen

1. Reclamant stelt dat het huidige aantal minicampings als maximum moet worden vastgesteld. Tevens wordt aangegeven dat bij het verdwijnen van een minicamping de grens naar beneden bijgesteld moet worden.
2. Reclamant is van mening dat een minicamping alleen mogelijk moet zijn bij een agrarisch bedrijf en niet zowel bij een agrarisch bedrijf als ook bij een voormalig agrarisch bedrijf.
3. Gesteld wordt door reclamant dat enkel het criterium van een ‘goede landschappelijke inpassing’ onvoldoende is.
4. De ‘inzet op de versterking van de bestaande kleinschalige kampeerterreinen boven nieuwvestiging (..)’ wordt onderschreven door reclamant;
5. Reclamant ziet ‘kleinschalige kampeerterreinen’ in de vorm van mini-campings graag onderscheiden van natuurcampings, waarbij vermeld wordt dat deze markt aantrekt.
6. Aangegeven wordt dat een nieuwe ontwikkeling niet enkel getoetst dient te worden aan de ‘Leisure leefstijlen’, maar vraagt ook aandacht voor ontwikkelingen die voortkomen uit wensen / vraag vanuit de markt (bijvoorbeeld vraag naar meer luxe, ruimte en dergelijke);
7. De schets van de trends en ontwikkelingen wordt herkenbaar en actueel bevonden. RECRON stelt twee toevoegingen voor:
  - *In een hyper elastische markt kan de toeristenbelasting een bepalende factor zijn bij de keuze voor een verblijfsplaats in de regio. De gemeente beïnvloedt via de toeristenbelasting de prijs die de ondernemer kan vragen. Datzelfde geldt bij vaste plaatsen voor de zogenaamde forensenbelasting. Het hoge tarief forensenbelasting in Dinkelland leidt tot leegstand op de vaste plaatsen.*
  - *Het thema energietransitie is een hot item in de samenleving en dus ook bij recreatieondernemers. Wij pleiten ervoor om met stimuleringsmaatregelen (subsidie, inzet energiecoaches) samen met de ondernemers de energietransitie verder op weg te helpen. Op steeds meer bedrijven wordt gesproken over het “gasvrij maken van velden” of het inzetten van hout- en zonne-energie als energiebron. In veel gevallen lukt het de ondernemer (nog) niet om de weg van de transitie op te gaan. Vaak zijn de benodigde pecunia het struikelblok.*
8. Er wordt aandacht gevraagd om bij de omvorming van visie naar beleid, al dan niet in samenspraak met de provincie, na te denken over stimuleringsmaatregelen die de toeristisch-recreatieve sector helpen te innoveren.
9. Reclamant vraagt zich af of er trekkershutten zijn die niet bedrijfsmatig worden geëxploiteerd. Op basis van het beleid moeten trekkershutten namelijk bedrijfsmatig geëxploiteerd worden.
10. Reclamant pleit ervoor om nieuwe accommodaties (in de vorm van trekkershutten) onder te brengen onder de experimenteerruimte van een ondernemer zodat hij niet voor iedere

nieuwe overnachtingsvorm (boomhutten, Trek-ins, 'trekkershutten plus' enzovoorts) een vergunning moet aanvragen.

11. Bij 'groepsaccommodaties' wordt in het algemeen de ondergrens van twaalf slaapplekken gehanteerd. Ook voor eventuele nieuwe groepsaccommodaties ziet reclamant graag het 'meerwaardecriterium' opgenomen.
12. Reclamant onderschrijft het standpunt om geen GOP's te realiseren.

### **Gemeentelijke reactie**

1. Paragraaf 4.2. 'Kleinschalige kampeertreinen' van hoofdstuk 4 'Beleid per vorm van verblijfsrecreatie' gaat onder andere uit van het volgende uitgangspunt:
  - *Inzet op de versterking van de bestaande kleinschalige kampeertreinen boven nieuwvestiging van kleinschalige kampeertreinen.*

Hiermee wordt het uitgangspunt gehanteerd dat nieuwvestiging van dergelijke vormen van verblijfsrecreatie zoveel mogelijk wordt voorkomen. Het is echter ook een bewuste keuze om bestaande kleinschalige kampeertreinen niet kwantitatief te begrenzen. Bij het toestaan van dergelijke vormen van verblijfsrecreatie wordt namelijk de 'nee, tenzij' gedachte gehanteerd. Het volledig uitsluiten van nieuwvestiging van kleinschalige kampeertreinen wordt niet actief gestimuleerd. De overheid wil niet economische ontwikkelingen reguleren. Daarnaast is de beleidsnota een sectoraal beleidsstuk en geen integraal ruimtelijk plan.

2. De beleidskeuze om kleinschalig kamperen zowel toe te staan bij een functionerend en voormalig agrarisch bedrijf is een bewuste keuze en betreft de voortzetting van bestaand beleid. Deze beleidslijn is destijds ingezet in de vastgestelde beleidsnota 'verblijfsrecreatie in het landelijk gebied van de gemeente Losser' (18-12-2007). De gemeentelijke beleidslijn was onder andere:
  - kleinschalig kamperen is alleen toegestaan bij een functionerend en voormalig agrarisch bedrijf;
  - kleinschalig kamperen is niet toegestaan bij burgerwoningen in het landelijk gebied. De agrarische uitstraling is namelijk belangrijk.

Vanwege de agrarische uitstraling (die grotendeels nog aanwezig is bij voormalige agrarische bedrijven) wordt een kleinschalig kampeertrein ruimtelijk gezien toegestaan bij zowel een functionerend als voormalig agrarisch bedrijf. Vervolgens is deze beleidslijn doorvertaald in de in 2009 vastgestelde 'Kadernota Buitengebied Losser' en de 'Nota Verblijfsrecreatie in Noordoost Twente' (11 maart 2014), waarbij deze beleidslijn ook planologisch is doorvertaald in de geldende bestemmingsplannen. Er is geen aanleiding om dit uitgangspunt te wijzigen.

3. Het laatste uitgangspunt van paragraaf 4.2 luidt als volgt:
  - *Aanvragen voor nieuwe kleinschalige kampeertreinen worden afzonderlijk beoordeeld en worden toegevoegd aan het verblijfsrecreatief aanbod als de aanvraag voldoet aan de voorwaarden zoals een goede landschappelijke inpassing.*

Het woord 'zoals' suggereert een niet-limitatieve opsomming. Beoogd is te verwoorden dat naast een goede landschappelijke inpassing ook de toetsingscriteria uit Hoofdstuk 5 van toepassing zijn. Bij nader inzien wordt de formulering onvoldoende duidelijk geacht. Voorgesteld wordt aan te sluiten bij de formulering zoals deze ook gehanteerd wordt in paragraaf 4.1 ('Reguliere kampeertreinen'); *nieuwe ontwikkelingen worden getoetst aan de toetsingscriteria zoals omschreven in hoofdstuk 5*. Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot aanpassing.

4. Dit onderdeel van de zienswijze nemen wij voor kennisneming aan.
5. Natuurkampeerterrainen zijn ten opzichte van de nota uit 2014 niet meer als aparte verblijfsvorm onderscheiden. In de oude nota werd als uitgangspunt gehanteerd dat nieuwe natuurkampeerterrainen niet aan de orde waren. Planologische doorvertaling in de bestemmingsplannen heeft inmiddels plaatsgevonden. Het wederom opnemen van kaders voor natuurkampeerterrainen in de nieuwe nota wordt derhalve niet noodzakelijk geacht. Dit betekent echter niet dat er geen ontwikkelingen meer mogelijk zijn. Op grond van het nieuwe artikel 4.13 (Andere ontwikkelingen dan genoemd onder 4.1. tot en met 4.12) hanteren we een maatwerkbeoordeling, waarbij innovatieve, unieke en onderscheidende verblijfsrecreatieve ontwikkelingen in beginsel positief worden benaderd. Natuurecampings scharen wij onder deze categorie.

6. In paragraaf 2.3.2. worden onder andere de conclusies uit het uitgevoerde leefstijlonderzoek benoemd:

*“De Leisure Leefstijlen kan dan ook dienen om vraag en aanbod beter op elkaar af te stemmen. Het onderzoek adviseert om in te zetten op een beoordelings- of uitnodigingskader dat kijkt naar toegevoegde waarde. In een relatief verzadigde markt is het namelijk vooral van belang om te kijken naar de toegevoegde waarde van een initiatief; het moet niet ‘meer van hetzelfde’ zijn, bijdragen aan diversificatie van het aanbod en/of beter inspringen op de wensen van de bestaande gasten (bijvoorbeeld meer luxe, ruimere staanplaatsen etc.). Het advies is doorvertaald in voorliggende beleidsnota door in Hoofdstuk 5 een nieuwe paragraaf toe te voegen; “Aantoonbare meerwaarde”.*

De wensen/vraag vanuit de verblijfsrecreatieve markt worden vervolgens ook nog eens benoemd in paragraaf 2.4.3 (sociaal-culturele trends). Vervolgens is in paragraaf 5.1. (‘Aantoonbare meerwaarde’) onder andere als toetsingscriteria opgenomen:

- Nieuwe initiatieven springen in op de wensen van bestaande en toekomstige gasten. Bij het verzoek om medewerking wordt de doelgroepsegmentatie van de Leisure Leefstijlen als bedoeld in bijlage 2 betrokken. Initiatiefnemers kunnen het plan op basis van de Leisure Leefstijlen (laten) onderbouwen door een vakkundig extern adviseur.

Geconcludeerd wordt dat hiermee wel degelijk aandacht besteed is aan ontwikkelingen die voortkomen uit wensen / vraag vanuit de markt.

7. Ten aanzien van de twee voorgestelde toevoegingen wordt het volgende geconstateerd:

- In paragraaf 2.4.2, derde bullit wordt het onderdeel toeristenbelasting reeds benoemd. Het tekstuele voorstel van reclamant achten wij niet van toegevoegde waarde voor verwerking in de beleidsnota.
- Duurzaamheid is inderdaad een hot item in verschillende bedrijfssectoren, waaronder de verblijfsrecreatieve sector. In paragraaf 2.4.5. wordt dit reeds benoemd. Paragraaf 2.4.5. wordt uitgebreid met de volgende tekst:

*“Het thema energietransitie is een hot item in de samenleving en dus ook bij recreatie-ondernemers. Het inspelen op duurzaamheidsaspecten verloopt via separate trajecten, waarbij de gemeente ondernemers faciliteert bij het verduurzamen van bedrijven”.*

8. Het in samenspraak met andere partijen zoeken naar stimuleringsmaatregelen die de toeristisch-recreatieve sector bevorderen, staat los van het doel en de reikwijdte van de “Nota Verblijfsrecreatie Noordoost Twente 2018”. Dit onderdeel van de zienswijze nemen wij derhalve voor kennisneming aan. Afgezien hiervan, zijn wij bereid om met de sector

mee te denken over eventuele stimuleringsmaatregelen die de toeristisch-recreatieve sector helpen te innoveren. Dit staat echter los van de “Nota Verblijfsrecreatie Noordoost Twente 2018”.

9. Er zijn geen trekkershutten bij ons bekend die niet bedrijfsmatig geëxploiteerd worden. Uit het oogpunt van duidelijkheid, inzichtelijkheid en handhaafbaarheid achten wij het van belang om dit uitgangspunt wederom op te nemen in het geactualiseerde beleid.
10. Om enerzijds sturing te blijven houden op de ontwikkeling van de verblijfsrecreatieve sector en anderzijds ruimte te bieden aan innovatieve, unieke en onderscheidende verblijfsrecreatieve ontwikkelingen is een nieuwe paragraaf 4.13 ‘Andere ontwikkelingen dan genoemd onder 4.1. tot en met 4.12. In deze paragraaf wordt het beleidsuitgangspunt toegevoegd dat er – onder voorwaarden - ruimte wordt geboden aan nieuwe vormen van verblijfsrecreatie. Hiermee wordt de ‘ja-mits benadering’ gehanteerd en wordt ruimte geboden aan lokaal maatwerk zoals de Omgevingswet dit beoogt. Verwezen wordt naar paragraaf 2.5.2. van de beleidsnota. Op het moment dat een dergelijk verzoek voor een uniek en onderscheidende overnachtingsvorm aanvaardbaar wordt geacht, wordt afhankelijk van de concrete aanvraag beoordeeld of dit binnen het geldende bestemmingsplan past. In die fase wordt beoordeeld of een aanvraag vergunningsplichtig is ja of nee. Resumerend kan worden gesteld dat het nieuwe beleid ruimte biedt aan innovatieve, unieke en onderscheidende verblijfsrecreatieve ontwikkelingen, maar dat het niet wenselijk is om dergelijke nieuwe ontwikkelingen toe te staan zonder dat een vergunning wordt verleend.
11. Wij zien geen aanleiding om de algemeen geaccepteerde ondergrens van tien slaappleatsen naar boven bij te stellen naar twaalf slaappleatsen. Het hanteren van de ondergrens van tien slaappleatsen betreft voortzetting van het bestaande beleid, die in de praktijk geen dusdanig belemmeringen met zich meebrengt dat bijstelling noodzakelijk is.
12. Dit onderdeel van de zienswijze nemen wij voor kennisneming aan.

### **Conclusie**

De zienswijze leidt tot aanpassing.

### 3. Wijzigingen in het besluit

De zienswijzen hebben geleid tot twee aanpassingen in de beleidsnota, te weten in paragraaf 2.4.5. en 4.2:

#### 2.4.5 Ecologische trends

Paragraaf 2.4.5. is aangepast van:

- *Duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen*: Niet alleen winst maken, maar ook een maatschappelijke bijdrage leveren wordt door de consument steeds belangrijker gevonden.

**Naar:**

- *Duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen*: Niet alleen winst maken, maar ook een maatschappelijke bijdrage leveren wordt door de consument steeds belangrijker gevonden. Het thema energietransitie is een hot item in de samenleving en dus ook bij recreatieondernemers. Het inspelen op duurzaamheidsaspecten verloopt via separate trajecten, waarbij de gemeente ondernemers faciliteert bij het verduurzamen van bedrijven.

#### 4.2. Kleinschalige kampeerterreinen

Het derde onderdeel van de uitgangspunten is aangepast van:

- Aanvragen voor nieuwe kleinschalige kampeerterreinen worden afzonderlijk beoordeeld en worden toegevoegd aan het verblijfsrecreatief aanbod als de aanvraag voldoet aan de voorwaarden zoals een goede landschappelijke inpassing.

**Naar:**

- Aanvragen voor nieuwe kleinschalige kampeerterreinen worden afzonderlijk beoordeeld en worden toegevoegd aan het verblijfsrecreatief aanbod als de aanvraag voldoet aan de toetsingscriteria zoals omschreven in hoofdstuk 5.