

Aan de gemeenteraad van Dinkelland

Zaaknummer
187724

Bijlagen
0

Onderwerp
Datum collegevergadering: 2 maart 2021, Raadsbrief 2021 nr. 20

Verzenddatum
2 maart 2021

Geachte raads- en commissieleden,

Waarover gaat deze brief?

Deze brief gaat over de schriftelijke vragen die gesteld zijn door de fractie Lokaal Dinkelland naar aanleiding van de commissievergadering van 2 februari 2021 waarin een ingezonden brief werd behandeld. De brief gaat over de vastgestelde bestemmingsplannen 'bedrijventerrein Sombeek en Sombeek IV' te Denekamp.

Ons besluit

In onze vergadering hebben we besloten de schriftelijke vragen middels deze raadsbrief te beantwoorden.

Toelichting

Hieronder vindt u de antwoorden van het college op de specifieke vragen. De inleiding op de vragen is hieronder ook overgenomen.

In de beantwoording door het college werd aangegeven dat in het bestemmingsplan 'bedrijventerrein Sombeek IV' in een bijlage vermeld zou staan dat er opritten via de Nordhornsestraat gerealiseerd mochten worden, dit in tegenstelling tot de paragraaf 3.3.1 Verkeer in de beleidsnota zelf waarin wordt aangegeven dat: -een doorkoppeling van Sombeek direct naar de Nordhornsestraat is uit oogpunt van de verkeersafwikkeling niet nodig en uit oogpunt van de verkeersveiligheid onwenselijk. Het risico op doorgaand fiets- of autoverkeer via het bedrijventerrein is te groot, past niet bij de inrichting van het bedrijventerrein en leidt tot potentieel gevaarlijke situaties.

Bovenstaande lezende wordt geconcludeerd dat ontsluiting via de Nordhornsestraat van industriële panden op industrieterrein Sombeek IV is uitgesloten.

Het college gaf aan dat er in een bijlage bij dit stuk staat aangegeven dat dit juist wel zou mogen.

Vraag 1:

Wat is de functie van bijlagen bij een beleidsstuk ?

Antwoord

Het betreft hier geen beleidsstuk maar een bijlage bij de toelichting op het bestemmingsplan 'bedrijventerrein Sombeek IV', ter onderbouwing van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het bestemmingplan.

De toelichting bij een bestemmingsplan vormt de wettelijke verplichte (goede) ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan. Een onderdeel van deze ruimtelijke onderbouwing is het beoordelen van verkeersaspecten.

Om de verkeerseffecten van de realisatie van het bedrijventerrein 'Sombeek IV' te beoordelen is door

Goudappel Coffeng een verkeersnotitie opgesteld d.d. 5-9-2016.

Bijlage 2 betreft deze gehele verkeersnotitie. De algemene conclusies van deze notitie zijn opgenomen in de toelichting onder paragraaf 3.3.1.

Vraag 2:

Wat is de juridische status van een bijlage in relatie tot het beleidsstuk waartoe het behoort?

Antwoord

Wij verwijzen in eerste instantie naar het antwoord op vraag 1.

Daarnaast wordt een bestemmingsplan in zijn geheel door de gemeenteraad vastgesteld, inclusief toelichting en bijlagen.

Naast de verbeelding (plankaart) en bestemmingsplanregels worden ook de toelichting en bijlagen gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl

Vraag 3:

Mag een onderliggende bijlage bij een beleidsstuk in tegenspraak zijn met het vigerende beleidsstuk?

Antwoord

Mocht hier worden bedoeld dat bijlage 2 in strijd is met de toelichting van het bestemmingsplan, dan is onze reactie als volgt.

Bijlage 2 bevat het onderzoek naar de verkeerseffecten en in paragraaf 3.3.1 zijn de algemene conclusies verwoord. Er is geen sprake van strijdigheid.

Vraag 4:

Hoe zal in casu gerechtelijke behandeling van deze zaak geprioriteerd worden in de uitspraak aangaande de beleidsstukken en bijlagen?

Antwoord

Zoals volgt uit de voorgaande vragen is geen sprake van strijdigheid.

De plankaart en de bestemmingsplanregels zijn het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan, de toelichting is dat niet.

De plankaart en de bestemmingsplanregels van het geldende bestemmingsplan verbieden ontsluiting van het onderhavige bedrijf op de Nordhornsestraat niet. Op de plankaart is tussen de Nordhornsestraat en het hier bedoelde bedrijfsperceel hiervoor de bestemming 'verkeer' ingetekend.

De bestemming 'verkeer' staat vervolgens o.a. 'ontsluitingsvoorzieningen' toe.

De planregels van een bestemmingsplan moeten omwille van de rechtszekerheid letterlijk worden uitgelegd, aldus de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Waarom deze raadsbrief?

Op basis van artikel 35 van het Reglement van Orde kan een raadslid schriftelijke vragen stellen aan het college. Schriftelijke vragen worden door het college beantwoord middels een raadsbrief.

Wij stellen u voor deze raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.

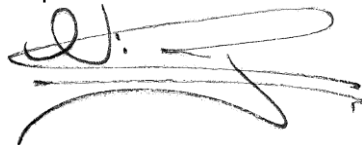
Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met de raadsgriffier. Deze zal uw vragen aan ons college kenbaar maken.

Hoogachtend,

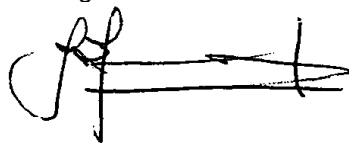
Burgemeester en wethouders van Dinkelland,

de plv. secretaris



G van Hofwegen

de burgemeester



J.G.J. Joosten