



**Bestemmingsplan**  
**Buitengebied, SvS Gammelkeresweg 5,**  
**Deurningerstraat 32, Rode Veldweg 4 En**  
**Loodijk 17**

Status: vastgesteld

Datum:

IMRO-Code: NL.IMRO.1774.BUIBPGA5RO4DE32-VG01

Auteur(s):



**Buitengebied, SvS Gammelkeresweg 5,  
Deurningerstraat 32, Rode Veldweg 4 en  
Loodijk 17**



# Inhoudsopgave

|  |            |
|--|------------|
| <b>Bijlagen bij de toelichting</b>                             | <b>3</b>   |
| <b>Bijlage 1</b> <b>Erfinrichtingsplan Loodijk 17</b>          | <b>4</b>   |
| <b>Bijlage 2</b> <b>Erfinrichtingsplan Rode Veldweg 4</b>      | <b>6</b>   |
| <b>Bijlage 3</b> <b>Erfinrichtingsplan Deurningerstraat 32</b> | <b>8</b>   |
| <b>Bijlage 4</b> <b>Erfinrichtingsplan Gammelkeresweg 5</b>    | <b>10</b>  |
| <b>Bijlage 5</b> <b>Verkennend (asbest)bodemonderzoek</b>      | <b>12</b>  |
| <b>Bijlage 6</b> <b>Quicksan natuurwaardenonderzoek</b>        | <b>62</b>  |
| <b>Bijlage 7</b> <b>Watertoetsresultaat</b>                    | <b>122</b> |

# Bijlagen bij de toelichting

# **Bijlage 1      Erfinrichtingsplan Loodijk 17**



- A: Bestaande woningen.
- B: Te behouden bijgebouwen.
- C: Te slopen bijgebouwen met asbesthoudende daken in het kader van de schuur voor schuur regeling.
- D: Bestaande houtopstand, begeleidingsnoei t.b.v. onderbeplanting.
- E: Te realiseren boomgaard, totaal aan te planten fruitbomen 8 stuks. Aanplanten in de maat 10-12 (stamomtrek in centimeters) en elk voorzien van twee boompalen.
- F: Bestaande beukenhaag.
- G: Bestaande erfverharding.
- H: Bestaande houtopstanden.
- I: Verwijderen naaldbomen, realiseren nieuwe houtopstanden en voorzien van 4 solitaire winterlinden in de maat 12-14 (stamomtrek in centimeters) en elk voorzien van twee boompalen. Aanplant beplanting t.b.v. realiseren nieuwe houtopstand. Aanplant met 2-3 jarige struikvormers (80-100 hoogte in centimeters). Plantafstand 1,5 x 1,5 meter in een driehoeksverband. Totaal 180 stuks. Aanplant met lijsterbes, hazelaar, vuilboom, Gelderse roos en meidoorn in gelijke verhouding. Oppervlakte 360 m2.
- J: Te behouden mestlo.
- K: Grasland / weiland.
- L: Gazon / tuin.
- M: Te vervallen inrit. Inrit wordt omgezet naar gazon/tuin.
- N: Te slopen schuur wordt op O teruggebouwd.
- O: Te herbouwen schuur.

Project: Schuur voor schuur  
 Naam: Tijink  
 Adres: Loodijk  
 Woonplaats: Saasveld

Getekend: DA  
 Datum: 05-07-2023  
 Gecontroleerd: NH  
 Schaal: 1:1000

Status: Definitief  
 Aantal pag.: 1  
 Formaat: A3  
 Noord: Tekening is noordgericht

# **Bijlage 2      Erfinrichtingsplan Rode Veldweg 4**





- A: Bestaand woonhuis.
- B: Bestaand bijgebouw.
- C: Te legaliseren bijgebouwen.
- D: Te slopen bijgebouw.  
Nieuw aan te planten onderbeplanting, c.a. 25 stuks in zelfde maat zoals aangeplant is volgens J.
- E: Nieuw te realiseren bijgebouw, voorzien van een lessenaarsdak.
- F: Onverhardeweg t.b.v. bereikbaarheid bos.  
Verwijderen van enkele houtopstanden tevens van belang voor bereikbaarheid nieuw te bouwen bijgebouw.
- G: Gazon / tuin.
- H: Weide voor dieren.
- I: Grasland / weiland.
- J: Bestaand bos met jonge aanplant t.b.v. bevordering onderbeplanting. Maat 60-80 (hoogte in centimeters) c.a. 1000 stuks inheemse solitaire bomen / heesters reeds aangeplant.
- K: Bestaande houtopstand.
- L: Aan te brengen strook met kruidenrijkgrasland i.c.m. bestaande bijenkasten.

Project: Schuur voor schuur  
 Naam: Tijkotte  
 Adres: Rode Veldweg  
 Woonplaats: Rossum

Getekend: DA  
 Datum: 16-08-2022  
 Gecontroleerd: NH  
 Schaal: 1:1000

Status: Definitief  
 Aantal pag.: 1  
 Formaat: A3  
 Noord: Tekening is noordgericht

# **Bijlage 3 Erfinrichtingsplan Deurningerstraat 32**





- A: Bestaand woonhuis.
- B: Bestaand bijgebouw.
- C: Te verwijderen bijgebouwen.
- D: Reeds verwijderde boom.  
(Boom omgewaaid tijdens storm februari 2022)
- E: Nieuw te realiseren bijgebouw.
- F: Bestaande erfverharding, voornamelijk bestaand uit halfverharding.
- G: Bestaande houtopstanden.
- H: Grasland / weiland.
- I: Bestaande tuin.
- J: Compact erf.

|             |                    |                |            |              |                          |
|-------------|--------------------|----------------|------------|--------------|--------------------------|
| Project:    | Schuur voor schuur | Getekend:      | DA         | Status:      | Definitief               |
| Naam:       | Münster            | Datum:         | 16-08-2022 | Aantal pag.: | 1                        |
| Adres:      | Deurningerstraat   | Gecontroleerd: | NH         | Formaat:     | A3                       |
| Woonplaats: | Deurningen         | Schaal:        | 1:1000     | Noord:       | Tekening is noordgericht |



# **Bijlage 4 Erfinrichtingsplan Gammelkeresweg 5**



- A: Bestaande woning.
- B: Bestaande bijgebouwen.
- C: Te slopen bijgebouw.
- D: Te vervangen boom, kastanje aangetast door bloedingsziekte vervangen door een rode beuk.
- E: Te verwijderen bomen t.b.v. nieuw te realiseren bijgebouw.
- F: Nieuw te realiseren bijgebouw.
- G: Bestaande erfverharding.
- H: Bestaande halfstam boomgaard uitbreiden met meer fruitbomen. Soorten: 2 appels, 2 peren en 2 pruimen halfstam fruitbomen. Totaal 6 stuks.
- I: Bestaande tuin.
- J: Nieuw aan te planten houtopstanden met enkele solitaire zomerlinden. Aan te planten in de maat 12-14 (stamomtrek in centimeters) en elk voorzien van twee boompalen. Totaal 5 stuks. Aanplant onderbeplanting t.b.v. versterken houtopstand. Aanplant met 2-3 jarige struikvormers (80-100 hoogte in centimeters). Plantafstand 1,5x1,5 meter in een driehoeksverband. Totaal 400 stuks. Aanplant met lijsterbes, hazelaar, vuilboom, Gelderse roos en meidoorn in gelijke verhouding. Oppervlakte 1000m2. Perceel voorzien van poel.
- K: Bestaande houtopstanden.
- L: Bestaande houtopstand, verjongingsnoei toepassen. Onderbeplanting gefaseerd afzetten. Meer ruimte creëren zodat de onderbeplanting zich beter kan ontwikkelen. Kort samengevat dood- en dikste hout eruit.
- M: Weiland / grasland.
- N: Compact erf.

Project: Schuur voor schuur  
 Naam: Bijen  
 Adres: Gammelkeresweg  
 Woonplaats: Deurningen

Getekend: DA      Status: Definitief  
 Datum: 05-07-2023      Aantal pag.: 1  
 Gecontroleerd: NH      Formaat: A3  
 Schaal: 1:1500      Noord: Tekening is noordgericht

# **Bijlage 5    Verkennend (asbest)bodemonderzoek**



**RAPPORT VERKENNEND  
(ASBEST)BODEMONDERZOEK  
conform NEN5740 en NEN5707  
Loodijk 17 - Saasveld**

*Opdrachtgevers*



*Locatie:*  
Loodijk 17  
7597 NV Saasveld

Januari 2023



**KRUSE GROEP**  
INFRA | MILIEU | SLOOPWERKEN | VASTGOED



## Kruse Milieu BV

**Adres:**

Huyerenseweg 33  
7678 SC Geesteren

**Internet:**

info@krusegroep.nl  
www.krusegroep.nl

Tel: 0546 - 63 96 63

KvK: 06068751

BTW-nr: NL 8019.25.125.B01

**Bankgegevens:**

ABN AMRO:

NL34ABNA0501538739



# Rapport Verkennend (asbest)Bodemonderzoek conform NEN 5740 en NEN5707 Loodijk 17 - Saasveld

*Opdrachtgevers:*

[Redacted names and contact information of the clients]

*Locatie:*

Loodijk 17  
7597 NV Saasveld

Projectcode: 22064218

Rapportagedatum: 18 januari 2023

Projectleider: [Redacted]

Auteur: [Redacted]



## INHOUD

|          | Pagina   |    |
|----------|--|----|
| 1        | Inleiding  | 1  |
| 2        | Locatiegegevens  | 2  |
| 2.1      | Beschrijving huidige situatie  | 2  |
| 2.2      | Vooronderzoek  | 2  |
| 2.3      | Bodemsamenstelling en geohydrologie  | 4  |
| 3        | Uitvoering bodemonderzoek  | 5  |
| 3.1      | Onderzoeksstrategie  | 5  |
| 3.2      | Veldwerkzaamheden  | 6  |
| 3.3      | Analyses   | 6  |
| 3.4      | Toetsing chemische analyses  | 7  |
| 3.5      | Toetsing asbestanalyses  | 8  |
| 4        | Resultaten   | 9  |
| 4.1      | Algemeen   | 9  |
| 4.2      | Veldwerkzaamheden  | 9  |
| 4.3      | Resultaten en toetsing van de chemische analyses   | 11 |
| 4.4      | Resultaten asbestanalyses  | 11 |
| 4.5      | Bespreking resultaten asbestanalyses   | 11 |
| 5        | Samenvatting, conclusies en aanbevelingen  | 12 |
| 6        | Literatuur en bronvermelding   | 14 |
| Bijlagen |  |    |
| I        | Regionale ligging locatie<br>Boorplan verkennend bodemonderzoek Twinnova BV, juni 2001<br>Boorplan verkennend (asbest)bodemonderzoek Kruse Milieu BV, januari 2023 |    |
| II       | Boorstaten en legenda boorstaten   |    |
| III      | Resultaten chemische analyses en toetsing chemische analyses   |    |
| IV       | Resultaten asbestanalyses  |    |
| V        | Verklaring van enkele gebruikte termen en afkortingen  |    |

## 1 Inleiding

Dit rapport beschrijft het verkennend (asbest)bodemonderzoek, dat in opdracht van [REDACTED] op 4 verdachte terreindelen aan de Loodijk 17 in Saasveld door Kruse Milieu BV is uitgevoerd.

De aanleiding van dit onderzoek is de sloop van enkele opstallen in het kader van de schuur-voor-schuur (SVS-)regeling. Hiervoor dient de milieukundige kwaliteit van de bodem op de 4 verdachte deellocaties bekend te zijn.

Voorafgaande aan het bodemonderzoek heeft een vooronderzoek plaatsgevonden op basis van norm NEN5725 "Aanleiding A: Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek". Uit de resultaten van dit vooronderzoek is gebleken dat er een voormalige bovengrondse dieseltank aanwezig was (deellocatie A) en 3 asbestverdachte druppelzones (deellocaties B, C en D) aanwezig zijn. Het erf wordt niet onderzocht aangezien de bestemming hiervan niet wijzigt.

De onderzoeksopzet gaat uit van:

- NEN5725, Bodem. Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek", NNI Delft, oktober 2017;
- NEN5740, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond" NNI Delft, januari 2009;
- de aanvulling NEN5740/A1, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond", NNI Delft, februari 2016;
- NEN5707 + C2, "Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond", NNI Delft, december 2017.

De doelstelling van het onderzoek op de verdachte deellocatie A is vast te stellen of de vooronderstelde verontreinigingskern ook daadwerkelijk op de vermoede plaats aanwezig is en in hoeverre de verontreinigende stoffen in de grond en het freatisch grondwater respectievelijk de achtergrondwaarden en de streefwaarden overschrijden.

De doelstelling van het onderzoek op een asbestverdachte deellocatie is vast te stellen of de vooronderstelde verontreinigingskern ook daadwerkelijk op de vermoede plaats aanwezig is en in hoeverre de verontreinigde stoffen in de grond de normwaarden overschrijden.

Het veldwerk is uitgevoerd in december 2022 en januari 2023 conform BRL SIKB2000 en de protocollen 2001, 2002 en 2018, waarvoor Kruse Milieu BV is gecertificeerd. Hierbij wordt verklaard dat Kruse Milieu BV financieel en juridisch onafhankelijk is van de opdrachtgever.

De vermelde medewerkers in deze rapportage zijn akkoord met openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.

In dit rapport worden de resultaten besproken van het veld- en het laboratoriumonderzoek. De gemeten gehalten in de grond worden vergeleken met de achtergrondwaarden (AW2000) en de interventiewaarden om vast te stellen of er al dan niet verontreinigingen aanwezig zijn. De in het grondwater gemeten gehalten worden vergeleken met de streef- en interventiewaarden.

Tevens worden de resultaten met betrekking tot asbest vergeleken met de wetgeving inzake asbest in bodem en puin, welke door de ministeries van SZW en I&M is vastgesteld. In het beleid is voor asbest een restconcentratienorm en een interventiewaarde opgenomen.

## 2 Locatiegegevens

### 2.1 Beschrijving huidige situatie

#### *Algemeen*

De onderzoekslocatie is gelegen aan Loodijk 17, op circa 2.5 kilometer ten noordwesten van de bebouwde kom van Saasveld. Het centrale punt binnen het te onderzoeken terreindeel heeft de coördinaten  $x = 249.392$  en  $y = 484.700$ . Het terrein is kadastraal bekend als: gemeente Weerselo, sectie T, nummer 1594 (gedeeltelijk). De Loodijk bevindt zich ten noorden van de onderzoekslocatie.

#### *Bebouwing en verharding*

Op de onderzoekslocatie is een agrarisch bedrijf aanwezig en is momenteel bebouwd met een woning en enkele (te slopen) schuren. De gebouwen zijn grotendeels inpandig verhard met betonvloeren. Enkele schuren zijn onderkelderd voor de opslag van mest. Het onbebouwde terreindeel is grotendeels verhard met klinkers, beton en asfalt. De onverharde terreindelen betreft groenstrook.

#### *Onderzoekslocatie*

In het kader van de schuur-voor-schuurregeling worden de volgende verdachte deellocaties onderzocht:

- Deellocatie A: voormalige bovengrondse dieselolietank in een lekbak van 1200 liter (30 m<sup>2</sup>);
- Deellocatie B: asbestverdachte druppelzone (circa 15 m<sup>2</sup>);
- Deellocatie C: asbestverdachte druppelzone (circa 7 m<sup>2</sup>);
- Deellocatie B: asbestverdachte druppelzone (circa 9 m<sup>2</sup>).

Er is sprake van een druppelzone wanneer hemelwater via asbestverdachte dakplaten afwatert op onverhard terrein.

In bijlage I zijn de regionale ligging van de locatie weergegeven en zijn de volgende boorplannen opgenomen;

- Boorplan verkennend bodemonderzoek Twinnova BV, juni 2001;
- Boorplan verkennend (asbest)bodemonderzoek Kruse Milieu BV, januari 2023.

### 2.2 Vooronderzoek

In het vooronderzoek komt naast informatie uit het huidige gebruik het vroegere gebruik van het terrein aan de orde evenals de vraag of er in het verleden reeds bodemonderzoeken zijn verricht op het terrein. Het vroegere gebruik van het terrein is van belang, omdat bronnen van verontreiniging aanwezig geweest kunnen zijn. De geraadpleegde bronnen zijn weergegeven in tabel 1. De volgende informatie is verzameld:

- De onderzoekslocatie heeft momenteel de agrarische bestemming. De gebouwen dateren oorspronkelijk van 1950, 1955, 1959, 1983, 1992, 1993 en 1997 (bron: BAG-viewer).
- Op 4 april 2006 en op 5 augustus 2008 zijn milieuvergunningen voor het agrarisch bedrijf met bovengrondse dieseltank van 1200 liter met 60 liter smeerolie in een lekbak verleend. In 1988 is een melding gedaan voor het mestbassin op de onderzoekslocatie.
- Centraal op de onderzoekslocatie was een bovengrondse dieselolietank in een lekbak van 1200 liter aanwezig. Deze tank heeft binnen het te onderzoeken terreindeel op 2 plekken gestaan (zie boorplan). De lekbak staat nog altijd op de hoek bij de te slopen schuur. Deellocatie A is verhard met beton met daarnaast een klinkerverharding.
- Er is een kleine voormalige werkplaats bekend voor kleinschalig onderhoud (metaalbewerking). Er werden zover bekend geen bodemgevaarlijke stoffen opgeslagen. De voormalige werkplaats wordt niet beschouwd als verdacht. Op de milieutekening wordt melding gemaakt van een wasplaats. Dit betreft echter een spoelplaats. Deze spoelplaats wordt niet beschouwd als verdacht.



- Voor zover bekend is de onderzoekslocatie verder in het verleden niet opgehoogd en hebben er geen dempingen van lager gelegen delen of sloten plaatsgevonden.
- Diverse schuren zijn voorzien van asbestverdachte golfplaten (bron: Asbestinventarisatie, schuren 1, 2, 3 en 4 Loodijk 17 te Saasveld, ACMAA, projectnummer I21425 d.d. 5 juli 2021). Er zijn 3 asbestverdachte druppelzones aanwezig (deellocaties B, C en D). Voor zover bekend bevindt zich verder geen asbest op of in de bodem op de onderzoekslocatie. Er bevinden zich geen asbesthoudende beschoeiingen of sloopafval direct naast of op de onderzoekslocatie. Tevens is de locatie niet gelegen aan een asbestweg.
- Volgens de Regionale Bodemkwaliteitskaart Twente (Witteveen+Bos, maart 2018) vallen de boven- en ondergrond in de functieklassering AW2000. Volgens de Nota bodembeheer Regio Twente (Twens beleid voor oale grond) wordt geen correctie toegepast voor minerale olie tot maximaal 100 mg/kg d.s.
- Er zijn 2 bodemonderzoeken van de locatie Loodijk 17 bekend. Beide onderzoeken hebben plaatsgevonden elders binnen de inrichting.

*Verkennd bodemonderzoek, Loodijk 17 te Saasveld, Twinnova BV, projectnummer 97.04.092 d.d. 22 mei 1997*

De aanleiding voor het onderzoek was de geplande uitbreiding van een veeschuur. Uit de analysesresultaten bleek het volgende (zoveel mogelijk getoetst aan de huidige richtlijnen):  
Boven- ondergrond: niet verontreinigd

Grondwater: arseen, koper, kwik en zink > streefwaarden. Chroom > tussenwaarde en nikkel > interventiewaarde. De matig en sterk verhoogde gehalten werden beschouwd als natuurlijk verhoogde achtergrondwaarden.

*Verkennd bodemonderzoek, Loodijk 17 te Saasveld, Twinnova BV, projectnummer 201.06.315 d.d. 22 juni 2001*

De aanleiding voor het onderzoek was de geplande nieuwbouw van de tweede bedrijfswoning op het noordwestelijke deel van de locatie.

Uit de analysesresultaten bleek het volgende (zoveel mogelijk getoetst aan de huidige richtlijnen):

Bovengrond: EOX > streefwaarde

Ondergrond: niet verontreinigd

Grondwater: chroom en zink > streefwaarden

Tabel 1: Geraadpleegde bronnen vooronderzoek

| Bron                      | Specificatie  | Relevante informatie |
|---------------------------|---|----------------------|
| Eigenaar of opdrachtgever | Huidig en voormalig gebruik en milieutekening   | Ja                   |
| Gemeente Dinkelland       | Milieuhygiënische en historische bodeminformatie, milieuvergunningen en bodemonderzoeken  | Ja                   |
| Omgevingsrapportage       | <a href="https://overijssel.omgevingsrapportage.nl/">https://overijssel.omgevingsrapportage.nl/</a>                                     | Ja                   |
| Archief Kruse Milieu BV   | Eerder uitgevoerde bodemonderzoeken   | Nee                  |
| Google Maps               | <a href="https://www.google.nl/maps">https://www.google.nl/maps</a>   | Ja                   |
| Topotijdreis              | <a href="https://www.topotijdreis.nl/">https://www.topotijdreis.nl/</a>   | Ja                   |
| BAG-viewer                | <a href="https://bagviewer.kadaster.nl/">https://bagviewer.kadaster.nl/</a>   | Ja                   |
| Perceelloop               | <a href="https://perceelloop.nl/">https://perceelloop.nl/</a>   | Ja                   |
| Ruimtelijke plannen       | <a href="https://www.ruimtelijkeplannen.nl/viewer/">https://www.ruimtelijkeplannen.nl/viewer/</a>                                       | Ja                   |
| Grondwatertools           | <a href="https://www.grondwatertools.nl/gwsinbeeld/">https://www.grondwatertools.nl/gwsinbeeld/</a>                                     | Ja                   |
| DINO-loket                | <a href="https://www.dinoloket.nl/">https://www.dinoloket.nl/</a>   | Ja                   |
| AHN-viewer                | <a href="https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/">https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/</a>   | Ja                   |
| Bodemkwaliteitskaart      | Regionale Bodemkwaliteitskaart Twente, Witteveen+Bos, d.d. 23 maart 2018<br>Twente Bodemkwaliteitskaart PFAS, Tauw bv, d.d. 28 mei 2020 | Ja                   |

### 2.3 Bodemsamenstelling en geohydrologie

Op basis van literatuurstudie is de onderstaande regionale geohydrologische situatie afgeleid:

- Het maaiveld bevindt zich ruim 13 meter boven NAP.
- De locatie ligt ten westen van het glaciale dal Weerselo-Manderveen en de stuwwal Oldenzaal.
- De deklaag bestaat uit kwartair zand, een door de wind afgezet dekzandpakket, dat behoort tot de formaties van Bortel en Rupel afgewisseld met enkele kleilaagjes. De deklaag heeft een dikte van ongeveer 12 meter. Het doorlatend vermogen bedraagt circa 5 - 25 m<sup>2</sup>/dag.
- De grondwaterspiegel bevindt zich circa 1.5 meter onder het maaiveld. Het freatische grondwater stroomt in westelijke richting met een verhang van 5 á 8 m/km.
- De Strootmansbeek stroomt op circa 110 meter ten zuidoosten, de Spickersbeek stroomt op circa 150 meter ten zuiden van de onderzoekslocatie en de Fleringermolenbeek stroomt op ongeveer 325 meter ten noordwesten van de onderzoekslocatie.
- Het grondwaterbeschermingsgebied "Weerselo" bevindt zich op circa 6 kilometer ten oosten van de huidige onderzoekslocatie.
- De invloed van deze beken en het grondwaterbeschermingsgebied op het freatische grondwater is bij ons bureau niet bekend.

## 3 Uitvoering bodemonderzoek

### 3.1 Onderzoeksstrategie

De onderzoeksopzet gaat uit van:

- NEN5740, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond" NNI Delft, januari 2009;
- de aanvulling NEN5740/A1, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond", NNI Delft, februari 2016;
- NEN5707 + C2, "Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond", NNI Delft, december 2017.

In de normen NEN5740 en NEN5707 zijn voor onverdachte en verdachte locaties richtlijnen gegeven voor een systematisch veldonderzoek, de bemonsteringsstrategie en uit te voeren analyses. De gekozen onderzoeksstrategie is voldoende intensief voor het verkrijgen van inzicht in de bodemkwaliteit ten behoeve van de omgevingsvergunning, bestemmingsplanwijziging of eigendomsoverdracht.

Het boorplan en de onderzoeksstrategie zijn afgestemd met de Omgevingsdienst Twente.

In het kader van de schuur-voor-schuur (SVS-)regeling worden de volgende verdachte deellocaties onderzocht:

- Deellocatie A: voormalige bovengrondse dieselolietank in een lekbak van 1200 liter (30 m<sup>2</sup>);
- Deellocatie B: asbestverdachte druppelzone (circa 15 m<sup>2</sup>);
- Deellocatie C: asbestverdachte druppelzone (circa 7 m<sup>2</sup>);
- Deellocatie D: asbestverdachte druppelzone (circa 9 m<sup>2</sup>).

#### **Deellocatie A: Voormalige bovengrondse dieseltank (30 m<sup>2</sup>)**

De voormalige bovengrondse dieseltank wordt beschouwd als verdacht ten aanzien van de aanwezigheid van minerale olie in de bovengrond en van minerale olie en BTEXN in het grondwater. De hypothese "verdachte locatie" uit NEN5740 wordt voor deze deellocatie gebruikt. De onderzoeksstrategie op deze deellocatie is gebaseerd op de NEN5740, paragraaf 5.3: Onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern (VEP). Er worden 3 boringen verricht tot 1.0 m-mv, waarvan er wordt afgewerkt tot peilbuis. De peilbuis wordt stroomafwaarts geplaatst. De boringen worden gecodeerd als A1, A2 en A3.

#### **Deellocaties B, C en D: Druppelzones (respectievelijk 15, 7 en 9 m<sup>2</sup>)**

De druppelzones worden beschouwd als verdacht ten aanzien van de aanwezigheid van asbest. De hypothese "verdachte locatie" uit NEN5707 wordt voor de druppelzones gebruikt. De onderzoeksstrategie op deze deellocaties is gebaseerd op de NEN5707 (VED-HE: een verdachte locatie met een diffuse bodemverontreiniging met een heterogene verspreiding). Bij een druppelzone kleiner dan 10 m<sup>2</sup> dienen normaliter 2 inspectiegaten te worden gegraven en bij een druppelzone van 10 - 100 m<sup>2</sup> dienen 3 inspectiegaten gegraven te worden. In dit onderzoek worden per druppelzone minimaal 3 inspectiegaten gegraven om een beter beeld te vormen van de bodemsamenstelling en bodemkwaliteit. De inspectiegaten hebben een lengte en breedte van minimaal 0.3 x 0.3 meter. Alleen de toplaag (0 tot 0.1 m-mv) wordt bemonsterd. De inspectiegaten worden gecodeerd als;

- Deellocatie B: B1, B2 en B3;
- Deellocatie C: C, C2 en C3;
- Deellocatie D: D1, D2 en D3.

Bij percentages bodemvreemd materiaal van meer dan 50% is er geen sprake van bodem. Eventuele funderingslagen (asfalt- en puingranulaat) vallen buiten de scope van dit onderzoek. Het opgeboorde materiaal wordt wel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. In geval er sprake is van meer dan 50% bodemvreemd materiaal/puin is norm NEN5897+C2 van toepassing: "Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat" NNI Delft, december 2017.

Bij het verkennend bodemonderzoek worden de volgende uitgangspunten in acht genomen:

- in door mensen bewoonde gebieden kunnen door jarenlang gebruik van de grond verhoogde gehalten aan PAK en/of zware metalen voorkomen. Deze worden over het algemeen aangeduid als *lokale achtergrondwaarden*. Deze gehalten zijn vaak gerelateerd aan het voorkomen van puin- en/of kooldeeltjes in de bodem;
- in humeuze of veenhoudende bodems worden regelmatig verhoogde gehalten minerale olie waargenomen. Deze gehalten worden veroorzaakt door humuszuren en overig organisch materiaal, dat van nature aanwezig is en door een florisilbehandeling niet geheel wordt verwijderd. Tijdens chemische analyses worden deze verbindingen gedetecteerd als de zware fractie van minerale olie (C27 tot C40). Bij veenbodems betreft het gehalten van 50 tot 100 mg/kg droge stof; bij humeuze bodemlagen gaat het om bijdrages van 10 tot 50 mg/kg droge stof. Deze gehalten kunnen worden beschouwd als *natuurlijke achtergrondwaarden*;
- in het grondwater kunnen van nature verhoogde gehalten aan zware metalen en fenolen voorkomen. Deze worden doorgaans aangeduid als *natuurlijke achtergrondwaarden*. Een voorbeeld wordt gevormd door (sterk) verhoogde arseengehalten in gebieden, die zeer ijzerrijk zijn. Door kwel kunnen bij hoge grondwaterstanden eveneens verhoogde gehalten aan arseen in de grond ontstaan. Ook deze gehalten kunnen worden beschouwd als *natuurlijke achtergrondwaarden*.

### 3.2 Veldwerkzaamheden

Bij de boringen en monsternemingen is gewerkt volgens de geldende NEN- en NPR-voorschriften, alsmede conform BRL SIKB 2000 en de protocollen 2001, 2002 en 2018, waarvoor Kruse Milieu BV is gecertificeerd.

Van elk inspectiegat en iedere boring wordt de samenstelling van de bodem beschreven volgens NEN5104. Het opgeboorde materiaal wordt tevens beoordeeld door zintuiglijke waarneming op verontreinigingskenmerken zoals afwijkende geur en/of kleur.

### 3.3 Analyses

De chemische analyses worden uitgevoerd door Eurofins Analytico BV te Barneveld, een door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium voor analyses conform de AS3000-protocollen. De asbestmonsters worden onderzocht door Eurofins ACMAA in Deurningen, een door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium voor vezelonderzoek.

De samenstelling van de mengmonsters vindt plaats op basis van de zintuiglijke waarnemingen, de bodemopbouw en/of posities van de boringen. De samenstelling van de mengmonsters staat vermeld in paragraaf 4.2 in tabel 4.

De monsters worden volgens de voorschriften uit NEN5740 en NEN5707 onderzocht. In tabel 2 is weergegeven welke chemische analyses worden uitgevoerd.

Tabel 2: Analysepakket per (meng) monster.

| Monster                                      | Analysepakket   |
|--|---|
| <b>Deellocatie A - Voormalige dieseltank</b> |   |
| Bovengrond (1x)                              | Minerale olie, organische stof en droge stof  |
| Grondwater (1x)                              | Minerale olie, vluchtige aromaten (BTEX), naftaleen, zuurgraad (pH), elektrisch geleidingsvermogen (EC) en troebelheidsmeting |
| <b>Deellocaties B, C en D - druppelzones</b> |   |
| Toplaag (3x)                                 | Asbest en droge stof  |

#### Algemene opmerkingen

- Op de grondmengmonsters wordt standaard een florisilbehandeling uitgevoerd om verstoring van de analyse op minerale olie door natuurlijke humuszuren tegen te gaan.
- De zuurgraad (pH), het elektrisch geleidingsvermogen (EC) en troebelheidsmeting, van het grondwater worden in het veld gemeten. Filtratie van het grondwater voor de metalenanalyse vindt eveneens in het veld plaats.

### 3.4 Toetsing chemische analyses

De resultaten van de chemische analyses uit het bodemonderzoek worden beoordeeld aan de hand van de gecorrigeerde achtergrond-, streef- en interventiewaarden voor verontreinigingen in de bodem uit de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en tabel 1 van bijlage B, Regeling bodemkwaliteit van het ministerie van I&M.

De achtergrondwaarden voor grond zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit (Staatsblad, 22 november 2012). De interventiewaarden voor grond en grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering.

De toetsing aan de eisen in de Wet Bodembescherming en de Circulaire Bodemsanering is beoogd om te beoordelen of er sprake is van een ernstig gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu. Hierbij worden de volgende waarden onderscheiden:

achtergrondwaarde (AW) voor grond: het niveau waarbij sprake is van een duurzame kwaliteit van de grond; bij overschrijding wordt gesproken van een lichte verontreiniging;

streefwaarde (S) voor grondwater: het niveau waarbij sprake is van een duurzame kwaliteit van het grondwater; bij overschrijding wordt gesproken van een lichte verontreiniging;

interventiewaarde bodem (I): het niveau waarbij de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant of dier ernstig verminderd zijn of ernstig bedreigd worden; bij overschrijding wordt gesproken van een sterke verontreiniging;

tussenwaarde (T): Gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- of streefwaarde en de interventiewaarde, dus  $(A+I)/2$  (grond) of  $(S+I)/2$  (grondwater). Wanneer bij een verkennend onderzoek een component met concentratie boven deze waarde wordt gevonden is in principe een nader onderzoek nodig.

Bij de toetsing van de analyseresultaten aan de landelijke achtergrondwaarden en de Interventiewaarden worden deze eerst omgerekend naar een gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD). Bij de toetsing van de grondresultaten wordt daarbij gebruik gemaakt van de gemeten percentages lutum en organische stof in de grond(meng)monsters.

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn volgens BoToVa getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden. Het toetsingsresultaat is overeenkomstig BoToVa als volgt aangeduid:

- concentratie kleiner of gelijk aan AW of S;
- \* concentratie groter dan AW of S en kleiner of gelijk aan T;
- \*\* concentratie groter dan T en kleiner of gelijk aan I.
- \*\*\* concentratie groter dan I.

Een locatie wordt als verontreinigd beschouwd als de GSSD groter is dan de achtergrondwaarde of streefwaarde. Voor een aantal stoffen kan de rapportagegrens bepalend zijn voor de achtergrondwaarde of streefwaarde. De locatie wordt niet verontreinigd verklaard als geen van de onderzochte stoffen in de bodem aanwezig is met een concentratie hoger dan de achtergrondwaarde of streefwaarde.

De resultaten van de eventuele PFAS-analyses worden getoetst aan de achtergrondwaarden in de landbodem genoemd in het "Tijdelijk Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie" (geactualiseerde versie december 2021) van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, alsmede aan de 20 juli 2021 (aangepaste) door het RIVM afgeleide INEV's (Indicatieve Niveaus voor Ernstige Verontreinigingen) voor de stoffen PFOS, PFOA en GenX in grond en grondwater.

### 3.5 Toetsing asbestanalyses

De resultaten van de asbestanalyses worden getoetst aan de wetgeving inzake asbest in bodem en puin welke door de ministeries van SZW en I&M is vastgesteld. In het beleid is voor asbest een restconcentratienorm en een interventiewaarde opgenomen.

De restconcentratienorm beschrijft de concentratie asbest, waaronder hergebruik nog is toegestaan. De interventiewaarde beschrijft de concentratie asbest in bodem, waarboven in principe gesaneerd dient te worden. Voor asbest is de restconcentratienorm gelijk aan de interventiewaarde en deze waarde bedraagt 100 mg/kg gewogen asbest. De gewogen concentratie asbest is gelijk aan de concentratie serpentijnasbest, vermeerderd met 10 maal de concentratie amfiboolasbest.

Voor puinverhardingen dient de asbestconcentratie te worden getoetst aan de normen uit het Besluit Asbestwegen Wet Milieugevaarlijke Stoffen (WMS). Hierin wordt tevens een restconcentratie van 100 mg/kg gewogen asbest genoemd.

Bij boringen <0.35 meter diameter: indien in het opgeboorde materiaal uit minimaal één boring binnen een (deel)locatie asbest wordt aangetroffen, dan is aanvullend asbestonderzoek verplicht. Indien in de boringen binnen een (deel)locatie geen asbest wordt aangetroffen, dan is aanvullend asbestonderzoek niet verplicht.

Bij een asbestgehalte groter dan de helft van de interventiewaarde is een nader onderzoek asbest verplicht. De hoogste bepaalde waarde binnen een (deel)locatie is hiervoor bepalend. Bij een nader asbestonderzoek wordt getoetst aan de interventiewaarde.

Alleen indien in het verkennend bodemonderzoek de onderzoeksintensiteit (hoeveelheid geïnspecteerde grond in de gaten en het aantal analyses) op hetzelfde niveau zit als het nader asbestonderzoek, dan is een directe toetsing aan de interventiewaarde mogelijk.

Indien overschrijding van de restconcentratienorm plaatsvindt, dan dienen werkzaamheden met de betreffende bodem/puinverharding plaats te vinden onder asbestcondities. Bij asbestconcentraties lager dan de restconcentratienorm zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk bij be- en verwerking van de grond of puinverharding.



## 4 Resultaten

### 4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de veldwerkzaamheden en de analysesresultaten. De uitgevoerde veldwerkzaamheden en waarnemingen, de samenstelling van de mengmonsters en de grondwatergegevens worden beschreven in paragraaf 4.2. De resultaten van de chemische analyses worden weergegeven in paragraaf 4.3 en in paragraaf 4.4 worden de resultaten besproken. De resultaten van de asbestanalyses worden weergegeven in paragraaf 4.5 en besproken in paragraaf 4.6.

### 4.2 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn in december 2022 en januari 2023 uitgevoerd door de heren B. Dierink en J. Hartman. De veldwerkers zijn conform BRL SIKB2000 gecertificeerd en erkend (certificaatnummer K44441/09).

Op 22 december 2022 zijn in totaal 3 grondboringen verricht en, na maaiveldinspectie, in totaal 9 inspectiegaten gegraven. Boring A1 is afgewerkt met een peilbuis.

Opgemerkt dient te worden dat het maaiveld, vanwege de aanwezigheid van gras, niet (goed) geïnspecteerd kon worden. Er is sprake van een indicatieve maaiveldinspectie. Eventuele kleine asbestverdachte fragmenten kunnen hierdoor niet zijn opgemerkt. De weersomstandigheden tijdens de inspectie waren goed (goed zicht, geen neerslag). Door de veldwerkers zijn visueel geen asbestverdachte materialen op het maaiveld waargenomen.

De situering van de monsterpunten is weergegeven op de situatieschets van bijlage I. Tijdens de boorwerkzaamheden is de bodemopbouw beschreven en is de grond zintuiglijk beoordeeld op eventuele aanwezigheid van verontreinigingen. De boorbeschrijvingen zijn weergegeven in bijlage II.

De bodemopbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie bestaat globaal tot circa 4.0 m-mv uit uiterst middel fijn zand en leem. In de boven- en ondergrond zijn roest- en oerhoudende lagen aangetroffen. Er zijn plaatselijk bodemvreemde materialen aangetroffen. Deze zijn in tabel 3 weergegeven. Door de veldwerkers zijn visueel geen asbestverdachte materialen waargenomen in de bodem. De bodem ter plekke van de deellocatie A en B is zintuiglijk schoon.

Tabel 3: Weergave bodemvreemde materialen.

| Meetpunt                           | Diepte (m-mv) | Waarneming          |
|------------------------------------|---------------|---------------------|
| <b>Deellocatie C - Druppelzone</b> |               |                     |
| C1                                 | 0 - 0.50      | Sporen puin         |
| C2                                 | 0 - 0.15      | Sporen puin         |
| C3                                 | 0 - 0.15      | Sporen puin         |
| <b>Deellocatie D - Druppelzone</b> |               |                     |
| D1                                 | 0 - 0.30      | Zwak plastichoudend |

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen, bodemsamenstelling en/of geografische positie van de boringen zijn de mengmonsters samengesteld, zoals in tabel 4 staat omschreven.

Tabel 4: Samenstelling mengmonsters.

| (Meng)monster   | Boringnummer | Traject<br>(diepte in m-mv) | Analyse       |
|---|--------------|-----------------------------|---------------|
| <b>Deellocatie A - Voormalige bovengrondse dieseltank</b> |              |                             |               |
| Bovengrond, A - BG I                                      | A1           | 0.08 - 0.50                 | Minerale olie |
|   | A2           | 0.20 - 0.50                 |               |
|   | A3           | 0.08 - 0.30                 |               |
|   | A3           | 0.30 - 0.50                 |               |
| <b>Deellocaties B, C en D - Druppelzones</b>              |              |                             |               |
| B - MM FF   | B1, B2 en B3 | 0 - 0.10                    | Asbest        |
| C - MM FF   | C1, C2 en C3 | 0 - 0.10                    | Asbest        |
| D - MM FF   | D1, D2 en D3 | 0 - 0.10                    | Asbest        |

Boring 1 is doorgezet tot circa 4.00 m-mv. Wanneer het grondwater werd bereikt, werd een zuigerboor gebruikt om een PVC-peilbuis te kunnen plaatsen. Een peilbuis bestaat normaliter uit een filter met een lengte van 1.0 meter, gekoppeld aan een blinde stijgbuis. Ter hoogte van het filter, met een diameter van 28 x 32 mm, is filtergrind in het boorgat gestort. Rondom het filter is een filterkous aangebracht. Er is bentoniet in het boorgat gestort om directe indringing van hemelwater in het filter tegen te gaan. De rest van het boorgat is opgevuld met het oorspronkelijke bodemmateriaal. Vervolgens is de peilbuis doorgepompt.

Op 10 januari 2023 is het grondwater uit peilbuis PB A1 bemonsterd. Het voorpompen en bemonsteren heeft conform NEN5744 plaatsgevonden met een laag debiet (tussen 100 en 500 ml/min). Er is op toegezien dat de grondwaterstand tijdens het voorpompen niet meer dan 50 cm is gedaald en dat er is bemonsterd met hetzelfde (of lager) debiet als waarmee is voorgepompt (bemonstering maximaal 200 ml/min in verband met vluchtige stoffen). De grondwatergegevens staan weergegeven in tabel 5.

Tabel 5: Weergave gegevens grondwater.

| Peilbuis | Filterstelling<br>(m-mv) | Grondwaterstand<br>(m-mv) | pH (-) | EC<br>( $\mu$ S/cm) | Troebelheid<br>(NTU) | Toestroming |
|----------|--------------------------|---------------------------|--------|---------------------|----------------------|-------------|
| PB A1    | 3.00 - 4.00              | 1.33                      | 6.5    | 337                 | 137                  | Slecht*     |

\* niet belucht

De waarden voor de pH en de EC worden als normaal beschouwd. In het grondwatermonster is een hogere troebelheid gemeten dan voor natuurlijke troebelheid verwacht wordt ( $\geq 10$  NTU). De peilbuis heeft voldoende rusttijd gehad na plaatsing (minimaal een week). Ook is de peilbuis zorgvuldig en met een voldoende laag debiet afgepompt waardoor aangenomen wordt dat er geen sprake is geweest van een verstoord bodemevenwicht tijdens monsterneming, en dat de gemeten waarde voor troebelheid een natuurlijke oorzaak heeft (zwevende stoffen als lutum of silt in het grondwater). Zwevende delen kunnen leiden tot verhoogde meetwaarden in het grondwater als gevolg van matrixstoringen bij de analyse en ab- en adsorptie organische verbindingen en zware metalen aan deze zwevende delen.



### 4.3 Resultaten en toetsing van de chemische analyses

In algemene zin dient opgemerkt te worden dat indien de analyses van de grondmonsters zijn uitgevoerd op mengmonsters, dit kan betekenen dat de gehalten hoger kunnen zijn in de individuele monsters.

De analyseresultaten en de toetsingstabellen zijn weergegeven in bijlage III. Bij de toetsing van de analyseresultaten aan de landelijke achtergrondwaarden en de interventiewaarden worden deze eerst omgerekend naar een gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD). Bij de toetsing van de grondresultaten wordt daarbij gebruik gemaakt van de gemeten percentages lutum en organische stof in de grond(meng)monsters. De analyseresultaten van de grondmonsters zijn volgens BoToVa getoetst aan de achtergrond- en interventiewaarden.

De voormalige bovengrondse dieselopslag heeft geen aantoonbare negatieve invloed gehad op de bodemkwaliteit: in de bovengrond (A - BG I) en in het grondwater (PB A1) zijn geen verontreinigingen met minerale oliecomponenten aangetoond.

### 4.4 Resultaten asbestanalyses

In bijlage IV zijn de analyserapporten opgenomen. De gewogen asbestgehalten zijn in tabel 7 weergegeven.

Tabel 7: Gewogen asbestconcentratie (mg/kg droge stof).

| Inspectiegat                                       | Component | Gewogen asbestconcentratie | Toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek |
|--|-----------|----------------------------|--|
| <b><i>Deellocatie B, C en D - Druppelzones</i></b> |           |                            |  |
| B - MM FF  | Asbest    | 1.0                        | 50   |
| C - MM FF  | Asbest    | 25*                        | 50   |
| D - MM FF  | Asbest    | 1.5                        | 50   |

\* er zijn enkele losse vezels aangetoond in de fijne fractie <0.5 mm. Er heeft derhalve een SEM-analyse plaatsgevonden. Bij de SEM-analyse zijn geen losse vezels aangetoond.

In de derde kolom van tabel 7 wordt de volgende codering toegepast:

n.a. : Geen asbest aangetoond.

Normaal : Het gehalte is lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek.

Onderstreept : Overschrijding van de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek.

### 4.5 Bespreking resultaten asbestanalyses

#### *Deellocaties B en D*

Beide druppelzones zijn asbesthoudend; de gewogen asbestgehalten zijn ruim lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek.

#### *Deellocatie C*

De druppelzone ter plekke van deellocatie C is asbesthoudend; het gewogen asbestgehalte is ruim lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek. In de fijne fractie <0.5 mm zijn enkele losse vezels aangetroffen. Derhalve kan niet uitgesloten worden dat respirabele vezels in de bodem en mogelijke (humane) risico's aanwezig zijn. Om de aanwezigheid van respirabele vezels vast te stellen c.q. uit te sluiten is het mengmonster C - MM FF aanvullend geanalyseerd, met behulp van een elektronenmicroscop (SEM). Het analyserapport van het SEM-onderzoek is opgenomen in bijlage IV. Hieruit blijkt dat in de druppelzone ter plekke van deellocatie C geen respirabele vezels aanwezig zijn.

## 5 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen

### *Algemeen*

In opdracht van de heren Münster, Tijkorte en Bijen is in een verkennend (asbest)bodemonderzoek de bodem onderzocht op 4 verdachte deellocaties aan de Loodijk 17 in Saasveld. De aanleiding van dit onderzoek is de sloop van enkele opstallen in het kader van de schuurvoor-schuur (SVS-)regeling.

Voorafgaande aan het bodemonderzoek heeft een vooronderzoek plaatsgevonden op basis van norm NEN5725 "Aanleiding A: Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek". Uit de resultaten van dit vooronderzoek is gebleken dat er een voormalige bovengrondse dieseltank aanwezig was (deellocatie A) en 3 asbestverdachte druppelzones (deellocaties B, C en D) aanwezig zijn. Het erf wordt niet onderzocht aangezien de bestemming hiervan niet wijzigt.

### *Resultaten veldwerk*

In totaal zijn 3 grondboringen verricht en, na maaiveldinspectie, 9 inspectiegaten gegraven. Boring A1 is afgewerkt met een peilbuis (PB A1). Gebleken is dat de bodem globaal tot circa 4.0 m-mv bestaat uit uiterst middel fijn zand en leem. In de boven- en ondergrond zijn roest- en oerhoudende lagen aangetroffen. Er zijn plaatselijk bodemvreemde materialen aangetroffen (puin/plastic). Door de veldwerkers zijn visueel geen asbestverdachte materialen waargenomen in de bodem. De bodem ter plekke van de deellocatie A en B is zintuiglijk schoon. Door de veldwerkers zijn visueel geen asbestverdachte materialen op het maaiveld waargenomen. Het freatische grondwater is aangetroffen op 1.33 meter min maaiveld.

### *Resultaten analyses*

Op basis van de resultaten van de analyses kan het volgende worden geconcludeerd:

#### **Deellocatie A: Voormalige bovengrondse dieseltank**

- de bovengrond (A - BG I) is niet verontreinigd met minerale olie;
- het grondwater (PB A1) is niet verontreinigd met vluchtige aromaten (BTEX) of naftaleen.

De voormalige bovengrondse dieselopslag heeft geen aantoonbare negatieve invloed gehad op de bodemkwaliteit.

#### **Deellocaties B, C en D: Druppelzones**

- mengmonster MM FF - B is verontreinigd met asbest: het gewogen asbestgehalte is ruim lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek;
- mengmonster MM FF - C is verontreinigd met asbest: het gewogen asbestgehalte is ruim lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek. Uit het SEM-onderzoek blijkt dat er geen respirabele vezels in het mengmonster aanwezig zijn;
- mengmonster MM FF - D is verontreinigd met asbest: het gewogen asbestgehalte is ruim lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek;

### *Hypothese*

De hypothese "verdachte" ter plekke van de voormalige bovengrondse dieseltank kan worden verworpen, aangezien er geen overschrijdingen van de achtergrond- of streefwaarden zijn aangetoond.

De hypothese "verdacht" voor de aanwezigheid van asbest ter plekke van de druppelzones dient te worden aangenomen, aangezien er asbest is aangetoond.

### *Conclusies en aanbevelingen*

In de bovengrond (A - BG I) en in het grondwater (PB A1) zijn geen verontreinigingen met minerale oliecomponenten aangetoond.

Beide druppelzones B en D zijn asbesthoudend; de gewogen asbestgehalten zijn ruim lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek.

De druppelzone ter plekke van deellocatie C is asbesthoudend; het gewogen asbestgehalte is ruim lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek. In de fijne fractie <0.5 mm zijn enkele losse vezels aangetroffen. Het mengmonster C - MM FF is aanvullend geanalyseerd, met behulp van een elektronenmicroscop (SEM). Hieruit blijkt dat in de druppelzone ter plekke van deellocatie C geen respirabele vezels aanwezig zijn.

### *Slotconclusie*

Uit milieukundig oogpunt is er geen bezwaar tegen de sloop van enkele opstallen in het kader van de schuur-voor-schuur (SVS-)regeling, aangezien de vastgestelde verontreinigingen geen risico's voor de volksgezondheid opleveren. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik.

### *Standaard slotopmerkingen*

Het volgende dient opgemerkt te worden: gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt. Hoewel voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving, wordt tijdens een verkennend of nader bodemonderzoek een beperkt aantal boringen, inspectiegaten of inspectiesleuven verricht.

Vermeld dient tevens te worden dat op basis van voorliggend onderzoek geen conclusies kunnen worden getrokken omtrent de bodemkwaliteit van andere terreindelen of aangrenzende percelen.

Tenslotte dient in acht genomen te worden dat elk bodemonderzoek een momentopname is. Eventuele toekomstige calamiteiten (bijvoorbeeld brand of morsing van bodemvreemde vloeistoffen), sloopwerkzaamheden of bouwrijp maken en aanvoer van grond van elders kunnen de bodemkwaliteit (sterk) beïnvloeden.

## 6 Literatuur en bronvermelding

Informatie van de gemeente Dinkelland

Verkennend bodemonderzoek, Loodijk 17 te Saasveld, Twinnova BV, projectnummer 97.04.092 d.d. 22 mei 1997

Verkennend bodemonderzoek, Loodijk 17 te Saasveld, Twinnova BV, projectnummer 201.06.315 d.d. 22 juni 2001

Asbestinventarisatie, schuren 1, 2, 3 en 4 Loodijk 17 te Saasveld, ACMAA, projectnummer I21425 d.d. 5 juli 2021

NEN5725, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek", NNI Delft, oktober 2017

NEN5740, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond", NNI Delft, januari 2009

NEN5740/A1, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond", NNI Delft, februari 2016

NEN5707 + C2, "Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond", NNI Delft, december 2017

"Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie", Ministerie van I en W, versie december 2021

Notitie Risicogrenzen ten behoeve van vaststelling van Interventiewaarden voor PFOS, PFOA en GenX (INEV's), RIVM 20 juli 2021

Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Ministerie van I&M

Topografische kaarten, Kaartblad 28 G, Topografische Dienst Kadaster

Grondwaterkaart van Nederland, TNO Grondwater en Geo-Energie, Delft

Archief Kruse Milieu BV

Bodematlas Overijssel

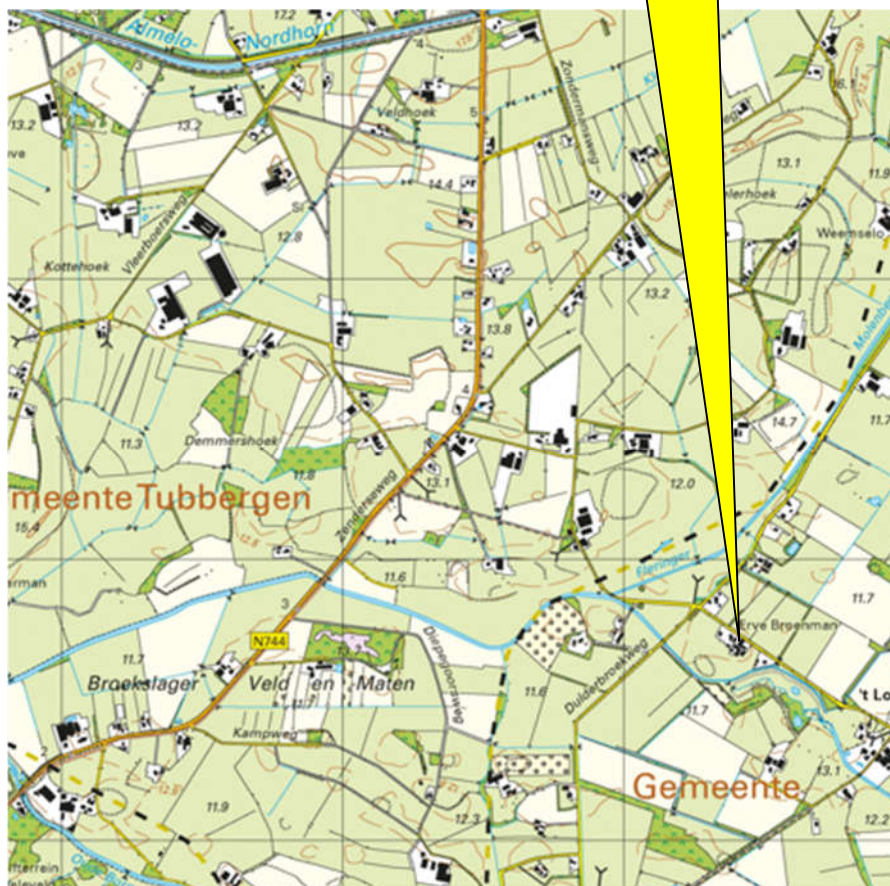
[www.ahn.nl](http://www.ahn.nl)

[www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl)

[www.dinoloket.nl](http://www.dinoloket.nl)

Bijlage I  
Regionale ligging locatie  
Boorplan verkennend bodemonderzoek Twinnova BV, juni 2001  
Boorplan verkennend (asbest)bodemonderzoek Kruse Milieu BV, januari 2023

Loodijk 17 in  
Saasveld



Kruse Milieu BV

Topografische kaart

Projectnummer: 22064218

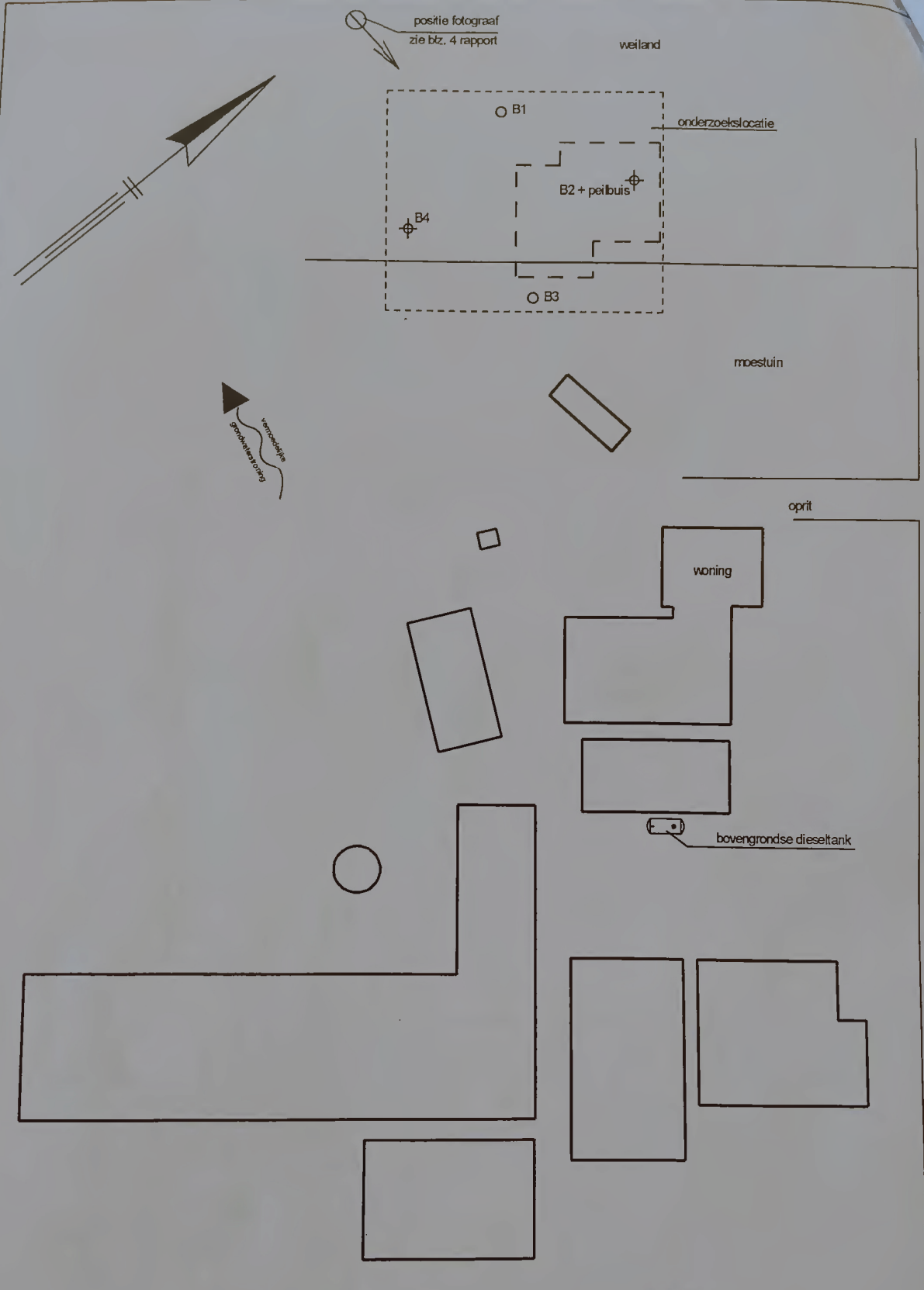
Schaal: 1:25000

Bijlage: I

Kaartblad: 28 G

Kaartmateriaal: Topografische dienst Kadaster





Loodijk



**Legenda:**

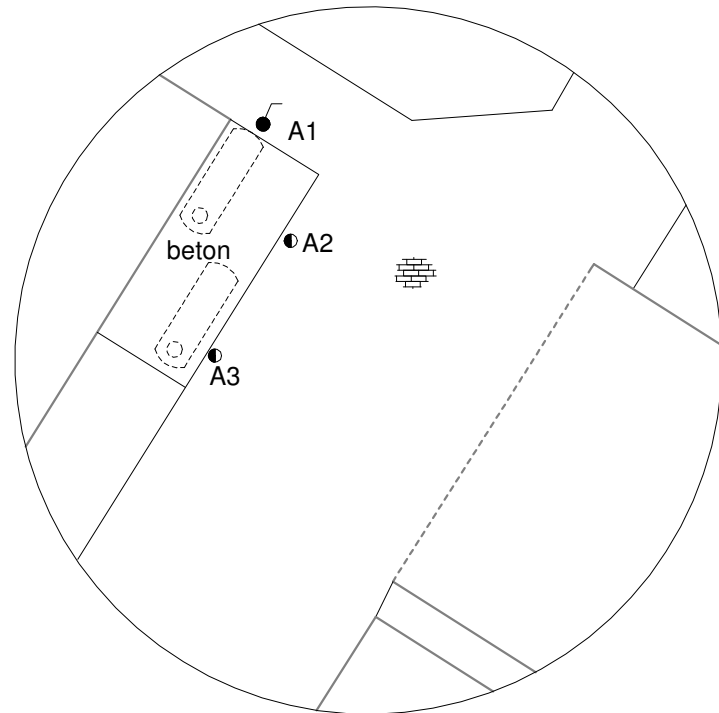
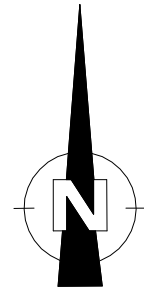
- = boring tot 0,5 m -mv.
- ⊕ = diepte boring
- ⊕ = boring tot 1,0 m -mv.

Aan deze tekening kan geen exacte maatvoering worden ontleend

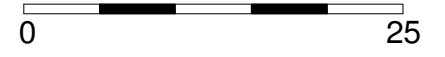
|  |                             |          |
|--|-----------------------------|----------|
| opdrachtgever: maatschap Tijink  |                             |          |
| object   | Loodijk 17 7597 HV Saasveld |          |
| schaal: 1:500  | formaat: A4                 | bijlage: |
| projectnummer: 201.06.315  | ref: 201315                 |          |
| <b>Twinnova B.V.</b><br>Hibbertstraat 3b, Postbus 245 7480 AE Haaksbergen<br>tel: 053-5721020 fax: 053-5727141 |                             |          |

Loodijk 17  
7597 NV Saasveld

Verkennend (asbest)bodemonderzoek



**Detailtekening  
Deellocatie A  
Schaal 1 : 250**



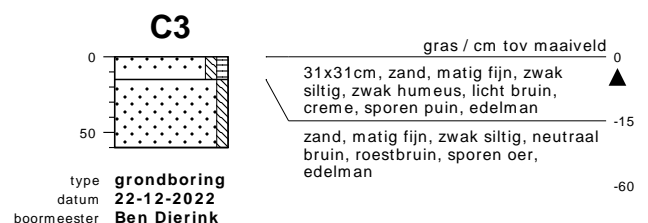
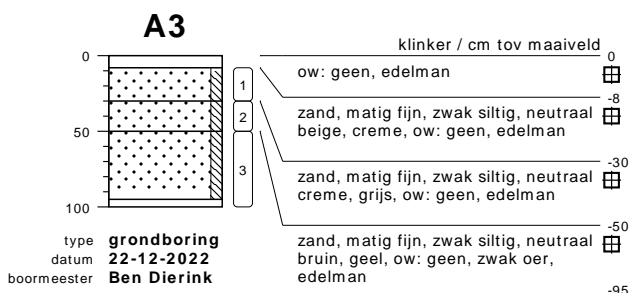
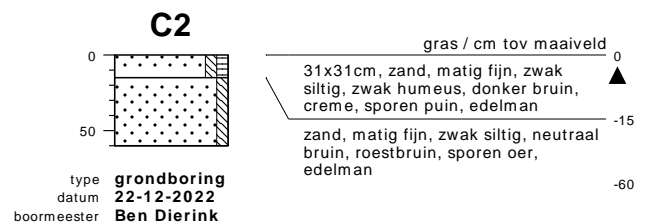
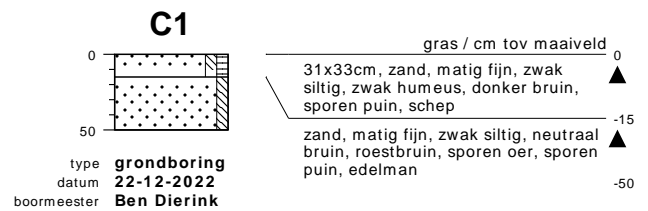
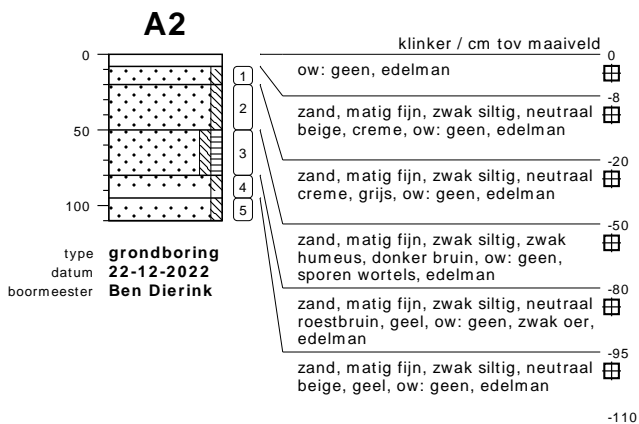
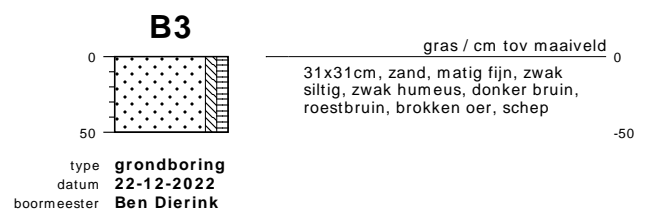
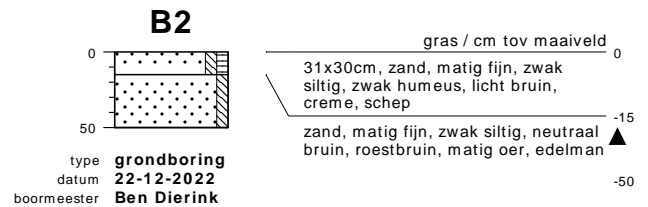
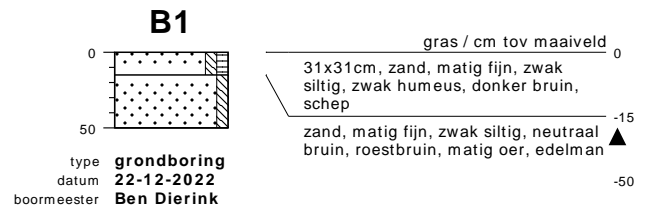
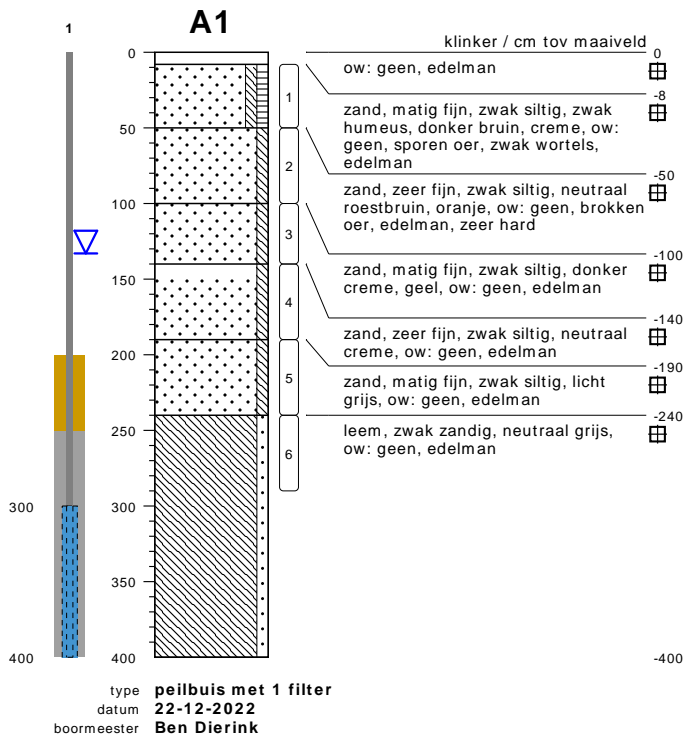
- = Onderzoekslocatie
- = Boring tot 0.5 meter diepte
- = Inspectiegat 30x30x50 cm
- ⊙ = Boring tot 1.0 meter diepte
- ⊕ = Boring tot 1.5/2.0 meter diepte
- = Peilbuis

**Kruse Milieu BV**  
Huyerenseweg 33    Tel: 0546 - 639663  
7678 SC Geesteren    www.krusegroep.nl

|                        |                             |
|------------------------|-----------------------------|
| Veldwerker: JH/BD      | Tekenaar: JK                |
| Projectcode : 22064216 | Schaal : 1:500 (A3-formaat) |
| Datum : Januari 2023   |                             |



Bijlage II  
Boorstaten

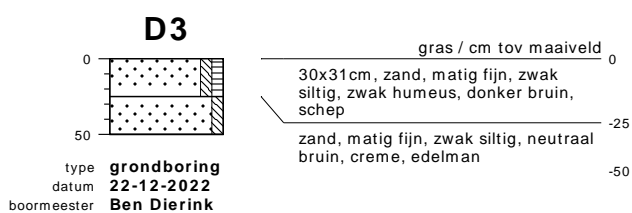
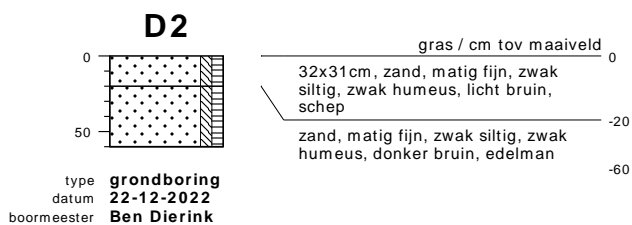
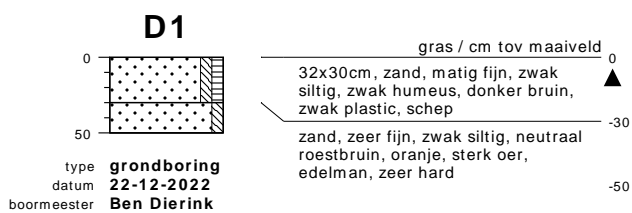


## bodemprofielen schaal 1:50

onderzoek **Loodijk 17 - Saasveld**  
projectcode **22064218**  
getekend conform **NEN 5104**



**KRUSE GROEP**  
INFRA | MILIEU | SLOOPWERKEN | VASTGOED



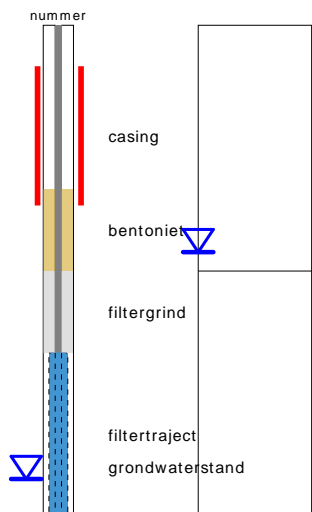
bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Loodijk 17 - Saasveld**  
projectcode **22064218**  
getekend conform **NEN 5104**

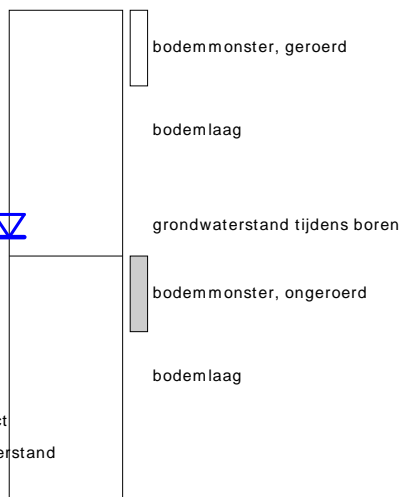


**KRUSE GROEP**  
INFRA | MILIEU | SLOOPWERKEN | VASTGOED

## PEILBUIS

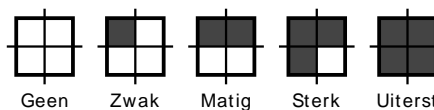


## BORING

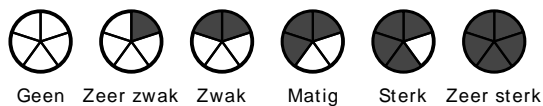


links= cm-maaiveld  
rechts= cm+ NAP

## OLIE OP WATER REACTIE



## GEUR INTENSITEIT



## GRONDSOORTEN



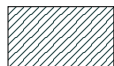
GRIND, grindig (G,g)



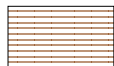
ZAND, zandig (Z,z)



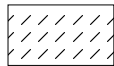
LEEM, siltig (L,s)



KLEI, kleilig (K,k)



VEEN, humeus (V,h)



slib

## VERHARDINGEN

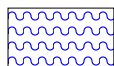


asfalt, beton, klinkers, tegels  
stelconplaat, ondoordringbare laag

## OVERIG



bodemvreemde bestanddelen aanwezig



water

## MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)



matig - (5-15%)



sterk - (15-50%)



uiterst - (> 50%)

## GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)  
zf = zeer fijn (105-150 um)  
mf = matig fijn (150-210 um)  
mg = matig grof (210-300 um)  
zg = zeer grof (300-420 um)  
ug = uiterst grof (420-2000 um)

## GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)  
mg = matig grof (5.6-16 mm)  
zg = zeer grof (16-63 mm)

## BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector  
bv = bodemvocht  
ow = olie op water

Bijlage III  
Resultaten chemische analyses

Kruse Milieu BV  
T.a.v. [REDACTED]  
Huyerenseweg 33  
7678 SC GEESTEREN

## Analyscertificaat

Datum: 27-Dec-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

|                                 |                       |
|---------------------------------|-----------------------|
| Certificaatnummer/Versie        | 2022202585/1          |
| Uw project/verslagnummer        | 22064218              |
| Uw projectnaam                  | Loodijk 17 - Saasveld |
| Uw ordernummer                  |                       |
| Uw datum aanlevering monster(s) | 22-Dec-2022           |

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.  
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
NL-3771NB Barneveld  
+31 (0)34 242 63 00  
Info-env@eurofins.nl  
www.eurofins.nl

Venecoweg 5  
B-9810 Nazareth  
+32 (0)9 222 77 59  
belgie-env@eurofins.be  
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC: 09088623  
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).





## Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 22064218  
 Uw projectnaam Loodijk 17 - Saasveld  
 Uw ordernummer  
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 202202585/1  
 Startdatum analyse 22-Dec-2022  
 Datum einde analyse 27-Dec-2022  
 Rapportagedatum 27-Dec-2022/12:48  
 Bijlage A, B, C  
 Pagina 1/1

| Analyse                          | Eenheid    | 1                 |
|----------------------------------|------------|-------------------|
| <b>Voorbehandeling</b>           |            |                   |
| Cryogeen malen                   |            | Uitgevoerd        |
| <b>Bodemkundige analyses</b>     |            |                   |
| S Droge stof                     | % (m/m)    | 91.6              |
| S Organische stof                | % (m/m) ds | 0.8 <sup>1)</sup> |
| Gloeirest                        | % (m/m) ds | 99                |
| <b>Minerale olie</b>             |            |                   |
| Minerale olie (C10-C12)          | mg/kg ds   | <3.0              |
| Minerale olie (C12-C16)          | mg/kg ds   | <5.0              |
| Minerale olie (C16-C21)          | mg/kg ds   | <5.0              |
| Minerale olie (C21-C30)          | mg/kg ds   | <11               |
| Minerale olie (C30-C35)          | mg/kg ds   | <5.0              |
| Minerale olie (C35-C40)          | mg/kg ds   | <6.0              |
| S Minerale olie totaal (C10-C40) | mg/kg ds   | <35               |

### Nr. Uw monsteromschrijving

1 A - BG I

Opge... nr.  
 Gro... 13

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5  
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth  
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59  
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be  
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
 IBAN: NL71BNPA0227924525  
 BIC: BNPANL2A  
 KvK/CoC: 09088623  
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting  
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting  
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting  
 V: VLAREL erkende verrichting  
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord  
 Pr.coörd.





**Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022202585/1**

Pagina 1/1

| Monster nr. | Uw monsteromschrijving |     |     | Uw datum monstername | Monsteromsch./Monstername ID |
|-------------|------------------------|-----|-----|----------------------|------------------------------|
| Barcode     | Boornr                 | Van | Tot |                      |                              |
| 13305213    | A - BG I               |     |     |                      |                              |
| 0539771699  | A1                     | 8   | 50  | 22-Dec-2022          |                              |
| 0539771522  | A3                     | 8   | 30  | 22-Dec-2022          |                              |
| 0539771530  | A2                     | 20  | 50  | 22-Dec-2022          |                              |
| 0539771527  | A3                     | 30  | 50  | 22-Dec-2022          |                              |



**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5  
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth  
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59  
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be  
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
 IBAN: NL71BNPA0227924525  
 BIC: BNPANL2A  
 KvK/CoC: 09088623  
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022202585/1**

Pagina 1/1

**Opmerking 1)**

Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het lutumgehalte van 5.4 % m/m (SIKB 3010 pb 3).

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5  
NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth  
+31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59  
Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be  
www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC: 09088623  
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022202585/1**

Pagina 1/1

| Analyse                        | Methode | Techniek        | Methode referentie            |
|--------------------------------|---------|-----------------|-------------------------------|
| <b>Voorbehandeling</b>         |         |                 |                               |
| Cryogeen malen                 | W0106   | Voorbehandeling | AS3000                        |
| <b>Bodemkundige analyses</b>   |         |                 |                               |
| Droge Stof                     | W0104   | Gravimetrie     | pb 3010-2 en NEN-EN 15934     |
| Organische stof (gloeiverlies) | W0109   | Gravimetrie     | pb 3010-3 en NEN 5754         |
| <b>Minerale olie</b>           |         |                 |                               |
| Minerale Olie (C10-C40)        | W0202   | GC-FID          | pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703 |

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.



**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5  
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth  
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59  
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be  
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
 IBAN: NL71BNPA0227924525  
 BIC: BNPANL2A  
 KvK/CoC: 09088623  
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Uw Project **Loodijk 17 - Saasveld (22064218)**  
 Certificaat **2022202585**  
 Toetsing **BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**  
 Versie **2.0.24**  
 Toetsingsdatum **16 January 2023 14:51**

| Analyse                                      | Eenheid  | A - BG I |         |         | RG | >AW | T    | I    |
|--|----------|----------|---------|---------|----|-----|------|------|
|  |          | G.W.     | G.S.S.D | Oordeel |    |     |      |      |
| <b>Bodentype correctie</b>                   |          |          |         |         |    |     |      |      |
| Fractie < 2 µm                               |          | 25       |         | #       |    |     |      |      |
| Organische stof volgens gloeiverlies methode |          | 0.8      |         |         |    |     |      |      |
| <b>Minerale olie</b>                         |          |          |         |         |    |     |      |      |
| Minerale olie totaal (C10-C40)               | mg/kg DS | <35      | 122     | -       | 35 | 190 | 2600 | 5000 |

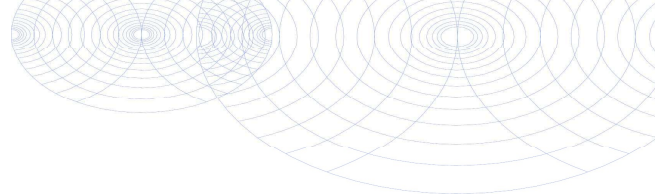
| <u>Eurofins Nr.</u> | <u>Monsterschrijving</u> | <u>Datum Monstername</u> | <u>Eindoordeel</u>            |
|---------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| 13305213            | A - BG I                 | 22-12-2022               | Voldoet aan Achtergrondwaarde |

**Legenda**

|          |                               |
|----------|-------------------------------|
| #        | Aangenomen waarde             |
| G.W.     | Gemeten waarde                |
| G.S.S.D. | Gestandaardiseerde meetwaarde |
| RG       | < streefwaarde/aw2000 of RG   |
| >AW      | Streefwaarde/aw2000           |
| T        | Tussenwaarde (T)              |
| I        | > Interventiewaarde (I)       |
| @        | Geen toetsoordeel mogelijk    |
| -        | <= Achtergrondwaarde          |

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan [eol.helpdesk@eurofins.com](mailto:eol.helpdesk@eurofins.com)



Kruse Milieu BV  
T.a.v. [REDACTED]  
Huyerenseweg 33  
7678 SC GEESTEREN  
NETHERLANDS

## Analysecertificaat

Datum: 12-Jan-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

|                                 |                       |
|---------------------------------|-----------------------|
| Certificaatnummer/Versie        | 2023002845/1          |
| Uw project/verslagnummer        | 22064218              |
| Uw projectnaam                  | Loodijk 17 - Saasveld |
| Uw ordernummer                  |                       |
| Uw datum aanlevering monster(s) | 10-Jan-2023           |

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.  
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[REDACTED SIGNATURE]

Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
NL-3771NB Barneveld  
+31 (0)34 242 63 00  
Info-env@eurofins.nl  
www.eurofins.nl

Venecoweg 5  
B-9810 Nazareth  
+32 (0)9 222 77 59  
belgie-env@eurofins.be  
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC: 09088623  
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



## Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 22064218  
 Uw projectnaam Loodijk 17 - Saasveld  
 Uw ordernummer  
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2023002845/1  
 Startdatum analyse 10-Jan-2023  
 Datum einde analyse 12-Jan-2023  
 Rapportagedatum 12-Jan-2023/15:29  
 Bijlage A, B, C  
 Pagina 1/1

| Analyse                                       | Eenheid | 1                  |
|---|---------|--------------------|
| <b>Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen</b> |         |                    |
| S Benzeen                                     | µg/L    | <0.20              |
| S Toluëen                                     | µg/L    | <0.20              |
| S Ethylbenzeen                                | µg/L    | <0.20              |
| S o-Xyleen                                    | µg/L    | <0.10              |
| S m, p-Xyleen                                 | µg/L    | <0.20              |
| S Xylenen (som) factor 0,7                    | µg/L    | 0.21 <sup>1)</sup> |
| BTEX (som)                                    | µg/L    | <0.90              |
| S Naftaleen                                   | µg/L    | <0.020             |
| <b>Minerale olie</b>                          |         |                    |
| Minerale olie (C10-C12)                       | µg/L    | <10                |
| Minerale olie (C12-C16)                       | µg/L    | <10                |
| Minerale olie (C16-C21)                       | µg/L    | <10                |
| Minerale olie (C21-C30)                       | µg/L    | <15                |
| Minerale olie (C30-C35)                       | µg/L    | <10                |
| Minerale olie (C35-C40)                       | µg/L    | <10                |
| S Minerale olie totaal (C10-C40)              | µg/L    | <50                |

### Nr. Uw monsteromschrijving

1 Peilbuis A1

Opgegeven  
Water (

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5  
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth  
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59  
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be  
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
 IBAN: NL71BNPA0227924525  
 BIC: BNPANL2A  
 KvK/CoC: 09088623  
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

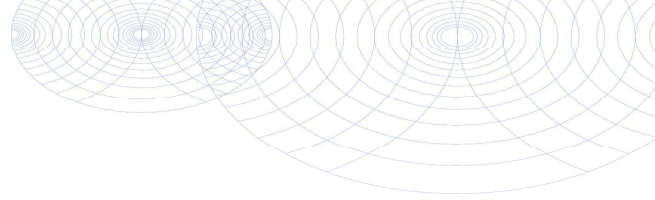


Q: door RvA geaccrediteerde verrichting  
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting  
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting  
 V: VLAREL erkende verrichting  
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord  
Pr. coörd.





**Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023002845/1**

Pagina 1/1

| Monster nr. | Uw monsteromschrijving |     |     | Uw datum monstername | Monsteromsch./Monstername ID |
|-------------|------------------------|-----|-----|----------------------|------------------------------|
| Barcode     | Boornr                 | Van | Tot |                      |                              |
| 13320816    | Peilbuis A1            |     |     |                      |                              |
| 0692244829  | 1                      | 300 | 400 | 10-Jan-2023          |                              |

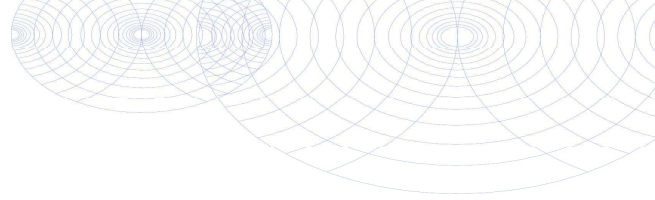


**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5  
NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth  
+31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59  
Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be  
www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC: 09088623  
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2023002845/1**

Pagina 1/1

**Opmerking 1)**

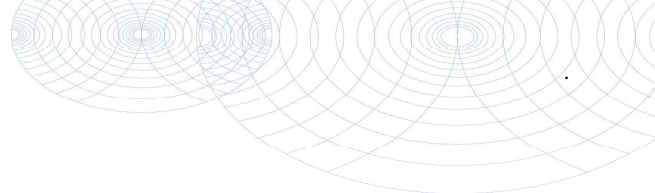
De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7\*RG

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5  
NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth  
+31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59  
Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be  
www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC: 09088623  
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023002845/1**

| Analyse                                       | Methode | Techniek | Methode referentie |
|---|---------|----------|--------------------|
| <b>Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen</b> |         |          |                    |
| Aromaten (BTEXN)                              | W0254   | HS-GC-MS | pb 3130-1          |
| Xylenen som AS3000                            | W0254   | HS-GC-MS | pb 3130-1          |
| <b>Minerale olie</b>                          |         |          |                    |
| Minerale olie (C10-C40)                       | W0215   | GC-FID   | pb 3110-5          |

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.



**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5  
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth  
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59  
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be  
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
 IBAN: NL71BNPA0227924525  
 BIC: BNPANL2A  
 KvK/CoC: 09088623  
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Uw Project **Loodijk 17 - Saasveld (22064218)**  
 Certificaat **2023002845**  
 Toetsing **BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)**  
 Versie **2.0.24**  
 Toetsingsdatum **13 January 2023 08:00**  
 Is Diep grondwater **Nee**

| Analyse  | Eenheid | Peilbuis A1 |         |       |         | RG   | S    | T    | I    |
|--|---------|-------------|---------|-------|---------|------|------|------|------|
|  |         | G.W.        | G.S.S.D | Index | Oordeel |      |      |      |      |
| <b>Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen</b>    |         |             |         |       |         |      |      |      |      |
| Benzeen  | µg/l    | <0.20       | 0.14    | -     | -       | 0.2  | 0.2  | 15.1 | 30   |
| Tolueen  | µg/l    | <0.20       | 0.14    | -     | -       | 0.2  | 7    | 503  | 1000 |
| Ethylbenzeen                                     | µg/l    | <0.20       | 0.14    | -     | -       | 0.2  | 4    | 77   | 150  |
| o-Xyleen   | µg/l    | <0.10       | 0.07    | -     | -       |      |      |      |      |
| m,p-Xyleen                                       | µg/l    | <0.20       | 0.14    | -     | -       |      |      |      |      |
| Xylenen (som) factor 0,7                         | µg/l    | 0.21        | 0.21    | -     | -       | 0.2  | 0.2  | 35.1 | 70   |
| BTEX (som)                                       | µg/l    | <0.90       |         | -     | -       |      |      |      |      |
| Naftaleen  | µg/l    | <0.020      | 0.014   | -     | -       | 0.02 | 0.01 | 35   | 70   |
| <b>Minerale olie</b>                             |         |             |         |       |         |      |      |      |      |
| Minerale olie (C10-C12)                          | µg/l    | <10         | 7       |       | @       |      |      |      |      |
| Minerale olie (C12-C16)                          | µg/l    | <10         | 7       |       | @       |      |      |      |      |
| Minerale olie (C16-C21)                          | µg/l    | <10         | 7       |       | @       |      |      |      |      |
| Minerale olie (C21-C30)                          | µg/l    | <15         | 10.5    |       | @       |      |      |      |      |
| Minerale olie (C30-C35)                          | µg/l    | <10         | 7       |       | @       |      |      |      |      |
| Minerale olie (C35-C40)                          | µg/l    | <10         | 7       |       | @       |      |      |      |      |
| Minerale olie totaal (C10-C40)                   | µg/l    | <50         | 35      | -     | -       | 50   | 50   | 325  | 600  |
| <b>Extra parameters</b>                          |         |             |         |       |         |      |      |      |      |
| som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008) | µg/l    |             | 0.63    |       | @       |      |      |      |      |

| <u>Eurofins Nr.</u> | <u>Monsterschrijving</u> | <u>Datum Monstername</u> | <u>Eindoordeel</u>       |
|---------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 13320816            | Peilbuis A1              | 10-01-2023               | Voldoet aan Streefwaarde |

**Legenda**

|          |                               |
|----------|-------------------------------|
| #        | Aangenomen waarde             |
| G.W.     | Gemeten waarde                |
| G.S.S.D. | Gestandaardiseerde meetwaarde |
| RG       | < streefwaarde/aw2000 of RG   |
| S        | > streefwaarde/aw2000         |
| T        | > Tussenwaarde (T)            |
| I        | > Interventiewaarde (I)       |
| -        | <= Streefwaarde               |
| @        | Geen toetsoordeel mogelijk    |

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Bijlage IV  
Resultaten asbestanalyses



**Opdracht**

|                      |                       |                  |                     |
|----------------------|-----------------------|------------------|---------------------|
| Opdrachtgever        | Kruse Milieu BV.      | Rapportnummer    | V221202623 versie 1 |
| Contactpersoon       | [REDACTED]            | Datum opdracht   | 22-12-2022          |
| Adres                | Huyersseweg 33        | Datum ontvangst  | 22-12-2022          |
| Postcode en plaats   | 7678 SC Geesteren     | Datum rapportage | 03-01-2023          |
| Projectcode          | 22064218              | Pagina           | 1 van 2             |
| Project omschrijving | Loodijk 17 - Saasveld |                  |                     |

|                  |  |                   |            |
|------------------|--|-------------------|------------|
| Naam             | B - MM FF, FFB: 0-10   | Datum monstername | 22-12-2022 |
| Monstersoort     | Grond  | Datum analyse     | 03-01-2023 |
| Monstername door | Opdrachtgever  | Barcode           |            |
| Analyse methode  | Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5898 (Q) |                   |            |

Q = door RvA geaccrediteerd

**Deelmonsters**

| Nummer | Boornaam | Begin diepte | Eind diepte | Barcode   |
|--------|----------|--------------|-------------|-----------|
| 1      | FFB-     | 0            | 10          | 1821310MG |

**Resultaten**

| Parameter                       | Concentratie |         | 95% betrouwbaarheidsinterval |         |            |         | Eenheid  |
|---------------------------------|--------------|---------|------------------------------|---------|------------|---------|----------|
|                                 | Gemeten      | Gewogen | Ondergrens                   |         | Bovengrens |         |          |
|                                 |              |         |                              | Gemeten | Gewogen    | Gemeten | Gewogen  |
| Droge stof                      | 82,3         |         |                              |         |            |         | %        |
| Massa monster (veldnat)         | 13,1         |         |                              |         |            |         | kg       |
| Massa monster (droog)           | 10,8         |         |                              |         |            |         | kg       |
| Chrysotiel (serpentijn)         | 1,0          | 1,0     | 0,5                          | 0,5     | 4,5        | 4,5     | mg/kg ds |
| Amosiet (amfibool)              | n.a.         | n.a.    | -                            | -       | -          | -       | mg/kg ds |
| Crocidoliet (amfibool)          | n.a.         | n.a.    | -                            | -       | -          | -       | mg/kg ds |
| <b>Per mineralogische groep</b> |              |         |                              |         |            |         |          |
| Niet hechtgeb. serpentijn       | 1,0          | 1,0     | 0,5                          | 0,5     | 4,5        | 4,5     | mg/kg ds |
| Hechtgebonden serpentijn        | n.a.         | n.a.    | -                            | -       | -          | -       | mg/kg ds |
| Totaal serpentijn               | 1,0          | 1,0     | 0,5                          | 0,5     | 4,5        | 4,5     | mg/kg ds |
| Niet hechtgeb. amfibool         | n.a.         | n.a.    | -                            | -       | -          | -       | mg/kg ds |
| Hechtgebonden amfibool          | n.a.         | n.a.    | -                            | -       | -          | -       | mg/kg ds |
| Totaal amfibool                 | n.a.         | n.a.    | -                            | -       | -          | -       | mg/kg ds |
| <b>Totaal</b>                   |              |         |                              |         |            |         |          |
| Niet hechtgeb. asbest           | <2           | 1,0     | 0,5                          | 0,5     | 4,5        | 4,5     | mg/kg ds |
| Hechtgebonden asbest            | <2           | n.a.    | -                            | -       | -          | -       | mg/kg ds |
| Totaal asbest                   | <2           | 1,0     | 0,5                          | 0,5     | 4,5        | 4,5     | mg/kg ds |

n.a. = niet aantoonbaar

Gewogen concentratie asbest : totaal asbest serpentijn + 10\*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds).

Dit monster is droog gezeefd.

Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

**Conclusie en/of opmerkingen:**

Het aangeboden monster bevat asbest.

Hoofdanalist laboratorium

Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.

Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.

Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



**Opdracht**

|                      |                       |                  |                     |
|----------------------|-----------------------|------------------|---------------------|
| Opdrachtgever        | Kruse Milieu BV.      | Rapportnummer    | V221202623 versie 1 |
| Contactpersoon       | ██████████            | Datum opdracht   | 22-12-2022          |
| Adres                | Huyerenweg 33         | Datum ontvangst  | 22-12-2022          |
| Postcode en plaats   | 7678 SC Geesteren     | Datum rapportage | 03-01-2023          |
| Projectcode          | 22064218              | Pagina           | 2 van 2             |
| Project omschrijving | Loodijk 17 - Saasveld |                  |                     |

| Analyse                                | Fractie > 20 mm | Fractie 8 - 20 mm | Fractie 4 - 8 mm | Fractie 2 - 4 mm | Fractie 1 - 2 mm | Fractie 0,5 - 1 mm | Fractie < 0,5 mm | Fractie Totaal |
|--|-----------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|--------------------|------------------|----------------|
| Zeven (g)                              | 0               | 26                | 57               | 70               | 225              | 686                | 9731             | 10795          |
| Afgezochte deel fractie (%)            | 100             | 100               | 100              | 100              | 20               | 5                  | **               |                |
| <b>Asbestcement</b>                    |                 |                   |                  |                  |                  |                    |                  |                |
| Asbesth.materiaal (g)                  |                 |                   |                  | 0,0074           | 0,0245           |                    |                  | 0,0319         |
| Hechtgebonden                          |                 |                   |                  | nee              | nee              |                    |                  |                |
| Aantal deeltjes                        |                 |                   |                  | 1                | 1                |                    |                  | 2              |
| Percentage chrysotiel (%)              |                 |                   |                  | 25               | 25               |                    |                  |                |
| Gewicht chrysotiel (mg)                |                 |                   |                  | 1,9              | 6,1              |                    |                  | 8,0            |
| <b>Vezelbundels</b>                    |                 |                   |                  |                  |                  |                    |                  |                |
| Asbesth.materiaal (g)                  |                 |                   |                  | 0,0037           |                  |                    |                  | 0,0037         |
| Hechtgebonden                          |                 |                   |                  | nee              |                  |                    |                  |                |
| Aantal deeltjes                        |                 |                   |                  | 2                |                  |                    |                  | 2              |
| Percentage chrysotiel (%)              |                 |                   |                  | 90               |                  |                    |                  |                |
| Gewicht chrysotiel (mg)                |                 |                   |                  | 3,3              |                  |                    |                  | 3,3            |
| <b>totaal per mineralogische groep</b> |                 |                   |                  |                  |                  |                    |                  |                |
| Gehalte NHG serpentijn (mg/kg ds)      |                 |                   |                  | 0,48             | 0,57             |                    |                  | 1,05           |
| Gehalte serpentijn (mg/kg ds)          |                 |                   |                  | 0,48             | 0,57             |                    |                  | 1,05           |
| <b>Totaal</b>                          |                 |                   |                  |                  |                  |                    |                  |                |
| Aantal deeltjes totaal (stuk)          |                 |                   |                  | 3                | 1                |                    |                  | 4              |
| Gehalte NHG t.o.v. totaal (mg/kg ds)   |                 |                   |                  | 0,48             | 0,57             |                    |                  | 1,05           |
| Gehalte t.o.v. totaal (mg/kg ds)       |                 |                   |                  | 0,48             | 0,57             |                    |                  | 1,05           |

\*\* = Van de zeeffractie <0,5 mm is maximaal 10 gram kwalitatief beoordeeld en deze bevat geen asbestverdachte vezels.

NHG = Niet hechtgebonden.

HG = Hechtgebonden.



**Opdracht**

|                      |                       |                  |                     |
|----------------------|-----------------------|------------------|---------------------|
| Opdrachtgever        | Kruse Milieu BV.      | Rapportnummer    | V221202624 versie 1 |
| Contactpersoon       | [REDACTED]            | Datum opdracht   | 22-12-2022          |
| Adres                | Huyersenseweg 33      | Datum ontvangst  | 22-12-2022          |
| Postcode en plaats   | 7678 SC Geesteren     | Datum rapportage | 03-01-2023          |
| Projectcode          | 22064218              | Pagina           | 1 van 2             |
| Project omschrijving | Loodijk 17 - Saasveld |                  |                     |

|                  |  |                   |            |
|------------------|--|-------------------|------------|
| Naam             | C - MM FF, FFC: 0-10   | Datum monstername | 22-12-2022 |
| Monstersoort     | Grond  | Datum analyse     | 03-01-2023 |
| Monstername door | Opdrachtgever  | Barcode           |            |
| Analyse methode  | Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5898 (Q) |                   |            |

Q = door RvA geaccrediteerd

**Deelmonsters**

| Nummer | Boornaam | Begin diepte | Eind diepte | Barcode   |
|--------|----------|--------------|-------------|-----------|
| 1      | FFC-     | 0            | 10          | 1821311MG |

**Resultaten**

| Parameter                       | Concentratie |         | 95% betrouwbaarheidsinterval |         |            |         | Eenheid  |
|---------------------------------|--------------|---------|------------------------------|---------|------------|---------|----------|
|                                 | Gemeten      | Gewogen | Ondergrens                   |         | Bovengrens |         |          |
| Gemeten                         |              |         | Gewogen                      | Gemeten | Gewogen    | Gemeten | Gewogen  |
| Droge stof                      | 86,3         |         |                              |         |            |         | %        |
| Massa monster (veldnat)         | 13,2         |         |                              |         |            |         | kg       |
| Massa monster (droog)           | 11,4         |         |                              |         |            |         | kg       |
| Chrysotiel (serpentijn)         | 25           | 25      | 14                           | 14      | 44         | 44      | mg/kg ds |
| Amosiet (amfibool)              | n.a.         | n.a.    | -                            | -       | -          | -       | mg/kg ds |
| Crocidoliet (amfibool)          | n.a.         | n.a.    | -                            | -       | -          | -       | mg/kg ds |
| <b>Per mineralogische groep</b> |              |         |                              |         |            |         |          |
| Niet hechtgeb. serpentijn       | 25           | 25      | 14                           | 14      | 44         | 44      | mg/kg ds |
| Hechtgebonden serpentijn        | n.a.         | n.a.    | -                            | -       | -          | -       | mg/kg ds |
| Totaal serpentijn               | 25           | 25      | 14                           | 14      | 44         | 44      | mg/kg ds |
| Niet hechtgeb. amfibool         | n.a.         | n.a.    | -                            | -       | -          | -       | mg/kg ds |
| Hechtgebonden amfibool          | n.a.         | n.a.    | -                            | -       | -          | -       | mg/kg ds |
| Totaal amfibool                 | n.a.         | n.a.    | -                            | -       | -          | -       | mg/kg ds |
| <b>Totaal</b>                   |              |         |                              |         |            |         |          |
| Niet hechtgeb. asbest           | 25           | 25      | 14                           | 14      | 44         | 44      | mg/kg ds |
| Hechtgebonden asbest            | <2           | n.a.    | -                            | -       | -          | -       | mg/kg ds |
| Totaal asbest                   | 25           | 25      | 14                           | 14      | 44         | 44      | mg/kg ds |

n.a. = niet aantoonbaar

Gewogen concentratie asbest : totaal asbest serpentijn + 10\*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds).

Dit monster is droog gezeefd.

Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

**Conclusie en/of opmerkingen:**

Het aangeboden monster bevat asbest.

**Hoofdanalist laboratorium**

Mw. [REDACTED]

Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.

Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.

Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



**Opdracht**

|                      |                       |                  |                     |
|----------------------|-----------------------|------------------|---------------------|
| Opdrachtgever        | Kruse Milieu BV.      | Rapportnummer    | V221202624 versie 1 |
| Contactpersoon       | ██████████            | Datum opdracht   | 22-12-2022          |
| Adres                | Huyerenweg 33         | Datum ontvangst  | 22-12-2022          |
| Postcode en plaats   | 7678 SC Geesteren     | Datum rapportage | 03-01-2023          |
| Projectcode          | 22064218              | Pagina           | 2 van 2             |
| Project omschrijving | Loodijk 17 - Saasveld |                  |                     |

| Analyse                                | Fractie > 20 mm | Fractie 8 - 20 mm | Fractie 4 - 8 mm | Fractie 2 - 4 mm | Fractie 1 - 2 mm | Fractie 0,5 - 1 mm | Fractie < 0,5 mm | Fractie Totaal |
|--|-----------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|--------------------|------------------|----------------|
| Zeven (g)                              | 0               | 31                | 77               | 53               | 159              | 685                | 10400            | 11405          |
| Afgezochte deel fractie (%)            | 100             | 100               | 100              | 100              | 20               | 5                  | *                |                |
| <b>Asbestcement</b>                    |                 |                   |                  |                  |                  |                    |                  |                |
| Asbesth.materiaal (g)                  |                 |                   | 0,0864           | 0,1079           | 0,2335           | 0,1960             |                  | 0,6238         |
| Hechtgebonden                          |                 |                   | nee              | nee              | nee              | nee                |                  |                |
| Aantal deeltjes                        |                 |                   | 3                | 14               | 26               | 14                 |                  | 57             |
| Percentage chrysotiel (%)              |                 |                   | 25               | 37,5             | 37,5             | 37,5               |                  |                |
| Gewicht chrysotiel (mg)                |                 |                   | 21,6             | 40,5             | 87,6             | 73,5               |                  | 223,2          |
| <b>Vezelbundels</b>                    |                 |                   |                  |                  |                  |                    |                  |                |
| Asbesth.materiaal (g)                  |                 |                   |                  |                  | 0,0185           | 0,0620             |                  | 0,0805         |
| Hechtgebonden                          |                 |                   |                  |                  | nee              | nee                |                  |                |
| Aantal deeltjes                        |                 |                   |                  |                  | 3                | 8                  |                  | 11             |
| Percentage chrysotiel (%)              |                 |                   |                  |                  | 70               | 70                 |                  |                |
| Gewicht chrysotiel (mg)                |                 |                   |                  |                  | 13,0             | 43,4               |                  | 56,4           |
| <b>totaal per mineralogische groep</b> |                 |                   |                  |                  |                  |                    |                  |                |
| Gehalte NHG serpentijn (mg/kg ds)      |                 |                   | 1,89             | 3,55             | 8,82             | 10,25              |                  | 24,51          |
| Gehalte serpentijn (mg/kg ds)          |                 |                   | 1,89             | 3,55             | 8,82             | 10,25              |                  | 24,51          |
| <b>Totaal</b>                          |                 |                   |                  |                  |                  |                    |                  |                |
| Aantal deeltjes totaal (stuk)          |                 |                   | 3                | 14               | 29               | 22                 |                  | 68             |
| Gehalte NHG t.o.v. totaal (mg/kg ds)   |                 |                   | 1,89             | 3,55             | 8,82             | 10,25              |                  | 24,51          |
| Gehalte t.o.v. totaal (mg/kg ds)       |                 |                   | 1,89             | 3,55             | 8,82             | 10,25              |                  | 24,51          |

\* = Van de zeeffractie <0,5 mm is maximaal 10 gram kwalitatief beoordeeld en deze bevat asbestverdachte vezels.

NHG = Niet hechtgebonden.

HG = Hechtgebonden.



**Opdracht**

|                      |                       |                  |                     |
|----------------------|-----------------------|------------------|---------------------|
| Opdrachtgever        | Kruse Milieu BV.      | Rapportnummer    | V230100418 versie 1 |
| Contactpersoon       | [REDACTED]            | Datum opdracht   | 09-01-2023          |
| Adres                | Huyersenseweg 33      | Datum ontvangst  | 22-12-2022          |
| Postcode en plaats   | 7678 SC Geesteren     | Datum rapportage | 16-01-2023          |
| Projectcode          | 22064218              | Pagina           | 1 van 1             |
| Project omschrijving | Loodijk 17 - Saasveld |                  |                     |

|                  |   |                   |            |
|------------------|---|-------------------|------------|
| Naam             | C - MM FF, FFC: 0-10  | Datum monstername | 22-12-2022 |
| Monstersoort     | Grond   | Datum analyse     | 13-01-2023 |
| Monstername door | Opdrachtgever   |                   |            |
| Analyse methode  | Bepaling van respirabele asbestvezels m.b.v. SEM conform AS3000 en NEN 5898 (Q) |                   |            |

Q = door RvA geaccrediteerd

**Deelmonsters**

| Nummer | Boornaam | Begin diepte | Eind diepte | Barcode   |
|--------|----------|--------------|-------------|-----------|
| 1      | FFC-     | 0            | 10          | 1821311MG |

**Resultaten**

|                              |                        |
|------------------------------|------------------------|
| Labcode zee fractie monster: | V221202624             |
| Massa zee fractie <0,5 mm:   | 10400 g                |
| Massa totale monster:        | 11,405 kg              |
| Inweeg materiaal:            | 2,58 g                 |
| Vergroting:                  | 2100                   |
| Effectieve filter diameter:  | 22,025 mm              |
| Onderzocht oppervlak:        | 2,2800 mm <sup>2</sup> |
| Beeldveldoppervlak:          | 0,0228 mm <sup>2</sup> |
| Aantal getelde beeldvelden:  | 100                    |

|                           | Aantal gemeten vezels | Gehalte aan vezels mg/kg ds | Ondergrens mg/kg ds | Bovengrens mg/kg ds |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------|
| Totaal gemeten serpentijn | 0                     | <0,1                        | <0,1                | <0,1                |
| Totaal gemeten amfibool   | 0                     | <0,1                        | <0,1                | <0,1                |
| Totaal asbest             | 0                     | <0,1                        | <0,1                | <0,2                |
| Totaal gewogen asbest     |                       | <1,1                        | <0,1                | <1,1                |

Totaal gewogen asbest: totaal asbest serpentijn + 10\*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds)  
De boven-, en ondergrens zijn bepaald op basis van het 95% betrouwbaarheidsinterval.

**Hoofdanalist laboratorium**

Mw. ing. [REDACTED]

Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.

Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.

Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



**Opdracht**

|                      |                       |                  |                     |
|----------------------|-----------------------|------------------|---------------------|
| Opdrachtgever        | Kruse Milieu BV.      | Rapportnummer    | V221202625 versie 1 |
| Contactpersoon       | [REDACTED]            | Datum opdracht   | 22-12-2022          |
| Adres                | Huyersenseweg 33      | Datum ontvangst  | 22-12-2022          |
| Postcode en plaats   | 7678 SC Geesteren     | Datum rapportage | 03-01-2023          |
| Projectcode          | 22064218              | Pagina           | 1 van 2             |
| Project omschrijving | Loodijk 17 - Saasveld |                  |                     |

|                  |  |                   |            |
|------------------|--|-------------------|------------|
| Naam             | D - MM FF, FFD: 0-10   | Datum monstername | 22-12-2022 |
| Monstersoort     | Grond  | Datum analyse     | 03-01-2023 |
| Monstername door | Opdrachtgever  | Barcode           |            |
| Analyse methode  | Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5898 (Q) |                   |            |

Q = door RvA geaccrediteerd

**Deelmonsters**

| Nummer | Boornaam | Begin diepte | Eind diepte | Barcode   |
|--------|----------|--------------|-------------|-----------|
| 1      | FFD-     | 0            | 10          | 1821312MG |

**Resultaten**

| Parameter                       | Concentratie |         | 95% betrouwbaarheidsinterval |         |            |         | Eenheid  |
|---------------------------------|--------------|---------|------------------------------|---------|------------|---------|----------|
|                                 | Gemeten      | Gewogen | Ondergrens                   |         | Bovengrens |         |          |
|                                 |              |         |                              | Gemeten | Gewogen    | Gemeten | Gewogen  |
| Droge stof                      | 88,3         |         |                              |         |            |         | %        |
| Massa monster (veldnat)         | 13,3         |         |                              |         |            |         | kg       |
| Massa monster (droog)           | 11,7         |         |                              |         |            |         | kg       |
| Chrysotiel (serpentine)         | 1,5          | 1,5     | 0,4                          | 0,4     | 5,7        | 5,7     | mg/kg ds |
| Amosiet (amfibool)              | n.a.         | n.a.    | -                            | -       | -          | -       | mg/kg ds |
| Crocidoliet (amfibool)          | n.a.         | n.a.    | -                            | -       | -          | -       | mg/kg ds |
| <b>Per mineralogische groep</b> |              |         |                              |         |            |         |          |
| Niet hechtgeb. serpentine       | 1,5          | 1,5     | 0,4                          | 0,4     | 5,7        | 5,7     | mg/kg ds |
| Hechtgebonden serpentine        | n.a.         | n.a.    | -                            | -       | -          | -       | mg/kg ds |
| Totaal serpentine               | 1,5          | 1,5     | 0,4                          | 0,4     | 5,7        | 5,7     | mg/kg ds |
| Niet hechtgeb. amfibool         | n.a.         | n.a.    | -                            | -       | -          | -       | mg/kg ds |
| Hechtgebonden amfibool          | n.a.         | n.a.    | -                            | -       | -          | -       | mg/kg ds |
| Totaal amfibool                 | n.a.         | n.a.    | -                            | -       | -          | -       | mg/kg ds |
| <b>Totaal</b>                   |              |         |                              |         |            |         |          |
| Niet hechtgeb. asbest           | <2           | 1,5     | 0,4                          | 0,4     | 5,7        | 5,7     | mg/kg ds |
| Hechtgebonden asbest            | <2           | n.a.    | -                            | -       | -          | -       | mg/kg ds |
| Totaal asbest                   | <2           | 1,5     | 0,4                          | 0,4     | 5,7        | 5,7     | mg/kg ds |

n.a. = niet aantoonbaar

Gewogen concentratie asbest : totaal asbest serpentine + 10\*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds).

Dit monster is droog gezeefd.

Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

**Conclusie en/of opmerkingen:**

Het aangeboden monster bevat asbest.

Hoofdanalist laboratorium

Mw. ing. [REDACTED]

Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.

Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.

Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.





**Opdracht**

|                      |                       |                  |                     |
|----------------------|-----------------------|------------------|---------------------|
| Opdrachtgever        | Kruse Milieu BV.      | Rapportnummer    | V221202625 versie 1 |
| Contactpersoon       | ██████████            | Datum opdracht   | 22-12-2022          |
| Adres                | Huyerenweg 33         | Datum ontvangst  | 22-12-2022          |
| Postcode en plaats   | 7678 SC Geesteren     | Datum rapportage | 03-01-2023          |
| Projectcode          | 22064218              | Pagina           | 2 van 2             |
| Project omschrijving | Loodijk 17 - Saasveld |                  |                     |

| Analyse                                | Fractie > 20 mm | Fractie 8 - 20 mm | Fractie 4 - 8 mm | Fractie 2 - 4 mm | Fractie 1 - 2 mm | Fractie 0,5 - 1 mm | Fractie < 0,5 mm | Fractie Totaal |
|--|-----------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|--------------------|------------------|----------------|
| Zeven (g)                              | 0               | 7                 | 53               | 81               | 187              | 690                | 10695            | 11713          |
| Afgezochte deel fractie (%)            | 100             | 100               | 100              | 100              | 20               | 5                  | **               |                |
| <b>Vezelbundels</b>                    |                 |                   |                  |                  |                  |                    |                  |                |
| Asbesth.materiaal (g)                  |                 |                   |                  |                  | 0,0190           |                    |                  | 0,0190         |
| Hechtgebonden                          |                 |                   |                  |                  | nee              |                    |                  |                |
| Aantal deeltjes                        |                 |                   |                  |                  | 2                |                    |                  | 2              |
| Percentage chrysotiel (%)              |                 |                   |                  |                  | 90               |                    |                  |                |
| Gewicht chrysotiel (mg)                |                 |                   |                  |                  | 17,1             |                    |                  | 17,1           |
| <b>totaal per mineralogische groep</b> |                 |                   |                  |                  |                  |                    |                  |                |
| Gehalte NHG serpentijn (mg/kg ds)      |                 |                   |                  |                  | 1,46             |                    |                  | 1,46           |
| Gehalte serpentijn (mg/kg ds)          |                 |                   |                  |                  | 1,46             |                    |                  | 1,46           |
| <b>Totaal</b>                          |                 |                   |                  |                  |                  |                    |                  |                |
| Aantal deeltjes totaal (stuk)          |                 |                   |                  |                  | 2                |                    |                  | 2              |
| Gehalte NHG t.o.v. totaal (mg/kg ds)   |                 |                   |                  |                  | 1,46             |                    |                  | 1,46           |
| Gehalte t.o.v. totaal (mg/kg ds)       |                 |                   |                  |                  | 1,46             |                    |                  | 1,46           |

\*\* = Van de zee fractie <0,5 mm is maximaal 10 gram kwalitatief beoordeeld en deze bevat geen asbestverdachte vezels.

NHG = Niet hechtgebonden.

HG = Hechtgebonden.



Bijlage V  
Verklaring van enkele gebruikte termen en afkortingen

## Termen

De gehalten van de chemische componenten in de bodem en in het grondwater worden getoetst aan de zogenaamde achtergrond- of streef- en interventiewaarden uit de Circulaire Bodemsanering 2013. Deze waarden worden gecorrigeerd voor de gehalten lutum en organische stof (humus) voor de betreffende bodem. Deze gehalten worden in het laboratorium bepaald.

- Achtergrondwaarden: De gehalten zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.
- Streefwaarden: Waarden, die het niveau aangeven, waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Gebruikt symbool: S. De streefwaarde wordt alleen voor grondwater gebruikt.
- Interventiewaarden: Waarden, die aangeven wanneer de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, dier en plant, ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Gebruikt symbool: I.
- Tussenwaarde: Gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- of streefwaarde en de interventiewaarde, dus  $(A+I)/2$  (grond) of  $(S+I)/2$  (grondwater). Wanneer bij een verkennend onderzoek een component met concentratie boven deze waarde wordt gevonden is in principe een nader onderzoek nodig. Gebruikt symbool: T.

*Overige termen, die in dit rapport worden gebruikt, zijn als volgt te definiëren:*

- Niet verontreinigd: Gehalte van elke component overschrijdt de achtergrond- of streefwaarde niet.
- Zeer licht verontreinigd: Gehalte van een component ligt boven de achtergrond- of streefwaarde, maar overschrijdt het dubbele van de achtergrond- of streefwaarde niet.
- Licht verontreinigd: Gehalte van een component is hoger dan het dubbele van de Achtergrond- of streefwaarde, maar overschrijdt de tussenwaarde niet.
- Matig verontreinigd: Gehalte van een component is hoger dan de tussenwaarde, maar overschrijdt de interventiewaarde niet.
- Sterk verontreinigd: Gehalte van een component is hoger dan de interventiewaarde, maar overschrijdt het tienvoud van de interventiewaarde niet.
- Zeer sterk verontreinigd: Gehalte van een component is hoger dan het tienvoud van de interventiewaarde.
- NEN5740: Nederlandse norm "Bodem. Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek." Een verkennend onderzoek heeft tot doel met relatief beperkt onderzoek vast te stellen of er sprake is van een bodemverontreiniging op de onderzoekslocatie.
- Verdachte locatie: Locatie, waarvan op basis van vooronderzoek of historische informatie wordt verwacht dat er verontreiniging aanwezig is.
- Nulsituatie: Huidige chemische kwaliteit van grond en grondwater ten aanzien van bodemverontreinigende stoffen.
- Nader onderzoek: Bodemonderzoek, waarin de ernst en de omvang van een eerder aangetoonde verontreiniging wordt vastgesteld.

## Afkortingen

|                       |   |
|-----------------------|---|
| AMvB                  | Algemene Maatregel van Bestuur                            |
| BG                    | Bovengrond  |
| BOOT                  | Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks                     |
| BSB                   | Stichting Bodemsanering Bedrijfsterreinen                 |
| BSB                   | Bouwstoffenbesluit  |
| BTEX                  | Benzeen, Toluëen, Ethylbenzeen, Xylenen                   |
| BTEXN                 | Afkorting voor vluchtige aromaten (BTEX) en Naftaleen     |
| BZV                   | Biologisch zuurstofverbruik                               |
| CZV                   | Chemisch zuurstofverbruik                                 |
| EC                    | Elektrisch geleidingsvermogen                             |
| EOCI                  | Extraheerbare organochloorverbindingen                    |
| EOX                   | Extraheerbare organohalogenenverbindingen                 |
| GHG                   | Gemiddeld hoogste grondwaterstand                         |
| GLG                   | Gemiddeld laagste grondwaterstand                         |
| GWS                   | Actuele grondwaterstand                                   |
| HBO                   | Huisbrandolie   |
| HCB                   | Hexachloorbenzeen   |
| HCH                   | Hexachloorhexaan  |
| ILT                   | Inspectie Leefomgeving en Transport                       |
| Ministerie van I en W | Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat               |
| MM FF                 | Mengmonster fijne fractie                                 |
| MVR                   | Ministeriële Vrijstellingsregeling                        |
| NEN                   | Nederlandse norm  |
| NNI                   | Nederlands Normalisatie Instituut                         |
| NPR                   | Nederlandse praktijkrichtlijn                             |
| NVN                   | Nederlandse voornorm                                      |
| OCB's                 | Chloorpesticiden  |
| OG                    | Ondergrond  |
| OW-test               | Olie/water-test   |
| PAK's                 | Polycyclische aromatische koolwaterstoffen                |
| PCB's                 | Polychloorbifenylen                                       |
| PFAS                  | poly- en perfluor alkyl stoffen                           |
| pH                    | Zuurgraad   |
| SUBAT                 | Stichting Uitvoering Bodemsanering Amovering Tankstations |
| VC                    | Vinylchloride   |
| VNG                   | Vereniging van Nederlandse Gemeenten                      |
| VROM                  | Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer    |
| VOCI                  | Vluchtige organochloorverbindingen, zoals per en tri      |
| WBB                   | Wet Bodembescherming                                      |
| As                    | Arseen  |
| Ba                    | Barium  |
| Cd                    | Cadmium   |
| Cr                    | Chroom  |
| Co                    | Kobalt  |
| Cu                    | Koper   |
| Fe                    | IJzer   |
| Hg                    | Kwik  |
| Mn                    | Mangaan   |
| Mo                    | Molybdeen   |
| Na                    | Natrium   |
| Ni                    | Nikkel  |
| Pb                    | Lood  |
| St                    | Tin   |
| Zn                    | Zink  |

# **Bijlage 6    Quickscan natuurwaardenonderzoek**

Quickscan natuurwaardenonderzoek  
Deurningerstraat 32 Deurningen, Gammelkeresweg 5  
Deurningen, Loodijk 17 Saasveld & Rode Veldweg 4 Rossum

---

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en  
Natura 2000

---



## Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Deurningerstraat 32 Deurningen, Gammelkeresweg 5 Deurningen, Loodijk 17 Saasveld & Rode Veldweg 4 Rossum.

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

Uitgevoerd door:  
Natuurbank Overijssel  
Correspondentieadres:  
Aladnaweg 18  
7122 RR Aalten



BTW-ID: NL001388212B56  
E: info@natuurbankoverijssel.nl  
Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Opdrachtgever: N+L Landschapsontwerpers

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna



|  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| Projectnummer en versie:<br>4857 versie 1.0  | Status:<br>definitief                |
| Ligging plangebied:<br>Deurningerstraat 32 Deurningen,<br>Gammelkeresweg 5 Deurningen, Loodijk 17<br>Saasveld & Rode Veldweg 4 Rossum. | Rapportdatum:<br>10-03-2023          |
| Auteur: [REDACTED]   | Veldwerk uitgevoerd door: [REDACTED] |

*De vermelde medewerkers in deze rapportage zijn akkoord met openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.*

# Inhoudsopgave

|   |    |
|---|----|
| Samenvatting .....  | 3  |
| Hoofdstuk 1 Inleiding.....  | 5  |
| Hoofdstuk 2 Het plangebied .....  | 6  |
| 2.1 Situering .....   | 6  |
| 2.2 Beschrijving van het plangebied.....  | 6  |
| Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten.....   | 9  |
| 3.1 Algemeen .....  | 9  |
| 3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden ..... | 11 |
| 3.3 Vaststellen van de invloedssfeer .....  | 11 |
| 3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied .....  | 12 |
| Hoofdstuk 4 Toetsingskaders.....  | 13 |
| 4.1 Algemeen .....  | 13 |
| 4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000 .....  | 13 |
| 4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming.....  | 13 |
| 4.4 Wet natuurbescherming; Houtopstanden .....  | 14 |
| 4.5 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland .....                                    | 14 |
| Hoofdstuk 5 Gebiedsbescherming.....   | 15 |
| 5.1 Algemeen .....  | 15 |
| 5.2 Natuurnetwerk Nederland .....   | 15 |
| 5.3 Natura 2000.....  | 18 |
| 5.4 Slotconclusie.....  | 22 |
| Hoofdstuk 6 Soortenbescherming .....  | 23 |
| 6.1 Methode.....  | 23 |
| 6.1.1 Algemeen .....  | 23 |
| 6.1.2 Bronnenonderzoek.....   | 23 |
| 6.1.3 Veldonderzoek .....   | 25 |
| 6.1.4 Methode per soortgroep.....   | 26 |
| 6.3 Resultaten .....  | 27 |
| 6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....  | 37 |
| 6.5 Historische gegevens en overige bronnen .....   | 45 |
| 6.6 Volledigheid van het onderzoek.....   | 45 |
| Hoofdstuk 7 Conclusies.....   | 46 |

## SAMENVATTING

Het plangebied bestaat uit vier deelgebieden. Te weten Deurningerstraat 32 Deurningen, Gammelkeresweg 5 Deurningen, Loodijk 17 Saasveld en Rode Veldweg 4 Rossum. Het voornemen bestaat om aan de Deurningetstraat 32 een nieuw bijgebouw te realiseren. De schuur en de carport worden hier gesloopt en verspreide spullen in de buitenruimte worden verwijderd. In het deelgebied Gammelkeresweg bestaat het voornemen om een nieuw bijgebouw te realiseren. Het bestaande bijgebouw wordt gesloopt en de verspreide spullen in de buitenruimte worden verwijderd. In het oostelijke deel van dit deelgebied wordt een poel gegraven en wordt een nieuwe houtopstand aangeplant. In het deelgebied Loodijk 17 worden drie schuren en een kapschuur gesloopt. Tevens worden er enkele naaldbomen verwijderd. Aan de Rode Veldweg 4 bestaat het voornemen om één bijgebouw te realiseren. Om dit bijgebouw te realiseren dient de bestaande kapschuur gesloopt te worden. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 25 oktober 2022 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

### *Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde gebieden:*

De deelgebieden behoren niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase, het gelijk blijven van de gebruiksfase (of afname loodijk 17) en de afstand tot Natura 2000-gebied kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Nader onderzoek, zoals een stikstofberekening is niet nodig.

### *Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten:*

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het deelgebied Deurningerstraat wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vogels en vleermuizen benutten het deelgebied uitsluitend als foerageergebied. In de overige deelgebieden nestelen vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten er geen vaste rust- of verblijfplaats maar gebruiken het wel als foerageergebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de loofbomen (Gammelkeresweg), naaldbomen, nestkasten, kapschuur (Loodijk) en de kapschuur (Rode veldweg) verwijderd/gesloopt worden tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden zonder voorbereiding, kan niet uitgesloten worden dat een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibieën gedood wordt. Ook worden mogelijk vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaatsen van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en

voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. Er geldt geen vrijstelling voor het opzettelijk doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat deze dieren op eigen beweging vertrekken of dienen ze weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde dieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten in de deelgebieden loodijk 17 en Gammelkeresweg 5 neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen af. Deze afname leidt niet tot wettelijke consequenties.

*Resultaten van toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden samengevat:*

- Werkzaamheden afstemmen op de voortplantingsperiode van vogels;
- Geen beschermde amfibieën of zoogdieren doden (zorgvuldig werken, wegvangen of werkterrein ongeschikt maken);

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Het plangebied bestaat uit vier deelgebieden. Te weten Deurningerstraat 32 Deurningen, Gammelkeresweg 5 Deurningen, Loodijk 17 Saasveld en Rode Veldweg 4 Rossum. Het voornemen bestaat om aan de Deurningetstraat 32 een nieuw bijgebouw te realiseren. De schuur en de carport worden hier gesloopt en verspreide spullen in de buitenruimte worden verwijderd. In het deelgebied Gammelkeresweg bestaat het voornemen om een nieuw bijgebouw te realiseren. Het bestaande bijgebouw wordt gesloopt en de verspreide spullen in de buitenruimte worden verwijderd. In het oostelijke deel van dit deelgebied wordt een poel gegraven en wordt een nieuwe houtopstand aangeplant. In het deelgebied Loodijk 17 worden drie schuren en een kapschuur gesloopt. Tevens worden er enkele naaldbomen verwijderd. Aan de Rode Veldweg 4 bestaat het voornemen om één bijgebouw te realiseren. Om dit bijgebouw te realiseren dient de bestaande kapschuur gesloopt te worden. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura 2000-gebied) en de Omgevingsverordening Overijssel (Natuurnetwerk Nederland).

### *Doel van deze rapportage:*

*De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering. Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.*

## HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED

### 2.1 Situering

Het plangebied bestaat uit vier deelgebieden. Te weten Deurningerstraat 32 Deurningen, Gammelkeresweg 5 Deurningen, Loodijk 17 Saasveld en Rode Veldweg 4 Rossum. Het deelgebied Deurningerstraat 32 ligt circa 1 kilometer ten noordoosten van de woonkern Deurningen en wordt omgeven door landelijk-, bos- en natuurgebied. Het deelgebied Gammelkeresweg 5 ligt circa 1 kilometer ten noorden van de woonkern Deurningen en wordt omgeven door landelijk gebied. Het deelgebied Loodijk 17 ligt circa 2,5 kilometer ten westen van de woonkern Saasveld en wordt omgeven door landelijk gebied. Het deelgebied Rode Veldweg 4 ligt circa 1 kilometer ten zuidoosten van de woonkern Rossum en wordt omgeven door landelijk-, bos- en natuurgebied.

### 2.2 Beschrijving van het plangebied

#### *Deelgebied Deurningerstraat 32*

Het plangebied vormt een deel van een woenerf en bestaat uit bebouwing, halfverharding en spullen/materialen. De bebouwing bestaat uit een schuur en een carport. De schuur is volledig van hout en gedekt met golfplaten. De carport bestaat uit een staalconstructie met golfplaten dak. In de buitenruimte liggen spullen/materialen verspreid (o.a. houtopslag, pallets, kooien en plastic). Op onderstaande luchtfoto is de begrenzing van het plangebied aangegeven. Voor een verbeelding van de huidige situatie wordt verwezen naar de fotobijlage.



*Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).*

#### *Deelgebied Gammelkeresweg 5*

Het plangebied bestaat uit een oostelijk- en westelijke deel en vormt een deel van een woenerf. Het oostelijke deel bestaat volledig uit grasland. Dit grasland bestaat uit een soortenarme vegetatie en wordt intensief beheerd (bemesten, maaien en afvoeren maaisel). Het westelijke deel bestaat uit een bijgebouw, enkele loofbomen, een halfstam boomgaard, erfverharding, gazon en spullen/materialen. Het bijgebouw vormt een kleine schuur en bestaat volledig uit damwandplaten en is ook gedekt met damwandplaten. In het westelijke deel liggen spullen/materialen (o.a. pallets, hooibalen, oud ijzer en zeil) in de buitenruimte opgeslagen. Op onderstaande luchtfoto is de begrenzing van het plangebied aangegeven. Voor een verbeelding van de huidige situatie wordt verwezen naar de fotobijlage.





*Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).*

#### *Deelgebied Loodijk 17 Saasveld*

Het plangebied bestaat uit bebouwing, beplanting, erfverharding en gazon. De bebouwing bestaat uit drie schuren en één kapschuur. De schuren beschikken over gemetselde buitengevels met spouwmuur. De kapschuur en twee schuren zijn gedekt met golfplaten en één schuur beschikt over een dakpannen gedekt zadeldak. De kapschuur is volledig van hout en de aanwezige bebouwing beschikt niet over dakisolatie of dakbeschot. In de buitenruimte en in de kapschuur liggen materialen/spullen opgeslagen (o.a. houten planken, plastic, oud ijzer, pallets en gaas). De beplanting bestaat uit enkele naaldbomen welke in het zuidelijke deel van het plangebied staan. Op onderstaande luchtfoto is de begrenzing van het plangebied aangegeven. Voor een verbeelding van de huidige situatie wordt verwezen naar de fotobijlage.



*Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).*

#### *Rode Veldweg 4 Rossum*

Het plangebied bestaat uit een kapschuur en grasland. De kapschuur beschikt over gemetselde buitengevels zonder spouwmuur en is gedekt met golfplaten. In de kapschuur staat een tractor gestald en staan materialen/spullen opgeslagen (o.a. houten planken, plastic, oud ijzer en pallets). Het grasland bestaat uit een soortenarme vegetatie en wordt intensief beheerd (bemesten, maaien en afvoeren maaisel). Op onderstaande luchtfoto is de begrenzing van het plangebied aangegeven. Voor een verbeelding van de huidige situatie wordt verwezen naar de fotobijlage.



*Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).*

## HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

### 3.1 Algemeen

#### *Deurningerstraat 32*

Het voornemen bestaat om een nieuw bijgebouw in het plangebied te realiseren. De schuur en de carport worden gesloopt en verspreide spullen in de buitenruimte worden verwijderd. Aangenomen wordt dat een deel van halfverharding verwijderd en vervangen wordt en dat er nieuwe halfverharding wordt aangelegd. Op onderstaande afbeelding staat een plattegrond van het wenselijk eindbeeld weergegeven.



Verbeelding van het wenselijk eindbeeld (bron: N+L Landschapsontwerpers).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Verwijderen spullen/materialen verspreid in de buitenruimte;
- Slopen schuur en carport;
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen bijgebouw
- Aanleggen halfverharding;

#### *Gammelkeresweg 5 Deurningen*

Het voornemen bestaat om een nieuw bijgebouw in het plangebied te realiseren. Het bestaande bijgebouw wordt gesloopt en de verspreide spullen in de buitenruimte worden verwijderd. In het oostelijke deel van het plangebied wordt een poel gegraven en wordt een nieuwe houtopstand aangeplant. In het westelijke deel van het plangebied worden enkele bomen verwijderd en wordt erfbeplanting en hoogstam fruitbomen aangeplant. Op onderstaande afbeelding staat een plattegrond van het wenselijk eindbeeld weergegeven.

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Verwijderen spullen/materialen verspreid in de buitenruimte;
- Verwijderen enkele loofbomen;
- Slopen bijgebouw;
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen nieuw bijgebouw;
- Graven poel;
- Aanleggen erfverharding;
- Aanleggen erfbeplanting, hoogstam fruitbomen en houtopstand;





Verbeelding van het wenselijk eindbeeld (bron: N+L Landschapsontwerpers).

#### Loodijk 17

Het voornemen bestaat om de drie schuren en de kapschuur te slopen. Tevens worden er enkele naaldbomen verwijderd. Het plangebied wordt nadien landschappelijk ingepast, middels aanplant van houtsoptanden en fruitbomen. Op onderstaande afbeelding staat een plattegrond van het wenselijk eindbeeld weergegeven.

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Verwijderen naaldbomen;
- Slopen drie schuren en kapschuur;
- Aanleggen houtopstand en fruitbomen;



Verbeelding van het wenselijk eindbeeld (bron: N+L Landschapsontwerpers).

### Rode Veldweg 4 Rossum

Het voornemen bestaat om één bijgebouw in het plangebied te realiseren. Om dit bijgebouw te realiseren dient de bestaande kapschuur gesloopt te worden. Op onderstaande afbeelding staat een plattegrond van het wenselijk eindbeeld weergegeven.

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen kapschuur;
- Bouwrijp maken plangebied;
- Bouwen bijgebouw;



Verbeelding van het wenselijk eindbeeld (bron: N+L Landschapsontwerpers).

### 3.2 Mogelijk effect van de voorgenoemde activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenoemde activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

### 3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenoemde activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenoemde activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals graaf-, sloop- en bouwwerkzaamheden en het rooien van beplanting.

*Beoordeling van de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit:*

Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het deelgebied deurningerstraat aan beplanting, het deelgebied aan beplanting, grasland en erfverharding, het deelgebied loodijk 17 aan beplanting en erfverharding en het deelgebied rode veldweg 4 aan beplanting en grasland. Als gevolg van de sloop- en bouwwerkzaamheden, is enig geluid mogelijk waarneembaar tijdens deze werkzaamheden in het aangrenzende grasland en beplanting. Dit effect is kortstondig en vindt alleen plaats gedurende een periode van enkele weken. Tevens vormt het aangrenzende grasland geen geschikte nestplaats voor weidevogels. Er is geen sprake van andere verstoringseffecten tijdens de bouwfase, zoals optische verstoring, kunstlicht of trillingen. Het is niet aannemelijk dat beschermde waarden buiten het plangebied negatief beïnvloed worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties. De invloedssfeer is lokaal.

### **3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied**

Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.



## HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS

### 4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

### 4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

### 4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

#### Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

#### Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

#### Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

#### **4.4 Wet natuurbescherming; Houtopstanden**

De Wet natuurbescherming beschermd het areaal bos in ons land. Houtopstanden die voldoen aan één van onderstaande criteria vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming. Dit geldt voor bossen, houtwallen, heester- en struikheiden, struwelen en beplanting van bosplantsoen. De opstand moet buiten het erf liggen.

- De houtopstand ligt buiten de bebouwde kom houtopstanden en vormt een zelfstandige eenheid groter dan 10 are (1.000m<sup>2</sup>);
- De houtopstand ligt buiten de bebouwde kom houtopstanden en vormt een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

#### **4.5 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland**

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Overijssel zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Overijssel

## HOOFDSTUK 5            GEBIEDSBESCHERMING

### **5.1 Algemeen**

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland.

### **5.2 Natuurnetwerk Nederland**

Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken) Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Overijssel. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

*Deurningerstraat 32*

### **Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland**

Het plangebied ligt op minimaal 810 meter afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de lichtgroene kleur op de kaart aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

### Beschermingsregime

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking.

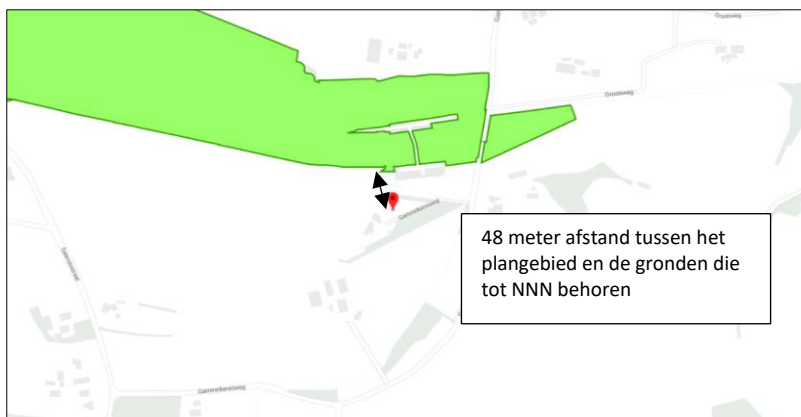
### Toetsing aan provinciaal beleid

Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

*Gammelkeresweg 5*

### Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 48 meter afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de lichtgroene kleur op de kaart aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

### Beschermingsregime

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking.

### Toetsing aan provinciaal beleid

Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

### Loodijk 17

#### Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 1,73 kilometer afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de lichtgroene kleur op de kaart aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

#### Beschermingsregime

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking.

#### Toetsing aan provinciaal beleid

Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

### Rode Veldweg 4

#### Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied grenst aan gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode lijnen aangeduid. Gronden die tot Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de lichtgroene kleur op de kaart aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

### **Beschermingsregime**

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking.

### **Toetsing aan provinciaal beleid**

Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

### **5.3 Natura 2000**

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

### **Beschermingsregime**

De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.

Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door het ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

### *Deurningerstraat 32*

### **Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000**

Het plangebied ligt op minimaal 2,91 kilometer afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is Lonnekermeer. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



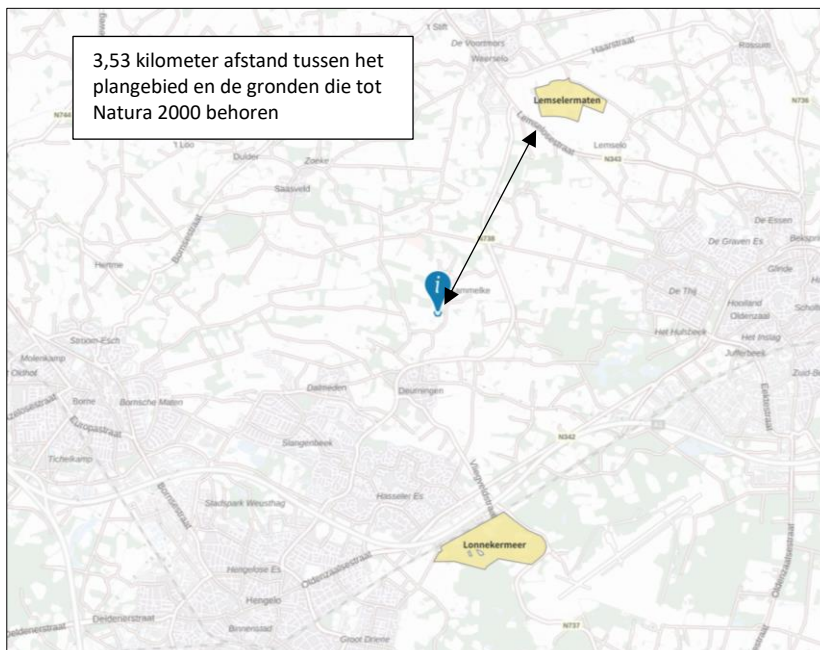


Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de blauwe marker aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de okergele kleur aangeduid (bron: calculator.aerius.nl).

### Gammelkeresweg 5

#### Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op minimaal 3,53 kilometer afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is Lonnekermeer. Het plangebied ligt op minimaal 3,77 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Lemselermaten. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.

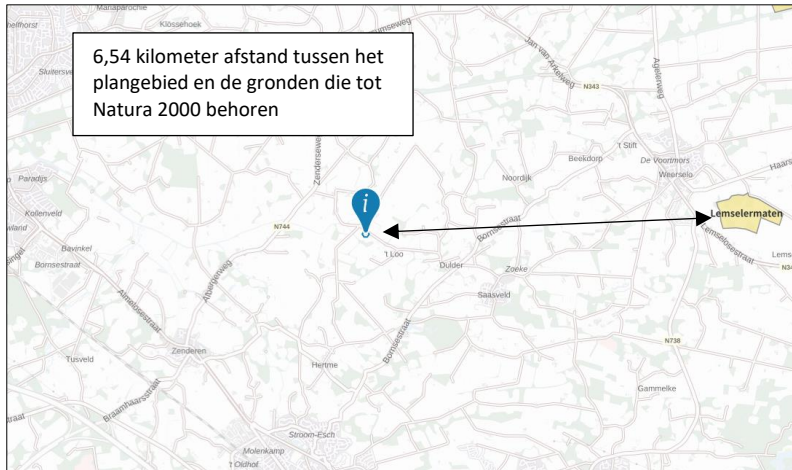


Ligging van Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de blauwe marker aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de okergele kleur aangeduid (bron: calculator.aerius.nl).

### Loodijk 17

#### Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op minimaal 6,54 kilometer afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is Lemselermaten. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.

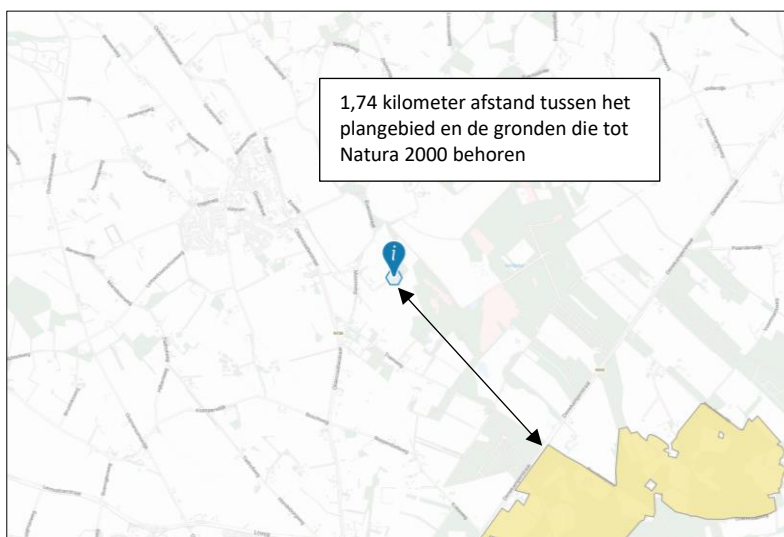


Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de blauwe marker aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de okergele kleur aangeduid (bron: calculator.aerius.nl).

#### Rode veldweg 4

#### Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op minimaal 1,74 kilometer afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is Landgoederen Oldenzaal. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de blauwe marker aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de okergele kleur aangeduid (bron: calculator.aerius.nl).

#### Effectbeoordeling

##### Deurningerstraat 32

##### Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Negatieve effecten, zoals geluid, licht en optische verstoring zijn daarom niet aan de orde. Ook zijn in het Natura 2000-gebied geen negatieve effecten, zoals trillingen waarneembaar. Met uitzondering van het aspect stikstof, kunnen negatieve effecten op Natura 2000-gebied uitgesloten worden.

##### Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)

Ten behoeve van de totale ontwikkeling, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de afvoer van sloopmateriaal, de

aanvoer van bouwmaterialen en vervoer van materieel en personeel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase en de afstand tot Natura 2000-gebied kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Nader onderzoek, zoals een stikstofberekening is niet nodig.

#### *Beoordeling stikstof (gebruiksfase)*

De gebruiksfase is gelijk aan de huidige. Er vindt daarom geen extra uitstoot van stikstof plaats. Nader onderzoek, zoals een stikstofberekening is niet nodig.

#### *Gammelkeresweg 5*

#### *Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten*

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Negatieve effecten, zoals geluid, licht en optische verstoring zijn daarom niet aan de orde. Ook zijn in het Natura 2000-gebied geen negatieve effecten, zoals trillingen waarneembaar. Met uitzondering van het aspect stikstof, kunnen negatieve effecten op Natura 2000-gebied uitgesloten worden.

#### *Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)*

Ten behoeve van de totale ontwikkeling, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de afvoer van sloopmateriaal, de aanvoer van bouwmaterialen en vervoer van materieel en personeel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase en de afstand tot Natura 2000-gebied kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Nader onderzoek, zoals een stikstofberekening is niet nodig.

#### *Beoordeling stikstof (gebruiksfase)*

De gebruiksfase is gelijk aan de huidige. Er vindt daarom geen extra uitstoot van stikstof plaats. Nader onderzoek, zoals een stikstofberekening is niet nodig.

#### *Loodijk 17*

#### *Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten*

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Negatieve effecten, zoals geluid, licht en optische verstoring zijn daarom niet aan de orde. Ook zijn in het Natura 2000-gebied geen negatieve effecten, zoals trillingen waarneembaar. Met uitzondering van het aspect stikstof, kunnen negatieve effecten op Natura 2000-gebied uitgesloten worden.

#### *Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)*

Ten behoeve van de totale ontwikkeling, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de afvoer van sloopmateriaal en vervoer van materieel en personeel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase en de afstand tot Natura 2000-gebied kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Nader onderzoek, zoals een stikstofberekening is niet nodig.

#### *Beoordeling stikstof (gebruiksfase)*

Er vinden enkel sloopwerkzaamheden plaats waardoor de emissie van stikstof vermoedelijk afneemt in de gebruiksfase. Er is geen toename en er vindt daarom geen extra uitstoot van stikstof plaats. Nader onderzoek, zoals een stikstofberekening is niet nodig.

#### *Rode Veldweg 4*

#### *Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten*

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Negatieve effecten, zoals geluid, licht en optische verstoring zijn daarom niet aan de orde. Ook zijn in het Natura 2000-gebied geen negatieve effecten, zoals trillingen waarneembaar. Met uitzondering van het aspect stikstof, kunnen negatieve effecten op Natura 2000-gebied uitgesloten worden.

#### *Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)*

Ten behoeve van de totale ontwikkeling, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de afvoer van sloopmateriaal, de aanvoer van bouwmaterialen en vervoer van materieel en personeel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase en de afstand tot Natura 2000-gebied kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Nader onderzoek, zoals een stikstofberekening is niet nodig.

#### *Beoordeling stikstof (gebruiksfase)*

De gebruiksfase is gelijk aan de huidige. Er vindt daarom geen extra uitstoot van stikstof plaats. Nader onderzoek, zoals een stikstofberekening is niet nodig.

### **5.4 Slotconclusie**

De deelgebieden behoren niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase, het gelijk blijven van de gebruiksfase (of afname loodijk 17) en de afstand tot Natura 2000-gebied kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Nader onderzoek, zoals een stikstofberekening is niet nodig.

## HOOFDSTUK 6 SOORTENBESCHERMING

### 6.1 Methode

#### 6.1.1 Algemeen

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Bronnenonderzoek (o.a. internet en de Nationale databank flora en fauna);
- Veldbezoek door ervaren ecooloog;

#### *Deurningerstraat 32*

#### 6.1.2 Bronnenonderzoek

Op 7 maart 2023 is de NDFF geraadpleegd en is gekeken of waarnemingen van beschermde planten en dieren aanwezig zijn in de databank. In een ruime begrenzing van het zoekgebied rondom het plangebied, zijn 291 verschillende waarnemingen bekend in de NDFF. Voor de verspreiding van de waarnemingen, zie luchtfoto onder.



*Verspreiding van alle bekende records in het plangebied (bron: NDFF).*

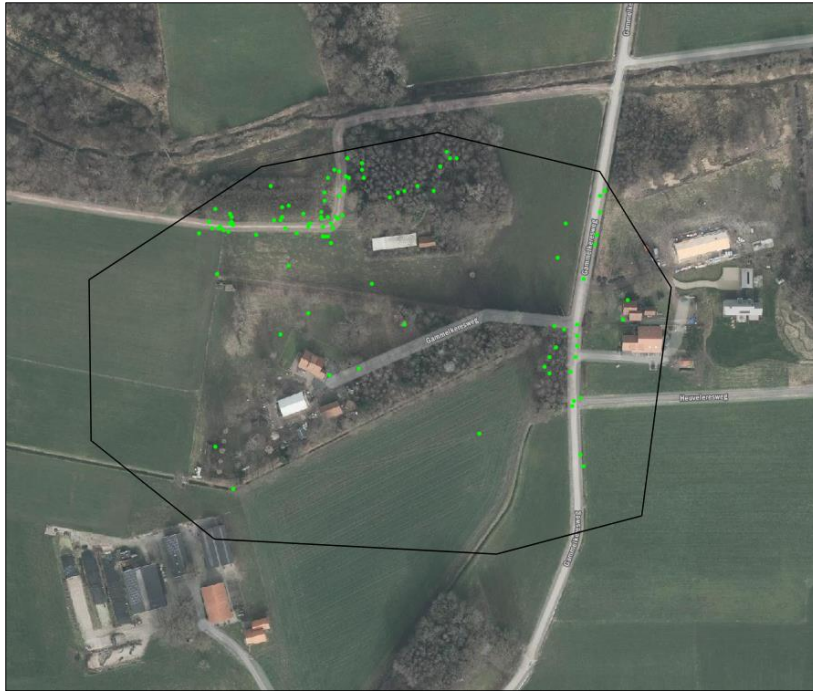
Er zijn waarnemingen ingevoerd van Dagvlinders (10), Nachtvlinder (2), Libellen (2), Alle insecten (16), Kevers (12), Geleedpotigen (15) en Vaatplanten (253). Uit de databank kwamen de volgende bruikbare gegevens:

De waarnemingen, opgenomen in de NDFF, hebben in hoofdzaak betrekking op vaatplanten. Er zijn geen waarnemingen opgenomen die relevant zijn voor deze studie, anders dan dat het een bevestiging is van het voorkomen van bepaalde soorten in en rond het plangebied.

#### *Gammelkeresweg 5*

Op 7 maart 2023 is de NDFF geraadpleegd en is gekeken of waarnemingen van beschermde planten en dieren aanwezig zijn in de databank. In een ruime begrenzing van het zoekgebied rondom het plangebied, zijn 119 verschillende waarnemingen bekend in de NDFF. Voor de verspreiding van de waarnemingen, zie luchtfoto onder.





*Verspreiding van alle bekende records in het plangebied (bron: NDFF).*

Er zijn waarnemingen ingevoerd van overige zoogdieren (4), vogels (57), Amfibieën (1), Dagvlinders (8) en vaatplanten (49).

Uit de databank kwamen de volgende bruikbare gegevens: De waarnemingen, opgenomen in de NDFF, hebben in hoofdzaak betrekking op vogels. Alle waarnemingen betroffen niet relevante waarnemingen (zoals overvliegende vogels of losse waarnemingen) of waarnemingen buiten het plangebied. Er zijn geen nestelende vogels in het plangebied en directe omgeving opgenomen in de NDFF. Verder zijn er geen waarnemingen opgenomen die relevant zijn voor deze studie, anders dan dat het een bevestiging is van het voorkomen van bepaalde soorten in en rond het plangebied.

#### *Loodijk 17*

Op 7 maart 2023 is de NDFF geraadpleegd en is gekeken of waarnemingen van beschermde planten en dieren aanwezig zijn in de databank. In een ruime begrenzing van het zoekgebied rondom het plangebied, zijn 38 verschillende waarnemingen bekend in de NDFF. Voor de verspreiding van de waarnemingen, zie luchtfoto onder.



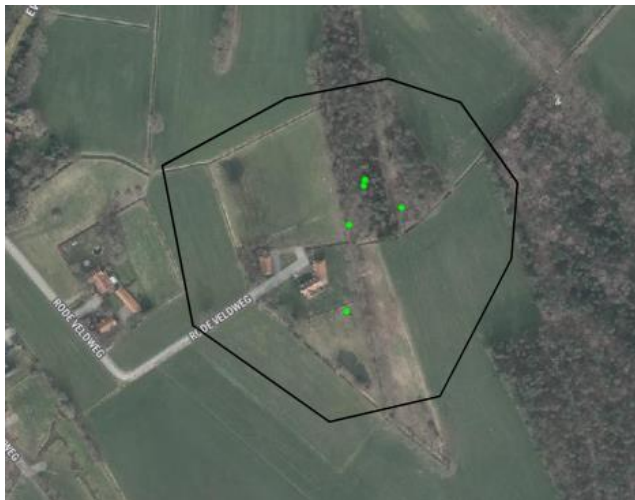
*Verspreiding van alle bekende records in het plangebied (bron: NDFF).*

Er zijn waarnemingen ingevoerd van overige zoogdieren (1), vogels (10), Dagvlinders (1) en vaatplanten (26).

Uit de databank kwamen de volgende bruikbare gegevens: De waarnemingen, opgenomen in de NDFF, hebben in hoofdzaak betrekking op vogels. Alle waarnemingen betroffen niet relevante waarnemingen (zoals overvliegende vogels of losse waarnemingen) of waarnemingen buiten het plangebied. Er zijn geen nestelende vogels in het plangebied en directe omgeving opgenomen in de NDFF. Verder zijn er geen waarnemingen opgenomen die relevant zijn voor deze studie, anders dan dat het een bevestiging is van het voorkomen van bepaalde soorten in en rond het plangebied.

#### *Rode Veldweg 4*

Op 7 maart 2023 is de NDFF geraadpleegd en is gekeken of waarnemingen van beschermde planten en dieren aanwezig zijn in de databank. In een ruime begrenzing van het zoekgebied rondom het plangebied, zijn 12 verschillende waarnemingen bekend in de NDFF. Voor de verspreiding van de waarnemingen, zie luchtfoto onder.



*Verspreiding van alle bekende records in het plangebied (bron: NDFF).*

Er zijn waarnemingen ingevoerd van amfibieën (6), libellen (2), vogels (3) en nachtvlinder (1). Uit de databank kwamen de volgende bruikbare gegevens: De waarnemingen, opgenomen in de NDFF, hebben in hoofdzaak betrekking op vogels en amfibieën. Alle waarnemingen betroffen niet relevante waarnemingen (zoals overvliegende vogels of losse waarnemingen) of waarnemingen buiten het plangebied. Er zijn geen nestelende vogels in het plangebied en directe omgeving opgenomen in de NDFF. Verder zijn er geen waarnemingen opgenomen die relevant zijn voor deze studie, anders dan dat het een bevestiging is van het voorkomen van bepaalde soorten in en rond het plangebied.

#### **6.1.3 Veldonderzoek**

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 25 oktober 2022 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

Het plangebied bestaat uit vier deelgebieden. Te weten Deurningerstraat 32 Deurningen, Gammelkeresweg 5 Deurningen, Loodijk 17 Saasveld en Rode Veldweg 4 Rossum. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het



gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

#### *Overige soorten*

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

### **6.1.4 Methode per soortgroep**

#### **Vogels**

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. Vogels hebben geen bezet nest meer gedurende deze tijd van het jaar. De zomergasten zijn vanuit het broedgebied vertrokken naar de overwinteringsgebieden.

In het plangebied is gekeken en geluisterd naar vogels, (oude) nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

#### **Grondgebonden zoogdieren**

Het plangebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek, maar matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Nog maar weinig grondgebonden diersoorten hebben zogende jongen in deze tijd van het jaar. Wel benutten veel grondgebonden zoogdieren de voortplantingsplaats als vaste rustplaats buiten de voortplantingsperiode.

Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

#### **Vleermuizen**

De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Sommige vleermuizen bezetten de zomerverblijfplaatsen nog in deze tijd van het jaar, maar er zijn ook soorten die de zomerverblijfplaatsen verlaten hebben en vertrokken zijn naar de winterverblijfplaats, soms op ruime afstand van de zomerverblijfplaats.

Er is in het plangebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het plangebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

## **Amfibieën**

De onderzoeksperiode is ongeschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en ongeschikt voor onderzoek naar voortplantingswateren. Amfibieën bezetten de winterrustplaats in deze tijd van het jaar en zitten dan weggekropen in de sliblaag van open water of diep weggekropen in holen en gaten in de grond, of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het plangebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

## **6.3 Resultaten**

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

### *Deurningerstraat 32*

#### **Vogels**

Het plangebied wordt als functioneel leefgebied voor vogels beschouwd. Vogels benutten het plangebied uitsluitend als foerageergebied; er nestelen geen vogels in het plangebied. De aanwezige schuur is goed afgesloten en vormt daardoor geen geschikte nestplaats voor vogels. De carport wordt niet beschouwd als geschikte nestplaats. Overige potentiële nestplaatsen voor vogels, zoals bomen, struiken, ruigte en dichte vegetatie ontbreken in het plangebied.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vogel gedood en wordt geen bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield. Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vogels niet af.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Geen;

#### **Grondgebonden zoogdieren**

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als huisspitsmuis, bosmuis, egel en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten bosmuizen en huisspitsmuizen er ook een vaste rust- en voortplantingsplaats. Deze soorten kunnen een rust- en voortplantingsplaats bezetten onder spullen/materialen in de buitenruimte. De schuur is voor grondgebonden zoogdieren niet toegankelijk en daardoor niet geschikt om er een rust- en voortplantingsplaats in te bezetten. In het plangebied ontbreekt een geschikte rust- en voortplantingsplaats voor egel en steenmarter. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en het ontbreken van geschikte rust- en voortplantingsplaatsen zoals houtstapels, holenbomen en takkenbossen wordt het plangebied niet tot functioneel leefgebied van kleine marterachtigen beschouwd.

Door het verwijderen van spullen/materialen in de buitenruimte wordt mogelijk een grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en voortplantingsplaats beschadigd en vernield. Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren niet af.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Verwijderen spullen/materialen in de buitenruimte;

## Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. De schuur beschikt niet over een spouwmuur en is voor vleermuizen niet toegankelijk. Verder zijn in het plangebied geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen, zoals een holle ruimte achter een boeiboord, windveer, loodslab, vensterluik, zonnewering of gevelbetimmering aangetroffen.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd of vernield.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Geen;

- Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de bebouwing. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen niet af.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Geen;

- Vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Geen;

## Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bruine kikker en gewone pad benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er een (winter)rustplaats. Deze soorten kunnen een (winter)rustplaats bezetten onder spullen/materialen verspreid in de buitenruimte. De schuur is voor amfibieën niet toegankelijk en daardoor niet geschikt om een (winter)rustplaats in te bezetten. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreepad of poelkikker beschouwd. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied.



*Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten onder spullen/materialen in de buitenruimte.*

Door het verwijderen van spullen/materialen in de buitenruimte wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rustplaats beschadigd en/of vernield. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten neemt de geschiktheid van het plangebied als foerageergebied van amfibieën niet af.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Verwijderen spullen/materialen in de buitenruimte;

### **Overige soorten**

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

### **Gammelkeresweg 5**

#### **Vogels**

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en vermoedelijk nestelen er jaarlijks vogels in het plangebied. Vogels kunnen een nestlocatie bezetten in de loofbomen. Het bijgebouw is voor vogels niet toegankelijk en daardoor niet geschikt om een nestplaats in te bezetten. Vogelsoorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn merel, vink, zwartkop, zanglijster, tjiftjaf en houtduif. Verder zijn in het plangebied geen aanwijzingen gevonden dat uilen of roofvogels. Er zijn geen nestlocaties voor huismussen aanwezig.

Door het verwijderen van de loofbomen tijdens de voortplantingsperiode, wordt mogelijk een vogel gedood en een bezet vogelnest beschadigd of vernield. Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vogels niet af.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Verwijderen loofbomen tijdens de voortplantingsperiode;

#### **Grondgebonden zoogdieren**

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als huisspitsmuis, bosmuis, egel en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten bosmuizen en huisspitsmuizen er ook een vaste rust- en voortplantingsplaats. Deze soorten kunnen een rust- en voortplantingsplaats bezetten onder spullen/materialen in de buitenruimte. Het bijgebouw is voor grondgebonden zoogdieren niet toegankelijk en daardoor niet geschikt om er een rust- en voortplantingsplaats in te bezetten. Het plangebied ligt te besloten voor veldmuis om een rust- en voortplantingsplaats te bezetten. In het plangebied ontbreekt een geschikte rust- en voortplantingsplaats

voor egel en steenmarter. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en het ontbreken van geschikte rust- en voortplantingsplaatsen zoals houtstapels, holenbomen en takkenbossen wordt het plangebied niet tot functioneel leefgebied van kleine marterachtigen beschouwd.

Door het verwijderen van spullen/materialen in de buitenruimte wordt mogelijk een grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en voortplantingsplaats beschadigd en vernield. Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren niet af.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Verwijderen spullen/materialen in de buitenruimte;

## **Vleermuizen**

- **Verblijfplaatsen**

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. Het bijgebouw beschikt niet over een spouwmuur en is voor vleermuizen niet toegankelijk. Verder zijn in het plangebied geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen, zoals een holle ruimte achter een boeiboord, windveer, loodslab, vensterluik, zonnewering of gevelbetimmering aangetroffen. In het plangebied zijn geen holenbomen of bomen met loshangend schors aanwezig.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd of vernield.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Geen;

- **Foerageergebied**

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de bebouwing en de loofbomen. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door het verwijderen van de loofbomen neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen af.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Verwijderen loofbomen;

- **Vliegrouete**

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegrouete kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegrouete van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegrouetes van vleermuizen.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Geen;



## **Amfibieën**

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bruine kikker en gewone pad benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er een (winter)rustplaats. Deze soorten kunnen een (winter)rustplaats bezetten onder spullen/materialen verspreid in de buitenruimte. Het bijgebouw is voor amfibieën niet toegankelijk en daardoor niet geschikt om een (winter)rustplaats in te bezetten. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied.



*Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten onder spullen/materialen in de buitenruimte.*

Door het verwijderen van spullen/materialen in de buitenruimte wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rustplaats beschadigd en/of vernield. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten neemt de geschiktheid van het plangebied als foerageergebied van amfibieën niet af.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Verwijderen spullen/materialen in de buitenruimte;

## **Overige soorten**

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

## **Loodijk 17**

### **Vogels**

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en vermoedelijk nestelen er jaarlijks vogels in het plangebied. Vogels kunnen een nestlocatie bezetten in de naaldbomen, nestkast en in de kapschuur. De schuren zijn voor vogels niet toegankelijk en daardoor niet geschikt om een nestplaats in te bezetten. Vogelsoorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn merel, vink, zwartkop, zanglijster, tjiftjaf, holenduif, winterkoning houtduif, koolmees en pimpelmees. Verder zijn in het plangebied geen aanwijzingen gevonden dat steen- of kerkuilen er een vaste rust- of nestplaats bezetten. Aanwezigheid van deze soorten in gebouwen is doorgaans gemakkelijk vast te stellen aan de hand van braakballen, schijfsporen en ruiveren. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat roofvogels en boerenzwaluwen een vaste rust- of nestplaats in het plangebied bezetten. Er zijn geen nestlocaties voor huismussen in het plangebied aanwezig.



*Foto links; Deze nestkast is geschikt voor koolmees en pimpelmees. Foto rechts; oud houtduif nest in de kapschuur.*

Door het verwijderen van de naaldbomen, het verwijderen van de nestkast en het slopen van de kapschuur tijdens de voortplantingsperiode, wordt mogelijk een vogel gedood en een bezet vogelnest beschadigd of vernield. Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vogels niet af.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Verwijderen naaldbomen tijdens de voortplantingsperiode;
- Verwijderen nestkast tijdens de voortplantingsperiode;
- Slopen kapschuur tijdens de voortplantingsperiode;

### **Grondgebonden zoogdieren**

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als huisspitsmuis, bosmuis, egel en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten bosmuizen en huisspitsmuizen er ook een vaste rust- en voortplantingsplaats. Deze soorten kunnen een rust- en voortplantingsplaats bezetten onder spullen/materialen in de kapschuur en buitenruimte. De schuren zijn voor grondgebonden zoogdieren niet toegankelijk en daardoor niet geschikt om er een rust- en voortplantingsplaats in te bezetten. In het plangebied ontbreekt een geschikte rust- en voortplantingsplaats voor egel en steenmarter. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en het ontbreken van geschikte rust- en voortplantingsplaatsen zoals houtstapels, holenbomen en takkenbossen wordt het plangebied niet tot functioneel leefgebied van kleine marterachtigen beschouwd.

Door het verwijderen van spullen/materialen in de buitenruimte en kapschuur wordt mogelijk een grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en voortplantingsplaats beschadigd en vernield. Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren niet af.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Verwijderen spullen/materialen in de buitenruimte en kapschuur;

### **Vleermuizen**

- Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. De schuren beschikken weliswaar over luchtspouw maar er zijn geen invliegopeningen zoals open stootvoegen of ventilatieopeningen aangetroffen die vleermuizen de kans bieden een verblijfplaats te bezetten. Ook sluit de betimmering van het dakoverstek naadloos aan op de buitengevels. De kapschuur is voor vleermuizen weliswaar toegankelijk maar er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen er een verblijfplaats in bezetten. Verblijfplaatsen



van vleermuizen in gebouwen zijn doorgaans eenvoudig vast te stellen aan de hand van uitwerpselen op de grond onder de hangplek. Verder zijn in het plangebied geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen, zoals een holle ruimte achter een boeiboord, windveer, loodslab, vensterluik, zonnewering of gevelbetimmering aangetroffen. Er zijn geen holenbomen of bomen met loshangend schors in het plangebied aanwezig.



*De betimmering van de overstek van het dak sluit naadloos aan op de buitengevels.*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd of vernield.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Geen;
- Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de bebouwing en de naaldbomen. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door het verwijderen van de naaldbomen neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen af.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Verwijderen naaldbomen;
- Vliegrouete

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegrouete kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegrouete van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegrouetes van vleermuizen.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Geen;

## **Amfibieën**

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bruine kikker en gewone pad benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er een (winter)rustplaats. Deze soorten kunnen een (winter)rustplaats bezetten onder spullen/materialen verspreid in de buitenruimte en kapschuur. De schuren zijn voor amfibieën niet toegankelijk en daardoor niet geschikt om een (winter)rustplaats in te bezetten. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied.



*Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten onder spullen/materialen in de buitenruimte en kapschuur.*

Door het verwijderen van spullen/materialen in de buitenruimte en kapschuur wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rustplaats beschadigd en/of vernield. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten neemt de geschiktheid van het plangebied als foerageergebied van amfibieën niet af.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Verwijderen spullen/materialen in de buitenruimte en kapschuur;

### **Overige soorten**

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

### *Rode veldweg 4*

### **Vogels**

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en vermoedelijk nestelen er jaarlijks vogels in het plangebied. Vogels kunnen een nestlocatie bezetten in de kapschuur. Vogelsoorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn merel, winterkoning houtduif. Verder zijn in het plangebied geen aanwijzingen gevonden dat steen- of kerkuilen er een vaste rust- of nestplaats bezetten. Aanwezigheid van deze soorten in gebouwen is doorgaans gemakkelijk vast te stellen aan de hand van braakballen, schijfsporen en ruiveren. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat boerenzwaluwen een vaste rust- of nestplaats in het plangebied bezetten. Er zijn geen nestlocaties voor huismussen in het plangebied aanwezig.

Door het slopen van de kapschuur tijdens de voortplantingsperiode, wordt mogelijk een vogel gedood en een bezet vogelnest beschadigd of vernield. Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vogels niet af.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Slopen kapschuur tijdens de voortplantingsperiode;

### **Grondgebonden zoogdieren**

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als huisspitsmuis, bosmuis, egel en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten bosmuizen en huisspitsmuizen er ook een vaste rust- en voortplantingsplaats. Deze soorten kunnen een rust- en voortplantingsplaats bezetten onder spullen/materialen in de kapschuur. In het plangebied ontbreekt een geschikte rust- en voortplantingsplaats voor egel en steenmarter. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en het ontbreken van geschikte rust- en voortplantingsplaatsen zoals houtstapels, holenbomen en takkenbossen wordt het plangebied niet tot functioneel leefgebied van kleine marterachtigen beschouwd.

Door het verwijderen van spullen/materialen in de kapschuur wordt mogelijk een grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en voortplantingsplaats beschadigd en vernield. Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren niet af.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Verwijderen spullen/materialen in de kapschuur;

### **Vleermuizen**

- Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. De kapschuur beschikt niet over een spouwmuur maar is voor vleermuizen wel toegankelijk. Er zijn echter geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen er een verblijfplaats in bezetten. Verblijfplaatsen van vleermuizen in gebouwen zijn doorgaans eenvoudig vast te stellen aan de hand van uitwerpselen op de grond onder de hangplek. Verder zijn in het plangebied geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen, zoals een holle ruimte achter een boeiboord, windveer, loodslab, vensterluik, zonnewering of gevelbetimmering aangetroffen.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd of vernield.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Geen;
- Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de bebouwing. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen niet af.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Geen;
- Vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Geen;

### **Amfibieën**

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bruine kikker en gewone pad benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er een (winter)rustplaats. Deze soorten kunnen een (winter)rustplaats bezetten onder spullen/materialen opgeslagen in de kapschuur. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreppad of poelkikker beschouwd. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied.



*Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten onder spullen/materialen in de kapschuur.*

Door het verwijderen van spullen/materialen in de kapschuur wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rustplaats beschadigd en/of vernield. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten neemt de geschiktheid van het plangebied als foerageergebied van amfibieën niet af.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Verwijderen spullen/materialen in de kapschuur;

### **Overige soorten**

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een geschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.



## 6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

### *Deurningerstraat*

#### **Vogels**

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vogel gedood en geen (bezet) vogelnest verstoord, beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

#### **Vleermuizen**

- Verblijfplaatsen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

- Essentieel foerageergebied

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt er geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

- Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes<sup>1</sup> van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

---

<sup>1</sup> Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

### **Grondgebonden zoogdieren**

Door het onvoorbereid uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde veldmuizen gedood worden en dat vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, waarvan mogelijk de vaste rust- en/of voortplantingsplaats negatief beïnvloed worden geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat de voorkomende soorten opzettelijk gedood worden, dienen ze weggevangen te worden<sup>2</sup> of dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Dat kan door het werkterrein te ontdoen van de spullen/materialen, enkele dagen voordat de werkzaamheden plaats vinden. Dit dient buiten de voortplantingsperiode plaats te vinden. Voor het ongeschikt maken van het werkterrein is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming vereist. De betekenis van het plangebied als foeragegebied is niet beschermd. Aantasting leidt niet tot wettelijke consequenties.

Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde grondgebonden zoogdieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen (mits er zorgvuldig gehandeld wordt);

### **Amfibieën**

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde amfibieën gedood worden en dat (winter)rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, waarvan mogelijk de vaste rust- en/of voortplantingsplaats negatief beïnvloed worden geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde amfibieën geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde amfibieën opzettelijk gedood worden, dienen ze weggevangen te worden, of dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Dat kan door het werkterrein te ontdoen van de spullen/materialen, enkele dagen voordat de werkzaamheden plaats vinden. Dit dient buiten de winterrustperiode plaats te vinden. Voor het ongeschikt maken van het werkterrein is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming vereist.

Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde amfibieën gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen (mits er zorgvuldig gehandeld wordt);

### **Overige soorten**

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

*Gammelkeresweg 5*

### **Vogels**

Als gevolg van het verwijderen van de loofbomen tijdens de voortplantingsperiode wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en vernield. Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het

---

<sup>2</sup> In de Provinciale Ruimtelijke Verordening zijn hiervoor regels opgenomen

bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het verstoren/beschadigen/vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridische beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/verniemd worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Verwijderen loofbomen buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);

### **Vleermuizen**

- Verblijfplaatsen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

- Essentieel foerageergebied

Door het verwijderen van de loofbomen neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen af. Er wordt echter geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

- Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes<sup>3</sup> van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

### **Grondgebonden zoogdieren**

Door het onvoorbereid uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde veldmuizen gedood worden en dat vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen beschadigd of

---

<sup>3</sup> Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.



vernield worden. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, waarvan mogelijk de vaste rust- en/of voortplantingsplaats negatief beïnvloed worden geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat de voorkomende soorten opzettelijk gedood worden, dienen ze weggevangen te worden<sup>4</sup> of dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Dat kan door het werkterrein te ontdoen van de spullen/materialen, enkele dagen voordat de werkzaamheden plaats vinden. Dit dient buiten de voortplantingsperiode plaats te vinden. Voor het ongeschikt maken van het werkterrein is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming vereist. De betekenis van het plangebied als foerageergebied is niet beschermd. Aantasting leidt niet tot wettelijke consequenties.

Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde grondgebonden zoogdieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen (mits er zorgvuldig gehandeld wordt);

### **Amfibieën**

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde amfibieën gedood worden en dat (winter)rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, waarvan mogelijk de vaste rust- en/of voortplantingsplaats negatief beïnvloed worden geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde amfibieën geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde amfibieën opzettelijk gedood worden, dienen ze weggevangen te worden, of dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Dat kan door het werkterrein te ontdoen van de spullen/materialen, enkele dagen voordat de werkzaamheden plaats vinden. Dit dient buiten de winterrustperiode plaats te vinden. Voor het ongeschikt maken van het werkterrein is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming vereist.

Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde amfibieën gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen (mits er zorgvuldig gehandeld wordt);

### **Overige soorten**

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

*Loodijk 17*

### **Vogels**

Als gevolg van het verwijderen van de naaldbomen en de nestkast en het slopen van de kapschuur tijdens de voortplantingsperiode wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en vernield. Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het verstoren/beschadigen/vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing

---

<sup>4</sup> In de Provinciale Ruimtelijke Verordening zijn hiervoor regels opgenomen

van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridische beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/verniemd worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Verwijderen nestkast buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);
- Verwijderen naaldomen buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);
- Slopen kapschuur buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);

## **Vleermuizen**

- Verblijfplaatsen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

- Essentieel foerageergebied

Door het verwijderen van de naaldbomen neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen af. Er wordt echter geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

- Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes<sup>5</sup> van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

## **Grondgebonden zoogdieren**

---

<sup>5</sup> Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

Door het onvoorbereid uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde veldmuizen gedood worden en dat vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, waarvan mogelijk de vaste rust- en/of voortplantingsplaats negatief beïnvloed worden geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat de voorkomende soorten opzettelijk gedood worden, dienen ze weggevangen te worden<sup>6</sup> of dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Dat kan door het werkterrein te ontdoen van de spullen/materialen, enkele dagen voordat de werkzaamheden plaats vinden. Dit dient buiten de voortplantingsperiode plaats te vinden. Voor het ongeschikt maken van het werkterrein is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming vereist. De betekenis van het plangebied als foerageergebied is niet beschermd. Aantasting leidt niet tot wettelijke consequenties.

Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde grondgebonden zoogdieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen (mits er zorgvuldig gehandeld wordt);

### **Amfibieën**

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde amfibieën gedood worden en dat (winter)rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, waarvan mogelijk de vaste rust- en/of voortplantingsplaats negatief beïnvloed worden geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde amfibieën geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde amfibieën opzettelijk gedood worden, dienen ze weggevangen te worden, of dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Dat kan door het werkterrein te ontdoen van de spullen/materialen, enkele dagen voordat de werkzaamheden plaats vinden. Dit dient buiten de winterrustperiode plaats te vinden. Voor het ongeschikt maken van het werkterrein is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming vereist.

Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde amfibieën gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen (mits er zorgvuldig gehandeld wordt);

### **Overige soorten**

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

### *Rode Veldweg 4*

### **Vogels**

Als gevolg van het slopen van de kapschuur tijdens de voortplantingsperiode wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en vernield. Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het verstoren/beschadigen/vernielen van

---

<sup>6</sup> In de Provinciale Ruimtelijke Verordening zijn hiervoor regels opgenomen

een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridische beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/verniemd worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Slopen kapschuur buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);

## **Vleermuizen**

- Verblijfplaatsen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

- Essentieel foerageergebied

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt het foerageergebied voor vleermuizen niet aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

- Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes<sup>7</sup> van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

## **Grondgebonden zoogdieren**

Door het onvoorbereid uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde veldmuizen gedood worden en dat vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen beschadigd of

---

<sup>7</sup> Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

vernield worden. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, waarvan mogelijk de vaste rust- en/of voortplantingsplaats negatief beïnvloed worden geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat de voorkomende soorten opzettelijk gedood worden, dienen ze weggevangen te worden<sup>8</sup> of dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Dat kan door het werkterrein te ontdoen van de spullen/materialen, enkele dagen voordat de werkzaamheden plaats vinden. Dit dient buiten de voortplantingsperiode plaats te vinden. Voor het ongeschikt maken van het werkterrein is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming vereist. De betekenis van het plangebied als foerageergebied is niet beschermd. Aantasting leidt niet tot wettelijke consequenties.

Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde grondgebonden zoogdieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen (mits er zorgvuldig gehandeld wordt);

### **Amfibieën**

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde amfibieën gedood worden en dat (winter)rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, waarvan mogelijk de vaste rust- en/of voortplantingsplaats negatief beïnvloed worden geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde amfibieën geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde amfibieën opzettelijk gedood worden, dienen ze weggevangen te worden, of dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Dat kan door het werkterrein te ontdoen van de spullen/materialen, enkele dagen voordat de werkzaamheden plaats vinden. Dit dient buiten de winterrustperiode plaats te vinden. Voor het ongeschikt maken van het werkterrein is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming vereist.

Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde amfibieën gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen (mits er zorgvuldig gehandeld wordt);

### **Overige soorten**

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

---

<sup>8</sup> In de Provinciale Ruimtelijke Verordening zijn hiervoor regels opgenomen

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

| Soortgroep               | Functie                                  | Beschermde soorten<br>planlocatie | Verbodsbepalingen<br>(Wet natuurbescherming)                            | Aandachtspunt  |
|--------------------------|--|-----------------------------------|---|--|
| Grondgebonden zoogdieren | Foerageergebied                          | Diverse soorten                   | Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast                       | Geen   |
| Grondgebonden zoogdieren | Vaste rust- en voortplantingsplaats      | Diverse soorten                   | Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling       | Geen   |
| Grondgebonden zoogdieren | Doden van dieren                         | Diverse soorten                   | Art. 3.10 lid 1a  | Geen dieren doden of ontheffing aanvragen                        |
| Vogels                   | Foerageergebied                          | Diverse soorten                   | Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast                       | Geen   |
| Vogels                   | Bezette nesten (niet jaarrond beschermd) | Diverse soorten                   | Art. 3.1 lid 2  | Geen bezette nesten negatief beïnvloeden of ontheffing aanvragen |
| Vogels                   | Jaarrond beschermd nest- en rustplaats   | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen   |
| Vogels                   | Doden van dieren                         | Diverse soorten                   | Art. 3.1 lid 1  | Geen bezette nesten negatief beïnvloeden of ontheffing aanvragen |
| Vleermuizen              | Rust- of voortplantingsplaats            | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen   |
| Vleermuizen              | Foerageergebied                          | Diverse soorten                   | Niet van toepassing; er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast | Geen   |
| Vleermuizen              | Vliegroute                               | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen   |
| Vleermuizen              | Doden van dieren                         | Niet van toepassing               | Niet van toepassing   | Geen   |
| Amfibieën                | Foerageergebied                          | Diverse soorten                   | Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast                       | Geen   |
| Amfibieën                | Vaste rustplaats                         | Diverse soorten                   | Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling       | Geen   |
| Amfibieën                | Voortplantingsplaats                     | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen   |
| Amfibieën                | Doden van dieren                         | Diverse soorten                   | Art. 3.10 lid 1a  | Geen dieren doden of ontheffing aanvragen                        |
| Overige soorten          | Dieren en overige functies               | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen   |

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

| Soortgroep               | Vaste rust-<br>plaats | Voortplan-<br>tingsplaats | Vliegroute<br>(vleermuizen) | Essentieel<br>foerageer-<br>gebied | Wettelijke<br>consequenties | Nader<br>onderzoek<br>vereist | Ontheffing<br>vereist  |
|--------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|--|
| Grondgebonden zoogdieren | Ja                    | Ja                        | n.v.t.                      | Nee                                | Ja                          | Nee                           | Nee, tenzij dieren gedood worden   |
| Vogels                   | Nee                   | Ja                        | n.v.t.                      | Nee                                | Ja                          | Nee                           | Nee, tenzij vogels gedood, bezette nesten verstoord, beschadigd of vernield worden |
| Vleermuizen              | Nee                   | Nee                       | Nee                         | Nee                                | Nee                         | Nee                           | Nee  |
| Amfibieën                | Ja                    | Nee                       | n.v.t.                      | Nee                                | Ja                          | Nee                           | Nee, tenzij dieren gedood worden   |

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

## 6.5 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

## 6.6 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.



## HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepaling 'het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd<sup>9</sup>. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist of er dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

De deelgebieden behoren niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase, het gelijk blijven van de gebruiksfase (of afname loodijk 17) en de afstand tot Natura 2000-gebied kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Nader onderzoek, zoals een stikstofberekening is niet nodig.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het deelgebied Deurningerstraat wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vogels en vleermuizen benutten het deelgebied uitsluitend als foerageergebied. In de overige deelgebieden nestelen vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten er geen vaste rust- of verblijfplaats maar gebruiken het wel als foerageergebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de loofbomen (Gammelkeresweg), naaldbomen, nestkasten, kapschuur (Loodijk) en de kapschuur (Rode veldweg) verwijderd/gesloopt worden tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden zonder voorbereiding, kan niet uitgesloten worden dat een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibieën gedood wordt. Ook worden mogelijk vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaatsen van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. Er geldt geen vrijstelling voor het opzettelijk doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat deze dieren op eigen beweging vertrekken of dienen ze weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien er zorgvuldig gehandeld

---

<sup>9</sup>De lijst met soorten waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, is per 1-12-2019 aangepast. Egel en kleine marterachtigen vallen vanaf die datum niet meer onder de vrijstellingsregeling van de provincie Overijssel.

wordt, worden er geen beschermde dieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten in de deelgebieden Loodijk 17 en Gammelkeresweg 5 neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen af. Deze afname leidt niet tot wettelijke consequenties.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 5. Jaarrond beschermde nesten:

**Bijlage 1 Natuurkalender**

|   | jan | feb | mrt | apr | mei | jun | jul | aug | sep | okt | nov | dec |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| <b>houtopstanden</b>                      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| afzetten / hakhoutbeheer                  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| dunnen                                    |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| verwijderen opslag / exoot, nazorg        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| heg afzetten                              |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| knotten                                   |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| opsnoeien / opkronen                      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| hoogstam wintersnoei                      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| hoogstam zomersnoei                       |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| <b>bomen met winterslaapplaats vogels</b> |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| vleermuisbomen zomerverblijf              |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| vleermuisbomen paarplaats                 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| <b>das</b>                                |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| hazelmuis struweel en hakhoutbeheer       |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| boomkikker struweel                       |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| <b>Grazige vegetaties</b>                 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| maaien vochtig/nat grasland               |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| maaien droog schraalgrasland              |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| <b>Wateren</b>                            |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| poel opschonen                            |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| boomkikker wateren                        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| geelbuikvuurpad kleinschalig              |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| geelbuikvuurpad grootschalig              |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| <b>Gebouwen m.b.t. vleermuizen</b>        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| zomerverblijf                             |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| winterverblijf                            |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |

- Optimale periode voor werkzaamheden.
- Acceptabele periode voor werkzaamheden.  
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.
- Geen werkzaamheden in deze periode.  
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

## **Bijlage 2**

### **Toelichting Wet Natuurbescherming**

#### **Drie beschermingsregimes**

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

#### **Soortenbescherming en het ‘nee, tenzij principe’**

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

#### **Zorgplicht voor dieren en planten**

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

#### **Vrijstelling regelgeving**

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

### Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

| Beschermingsregime soorten<br>Vogelrichtlijn § 3.1 Wn  | Beschermingsregime soorten<br>Habitatrichtlijn § 3.2 Wn   | Beschermingsregime andere<br>soorten § 3.3 Wn   |
|--|---|---|
| Art 3.1 lid 1<br>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.   | Art 3.5 lid 1<br>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen   | Art 3.10 lid 1a<br>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen  |
| Art 3.1 lid 2<br>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen                                 | Art 3.5 lid 4<br>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen  | Art 3.10 lid 1b<br>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen  |
| Art 3.1 lid 3<br>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben  | Art 3.5 lid 3<br>Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen  | Niet van toepassing   |
| Art 3.1 lid 4 en lid 5<br>Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort | Art 3.5 lid 2<br>Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren  | Niet van toepassing   |
| Niet van toepassing  | Art 3.5 lid 5<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen | Art 3.10 lid 1c<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen |

*Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming*

## Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan om van de onderstaande soorten de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Het opzettelijk 'doden' van onderstaande soorten is niet toegestaan. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

| <b>Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie</b> |                                      | Op basis van door P5 vastgestelde provinciale verordeningen d.d. 25 april 2022 |           |           |            |           |         |               |               |            |         |         |              |                                  |
|--|--------------------------------------|--|-----------|-----------|------------|-----------|---------|---------------|---------------|------------|---------|---------|--------------|----------------------------------|
| Nederlandse Naam   | Wetenschappelijke Naam               | Drenthe  | Flevoland | Friesland | Gelderland | Groningen | Limburg | Noord-Brabant | Noord-Holland | Overijssel | Utrecht | Zeeland | Zuid-Holland | Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31) |
| <b>Zoogdieren</b>  |                                      |  |           |           |            |           |         |               |               |            |         |         |              |                                  |
| Aardmuis   | <i>Microtus agrestis</i>             | ✓  | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                |
| Bosmuis*   | <i>Apodemus sylvaticus</i>           | ✓  | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                |
| Bunzing  | <i>Mustela putorius</i>              | ✓  |           | ✓5        |            |           | ✓       |               |               |            |         |         | ✓            | ✓                                |
| Dwergmuis  | <i>Micromys minutus</i>              | ✓  | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                |
| Dwergspitsmuis   | <i>Sorex minutus</i>                 | ✓  | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                |
| Egel   | <i>Erinaceus europaeus</i>           | ✓  | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             |            | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                |
| Eekhoorn   | <i>Sciurus vulgaris</i>              |  |           |           |            |           | ✓1      |               |               |            |         |         |              |                                  |
| Gewone bosspitsmuis  | <i>Sorex araneus</i>                 | ✓  | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                |
| Haas   | <i>Lepus europeus</i>                | ✓  | ✓         | ✓         | ✓          |           | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       |         | ✓            | ✓                                |
| Hermelijn  | <i>Mustela erminea</i>               | ✓  |           | ✓5        |            |           | ✓       |               |               |            |         |         | ✓            | ✓                                |
| Huisspitsmuis*   | <i>Crocidura russula</i>             | ✓  | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                |
| Konijn   | <i>Oryctolagus cuniculus</i>         | ✓  | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       |         | ✓            | ✓                                |
| Molmuis  | <i>Arvicola scherman</i>             |  |           |           |            |           | ✓       |               |               |            |         |         |              |                                  |
| Ondergrondse woelmuis  | <i>Pitymys subterraneus</i>          | ✓  | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             |            | ✓       | ✓       |              | ✓                                |
| Ree  | <i>Capreolus capreolus</i>           | ✓  | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                |
| Rosse woelmuis   | <i>Clethrionomys glareolus</i>       | ✓  | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                |
| Steenmarter  | <i>Martes foina</i>                  |  |           | ✓         |            |           | ✓2      |               |               |            |         |         |              |                                  |
| Tweekleurige bosspitsmuis                                      | <i>Sorex coronatus</i>               | ✓  | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       |              | ✓                                |
| Veldmuis*  | <i>Microtus arvalis</i>              | ✓  | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                |
| Vos  | <i>Vulpes vulpes</i>                 | ✓  | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                |
| Wezel  | <i>Mustela nivalis</i>               | ✓  |           | ✓5        |            | ✓         | ✓       |               |               |            | ✓       |         | ✓            | ✓                                |
| Wild zwijn   | <i>Sus scrofa</i>                    |  |           |           |            |           |         | ✓             |               |            |         |         |              |                                  |
| Woelrat  | <i>Arvicola terrestris</i>           | ✓  | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                |
| <b>Amfibieën en reptielen</b>                                  |                                      |  |           |           |            |           |         |               |               |            |         |         |              |                                  |
| Bruine kikker  | <i>Rana temporaria</i>               | ✓  | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                |
| Gewone pad   | <i>Bufo bufo</i>                     | ✓  | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                |
| Hazelworm  | <i>Anguis fragilis</i>               |  |           |           |            |           | ✓3      |               |               |            |         |         |              |                                  |
| Kleine watersalamander   | <i>Lissotriton vulgaris</i>          | ✓  | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                |
| Levendbarende hagedis  | <i>Zootoca vivipara</i>              |  |           |           |            |           | ✓4      |               |               |            |         |         |              |                                  |
| Meerkikker   | <i>Pelophylax ridibundus</i>         | ✓  | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                |
| Middelste groene kikker /<br>Bastaardkikker                    | <i>Pelophylax klepton esculentus</i> | ✓  | ✓         | ✓         | ✓          | ✓         | ✓       | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                |

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.



wettelijke belangen:

|  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3.10.2.a / Rnb 3.31.d  | ikv RO en gebruik van gebieden                                       | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 3.10.2.d   | voorkomen onnodig lijden   |   | √ |   |   |   |   |   |   |   |   | √ |   |   |
| 3.10.2.e / Rnb 3.31.b  | ikv bestendig beheer of onderhoud landbouw of bosbouw                | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 3.10.2.f / Rnb 3.31.a  | ikv bestendig beheer of onderhoud overig                             | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 3.10.2.g   | ikv bestendig beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied | √ | √ | √ | √ |   | √ | √ |   | √ | √ | √ | √ |   |
| 3.10.2.i / Rnb 3.31.c  | bestendig gebruik  |   |   |   |   | √ |   |   |   |   |   | √ |   | √ |
| (geldt alleen voor vrijgestelde amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats, en onderzoek & onderwijs |  |   |   |   |   |   |   |   |   | √ |   |   |   |   |

verbodsbepalingen:

|                           |  |     |   |     |     |     |     |   |   |     |     |   |   |   |
|---------------------------|--|-----|---|-----|-----|-----|-----|---|---|-----|-----|---|---|---|
| art. 3.10, lid 1, onder a | doden  | √** |   | √** |     | √** |     |   | √ |     | √** | √ | √ | √ |
| art. 3.10, lid 1, onder a | vangen   | √** | √ | √** | √** | √** | √** | √ | √ | √** | √   | √ | √ | √ |
| art. 3.10, lid 1, onder b | beschadigen of vernielen vaste voortplantings- of rustplaatsen | √   | √ | √** | √   | √   | √   | √ | √ | √** | √   | √ | √ | √ |

Legenda:

√ soort is vrijgesteld

\* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

\*\* de vrijstelling is verleend onder specifieke voorwaarden. Doden is niet altijd voor iedere soort toegestaan. Ga naar de betreffende verordening of regeling voor meer informatie.

1 de vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

2 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

3 de vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

4 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

5 de vrijstelling voor deze soorten wordt ingetrokken met de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.

Opmerking bij Friesland: Er gelden allerlei aanvullende voorschriften aan de vrijstelling mbt doden, vangen, vrijlaten en beschadigen of vernielen van verblijfplaatsen. In de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb. Deze omissie wordt rechtgezet bij de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.

**Bijlage 3. Fotobijlage**

Deurningerstraat





Gammelkeresweg





Loodijk





Rode Veldweg



#### **Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:**

Internet:

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

<https://pdokviewer.pdok.nl/>

<https://www.ndff.nl/>



## Bijlage 5. Jaarrond beschermde nesten

| #  | Nederlandse naam       | Wetenschappelijke naam                 | Categorie |
|----|------------------------|--|-----------|
| 1  | Steenuil               | <i>Athena noctua</i>                   | 1         |
| 2  | Gierzwaluw             | <i>Apus apus</i>                       | 2         |
| 3  | Huisemus               | <i>Passer domesticus</i>               | 2         |
| 4  | Huiszwaluw             | <i>Delichon urbicum</i>                | 2         |
| 5  | Roek                   | <i>Corvus frugilegus</i>               | 2         |
| 6  | Boerenzwaluw           | <i>Hirundo rustica</i>                 | 3         |
| 7  | Bosuil                 | <i>Strix aluco</i>                     | 3         |
| 8  | Grote gele kwikstaart  | <i>Motacilla cinerea</i>               | 3         |
| 9  | Kerkuil                | <i>Tyto alba</i>                       | 3         |
| 10 | Oehoe                  | <i>Bubo bubo</i>                       | 3         |
| 11 | Ooievaar               | <i>Ciconia ciconia</i>                 | 3         |
| 12 | Slechtvalk             | <i>Falco peregrinus</i>                | 3         |
| 13 | Zwarte specht          | <i>Dryocopus martius</i>               | 3         |
| 14 | Boomvalk               | <i>Falco subbuteo</i>                  | 4         |
| 15 | Buizerd                | <i>Buteo buteo</i>                     | 4         |
| 16 | Havik                  | <i>Accipiter gentilis</i>              | 4         |
| 17 | Raaf                   | <i>Corvus corax</i>                    | 4         |
| 18 | Ransuil                | <i>Asio otus</i>                       | 4         |
| 19 | Sperwer                | <i>Accipiter nisus</i>                 | 4         |
| 20 | Torenvalk              | <i>Falco tinnunculus</i>               | 4         |
| 21 | Wespendief             | <i>Pernis apivorus</i>                 | 4         |
| 22 | Zeearend               | <i>Haliaeetus albicilla</i>            | 4         |
| 23 | Zwarte wouw            | <i>Milvus migrans</i>                  | 4         |
| 24 | Blauwe reiger          | <i>Ardea cinerea</i>                   | 5         |
| 25 | Bonte vliegenvanger    | <i>Ficedula hypoleuca</i>              | 5         |
| 26 | Boomklever             | <i>Sitta europaea</i>                  | 5         |
| 27 | Boomkruiper            | <i>Certhia brachydactyla</i>           | 5         |
| 28 | Draaihals              | <i>Jynx torquilla</i>                  | 5         |
| 29 | Gekraagde roodstaart   | <i>Phoenicurus phoenicurus</i>         | 5         |
| 30 | Glanskop               | <i>Parus palustris</i>                 | 5         |
| 31 | Grauwe vliegenvanger   | <i>Muscicapa striata</i>               | 5         |
| 32 | Groene specht          | <i>Picus viridis</i>                   | 5         |
| 33 | Grote bonte specht     | <i>Dendrocopos major</i>               | 5         |
| 34 | Grutto                 | <i>Limosa limosa</i>                   | 5         |
| 35 | Ijsvogel               | <i>Alcedo atthis</i>                   | 5         |
| 36 | Kleine bonte specht    | <i>Dryobates minor</i>                 | 5         |
| 37 | Kortsnavelboomkruiper  | <i>Certhia familiaris macrodactyla</i> | 5         |
| 38 | Middelste bonte specht | <i>Dendrocoptes medius</i>             | 5         |
| 39 | Oeverzwaluw            | <i>Riparia riparia</i>                 | 5         |
| 40 | Ringmus                | <i>Passer montanus</i>                 | 5         |
| 41 | Spreeuw                | <i>Sturnus vulgaris</i>                | 5         |
| 42 | Tapuit                 | <i>Oenanthe oenanthe</i>               | 5         |
| 43 | Tureluur               | <i>Tringa totanus</i>                  | 5         |
| 44 | Veldleeuwerik          | <i>Alauda arvensis</i>                 | 5         |
| 45 | Wulp                   | <i>Numenius arquata</i>                | 5         |
| 46 | Zomertortel            | <i>Streptopelia turtur</i>             | 5         |
| 47 | Zwarte mees            | <i>Periparus ater</i>                  | 5         |
| 48 | Zwarte roodstaart      | <i>Phoenicurus ochruros</i>            | 5         |

Categorie 1: Nesten die gedurende het broedseizoen in gebruik zijn als nest en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar

Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen

Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen

Deze lijst met vogelsoorten maakt onderdeel uit van de beleidsregels Natuur Overijssel 2019. Kijk voor nadere informatie in de handreiking "Soortenbescherming in Overijssel; Handreiking voor het aanvragen van een ontheffing" op de website <http://www.overijssel.nl/loket/vergunning/milieu-natuur/wet-3/>

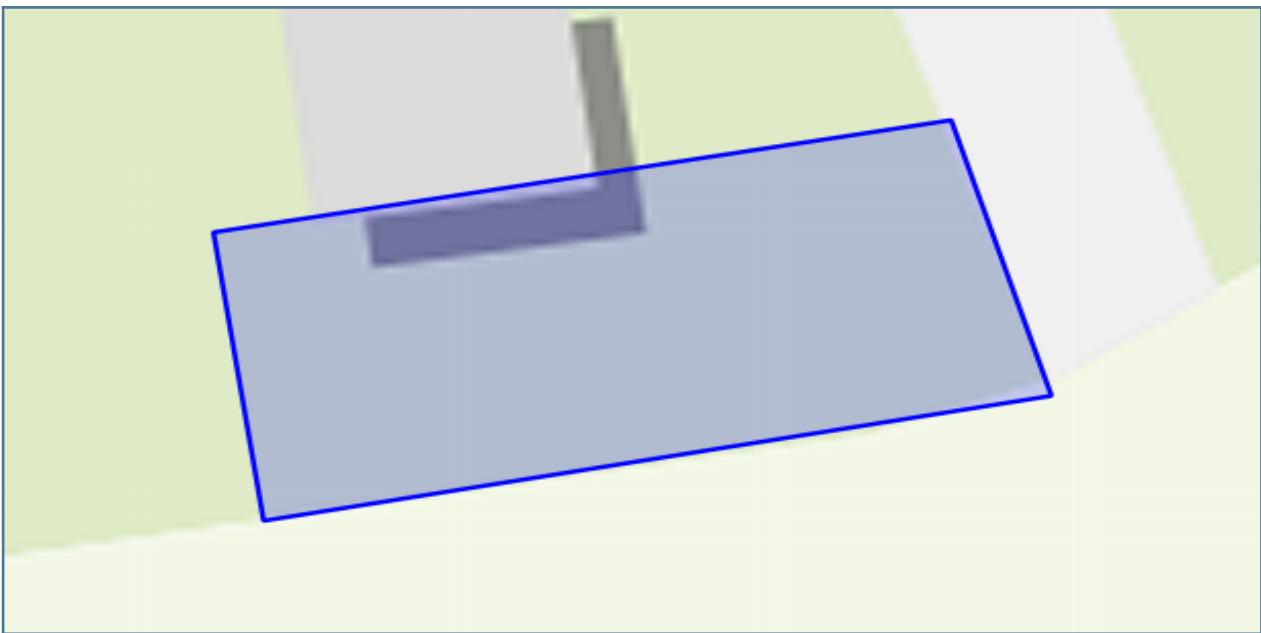
# Bijlage 7 Watertoetsresultaat

## Korte procedure in Waterschap Vechtstromen

### Algemene informatie

|                    |                         |
|--------------------|-------------------------|
| Aanvraag gestart   | 21-03-2023 10:16        |
| Aanvraag ingediend | 21-03-2023 10:18        |
| Aanvraagnummer     | 00011517                |
| Bevoegd gezag      | Waterschap Vechtstromen |
| E-mailadres        | ██████████              |
| Naam aanvraag      | Korte procedure         |

### Op basis van onderstaande locatie



# Aanvraagformulier

---

## Vragen en antwoorden uit de aanvraag

|  |  |
|--|--|
| Wat is uw naam?  | BJZ.nu   |
| Wat is uw emailadres?  | ██████████   |
| Wat is uw telefoonnummer?  | ██████████   |
| Doet u een aanvraag namens uzelf?  | Ja   |
| Is er contact geweest met de gemeente?   | Nee  |
| Wat is de naam van het plan?   | Rossum, Rode Veldweg 4 - Saasveld, Loodijk 17 -<br>Deurningen Gammelkeresweg 5 (schuur voor schuur)  |
| Geef een korte omschrijving van het plan.  | Het slopen van schuren op de Loodijk 17 en het<br>herbouwen van schuren op 3 locaties: Rode Veldweg 4,<br>Deurningenstraat 32 en Gammelkeresweg 5. |
| Wat is de toename aan verharding (bestrating en<br>bebouwing) binnen het plangebied in m2? | 140  |
| Wat is het adres van het plan?   | Rode Veldweg 4   |
| Wilt u een bijlage toevoegen van het plan?   | Nee  |

Op basis van de check is onderstaande nodig

## 1. Korte procedure

Wat moet ik doen?

# Aanvraagformulier

---

Geachte heer/mevrouw,

U heeft een watertoets uitgevoerd op de website <http://www.dewatertoets.nl/>. Op basis van deze toets volgt u de korte procedure. Dit houdt in dat u direct door kunt gaan met de planvorming van uw plan onder de voorwaarde dat u de standaard waterparagraaf uit dit document toepast.

## STANDAARD WATERPARAGRAAF

Belangrijk instrument om waterbelangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets, die sinds 1 november 2003 wettelijk is verankerd. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater). Deze standaard waterparagraaf heeft betrekking op het plan.

### *Waterbeleid*

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlaktewaterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Aan alle oppervlaktewateren in een stroomgebied worden kwaliteitsdoelen gesteld die in 2015 moeten worden bereikt. Ruimtelijk relevant rijksbeleid is verwoord in de Nota Ruimte en het Nationaal Waterplan (inclusief de stroomgebiedbeheerplannen).

Op provinciaal niveau zijn de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening richtinggevend voor ruimtelijke plannen. Het Waterschap Vechtstromen heeft de beleidskaders van rijk en provincie nader uitgewerkt in het Waterbeheerplan 2016-2021. De belangrijkste ruimtelijk relevante thema's zijn waterveiligheid, klimaatbestendigheid omgeving en ruimte voor waterberging. Daarnaast is de Keur van Waterschap Vechtstromen een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Op gemeentelijk niveau zijn het in overleg met Waterschap Vechtstromen opgestelde gemeentelijk Waterplan en het gemeentelijk Rioleringsplan van belang bij het afwegen van waterbelangen in ruimtelijke plannen.

### *Watersysteem*

In het waterbeheer van de 21e eeuw worden duurzame, veerkrachtige watersystemen nagestreefd. Dit betekent concreet dat droge perioden worden doorstaan zonder droogteschade, vissterfte en stank, en dat in natte perioden geen overlast optreedt door hoge grondwaterstanden of inundaties vanuit oppervlaktewateren. Problemen worden niet afgewenteld op andere gebieden of latere generaties. Het principe "eerst vasthouden, dan bergen, dan pas afvoeren" is hierbij leidend. Rijk, provincies en gemeenten hebben in het Nationaal Bestuursakkoord Water doelen vastgelegd voor het op orde brengen van het watersysteem.



# Aanvraagformulier

---

## *Afvalwaterketen*

Het zoveel mogelijk scheiden van vuil en schoon water is belangrijk voor het bereiken van een goede waterkwaliteit. Door te voorkomen dat grote hoeveelheden relatief schoon hemelwater door rioolstelsels worden afgevoerd, neemt het aantal overstorten van verontreinigd rioolwater op oppervlaktewater af en neemt de doelmatigheid van de rioolwaterzuivering toe. Hierdoor verbetert zowel de kwaliteit van oppervlaktewateren waarop overstorten plaatsvinden als de kwaliteit van het effluent ontvangende oppervlaktewater. Indien het schone hemelwater door middel van infiltratie in het gebied wordt vastgehouden alvorens het wordt afgevoerd naar oppervlaktewater, draagt dit bovendien bij aan de duurzaamheid van het watersysteem. Vandaar dat het principe "eerst schoonhouden, dan scheiden, dan pas zuiveren" een belangrijk uitgangspunt is bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Als het hemelwater niet wordt aangekoppeld of wordt afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel is oppervlakkige afvoer en infiltreren in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst.

## *Wateraspecten plangebied*

*Waterhuishouding* Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. De toename van het verharde oppervlak is minder dan 1500m<sup>2</sup>. Het plangebied bevindt zich niet binnen een beschermingszone of herinrichtingszone langs een waterloop, primair watergebied, invloedszone zuiveringstechnisch werk of een retentiecompensatiegebied.

Voorkeursbeleid hemelwaterafvoer In het plan wordt het afvalwater en het hemelwater behandeld via (de gekozen optie wordt hieronder bevestigd met ja): een gemengd stelsel een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geïnfiltrerd. ja een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater. hemelwater wordt afgevoerd naar een hemelwaterriool van een verbeterd gescheiden stelsel.

Aanleghoogte van de bebouwing Voor de aanleghoogte van de gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de gemiddelde hoogste grondwaterstand(GHG). Bij een afwijkende maatvoering is de kans op structurele grondwateroverlast groot. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Kelders dienen waterdicht te zijn. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast. In het plan wordt er naar gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen.

Watertoetsproces De initiatiefnemer heeft het waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Het waterschap Vechtstromen geeft een positief wateradvies.

Algemene info: In de procedurebepalingen van de Wro voor het bestemmingsplan is opgenomen dat de kennisgeving wordt toegezonden aan de instanties die bij het overleg zijn betrokken. De terinzagelegging van het bestemmingsplan kunt u zenden aan kennisgevingwro@vechtstromen.nl.

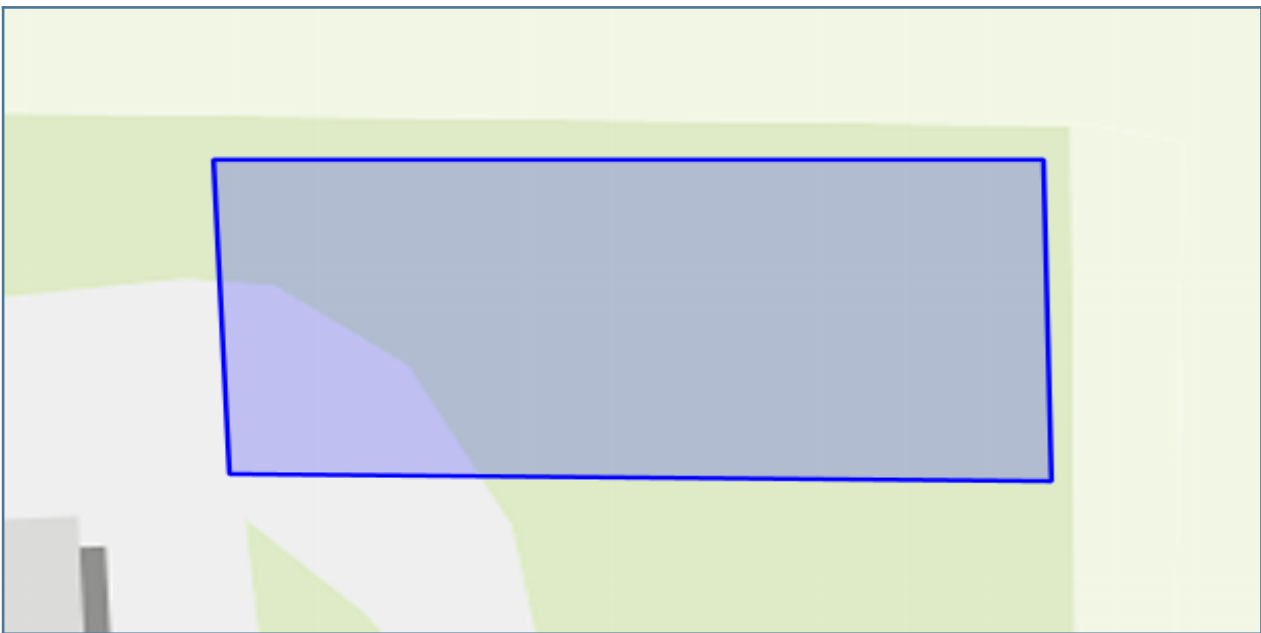
Verklaring Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en heeft verklaard dat alles naar waarheid is ingevuld. "" "

## Korte procedure in Waterschap Vechtstromen

### Algemene informatie

|                    |                         |
|--------------------|-------------------------|
| Aanvraag gestart   | 21-03-2023 10:21        |
| Aanvraag ingediend | 21-03-2023 10:21        |
| Aanvraagnummer     | 00011519                |
| Bevoegd gezag      | Waterschap Vechtstromen |
| E-mailadres        | ██████████              |
| Naam aanvraag      | Korte procedure         |

### Op basis van onderstaande locatie



# Aanvraagformulier

---

## Vragen en antwoorden uit de aanvraag

|   |  |
|---|--|
| Wat is uw naam?   | BJz.nu   |
| Wat is uw emailadres?   | ██████████   |
| Wat is uw telefoonnummer?   | ██████████   |
| Doet u een aanvraag namens uzelf?   | Ja   |
| Is er contact geweest met de gemeente?  | Nee  |
| Wat is de naam van het plan?  | Deurningerstraat 32  |
| Geef een korte omschrijving van het plan.   | Het slopen van schuren op de Loodijk 17 en het herbouwen van schuren op 3 locaties: Rode Veldweg 4, Deurningenstraat 32 en Gammelkeresweg 5. |
| Wat is de toename aan verharding (bestrating en bebouwing) binnen het plangebied in m2? | 200  |
| Wat is het adres van het plan?  | Deurningerstraat 32  |
| Wilt u een bijlage toevoegen van het plan?  | Nee  |

Op basis van de check is onderstaande nodig

## 1. Korte procedure

Wat moet ik doen?

# Aanvraagformulier

---

Geachte heer/mevrouw,

U heeft een watertoets uitgevoerd op de website <http://www.dewatertoets.nl/>. Op basis van deze toets volgt u de korte procedure. Dit houdt in dat u direct door kunt gaan met de planvorming van uw plan onder de voorwaarde dat u de standaard waterparagraaf uit dit document toepast.

## STANDAARD WATERPARAGRAAF

Belangrijk instrument om waterbelangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets, die sinds 1 november 2003 wettelijk is verankerd. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater). Deze standaard waterparagraaf heeft betrekking op het plan.

### *Waterbeleid*

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlaktewaterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Aan alle oppervlaktewateren in een stroomgebied worden kwaliteitsdoelen gesteld die in 2015 moeten worden bereikt. Ruimtelijk relevant rijksbeleid is verwoord in de Nota Ruimte en het Nationaal Waterplan (inclusief de stroomgebiedbeheerplannen).

Op provinciaal niveau zijn de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening richtinggevend voor ruimtelijke plannen. Het Waterschap Vechtstromen heeft de beleidskaders van rijk en provincie nader uitgewerkt in het Waterbeheerplan 2016-2021. De belangrijkste ruimtelijk relevante thema's zijn waterveiligheid, klimaatbestendigheid omgeving en ruimte voor waterberging. Daarnaast is de Keur van Waterschap Vechtstromen een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Op gemeentelijk niveau zijn het in overleg met Waterschap Vechtstromen opgestelde gemeentelijk Waterplan en het gemeentelijk Rioleringsplan van belang bij het afwegen van waterbelangen in ruimtelijke plannen.

### *Watersysteem*

In het waterbeheer van de 21e eeuw worden duurzame, veerkrachtige watersystemen nagestreefd. Dit betekent concreet dat droge perioden worden doorstaan zonder droogteschade, vissterfte en stank, en dat in natte perioden geen overlast optreedt door hoge grondwaterstanden of inundaties vanuit oppervlaktewateren. Problemen worden niet afgewenteld op andere gebieden of latere generaties. Het principe "eerst vasthouden, dan bergen, dan pas afvoeren" is hierbij leidend. Rijk, provincies en gemeenten hebben in het Nationaal Bestuursakkoord Water doelen vastgelegd voor het op orde brengen van het watersysteem.

# Aanvraagformulier

---

## *Afvalwaterketen*

Het zoveel mogelijk scheiden van vuil en schoon water is belangrijk voor het bereiken van een goede waterkwaliteit. Door te voorkomen dat grote hoeveelheden relatief schoon hemelwater door rioolstelsels worden afgevoerd, neemt het aantal overstorten van verontreinigd rioolwater op oppervlaktewater af en neemt de doelmatigheid van de rioolwaterzuivering toe. Hierdoor verbetert zowel de kwaliteit van oppervlaktewateren waarop overstorten plaatsvinden als de kwaliteit van het effluent ontvangende oppervlaktewater. Indien het schone hemelwater door middel van infiltratie in het gebied wordt vastgehouden alvorens het wordt afgevoerd naar oppervlaktewater, draagt dit bovendien bij aan de duurzaamheid van het watersysteem. Vandaar dat het principe "eerst schoonhouden, dan scheiden, dan pas zuiveren" een belangrijk uitgangspunt is bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Als het hemelwater niet wordt aangekoppeld of wordt afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel is oppervlakkige afvoer en infiltreren in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst.

## *Wateraspecten plangebied*

*Waterhuishouding* Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. De toename van het verharde oppervlak is minder dan 1500m<sup>2</sup>. Het plangebied bevindt zich niet binnen een beschermingszone of herinrichtingszone langs een waterloop, primair watergebied, invloedszone zuiveringstechnisch werk of een retentiecompensatiegebied.

Voorkeursbeleid hemelwaterafvoer In het plan wordt het afvalwater en het hemelwater behandeld via (de gekozen optie wordt hieronder bevestigd met ja): een gemengd stelsel een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geïnfiltrerd. ja een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater. hemelwater wordt afgevoerd naar een hemelwaterriool van een verbeterd gescheiden stelsel.

Aanleghoogte van de bebouwing Voor de aanleghoogte van de gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de gemiddelde hoogste grondwaterstand(GHG). Bij een afwijkende maatvoering is de kans op structurele grondwateroverlast groot. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Kelders dienen waterdicht te zijn. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast. In het plan wordt er naar gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen.

Watertoetsproces De initiatiefnemer heeft het waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Het waterschap Vechtstromen geeft een positief wateradvies.

Algemene info: In de procedurebepalingen van de Wro voor het bestemmingsplan is opgenomen dat de kennisgeving wordt toegezonden aan de instanties die bij het overleg zijn betrokken. De terinzagelegging van het bestemmingsplan kunt u zenden aan kennisgevingwro@vechtstromen.nl.

Verklaring Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en heeft verklaard dat alles naar waarheid is ingevuld. "" "

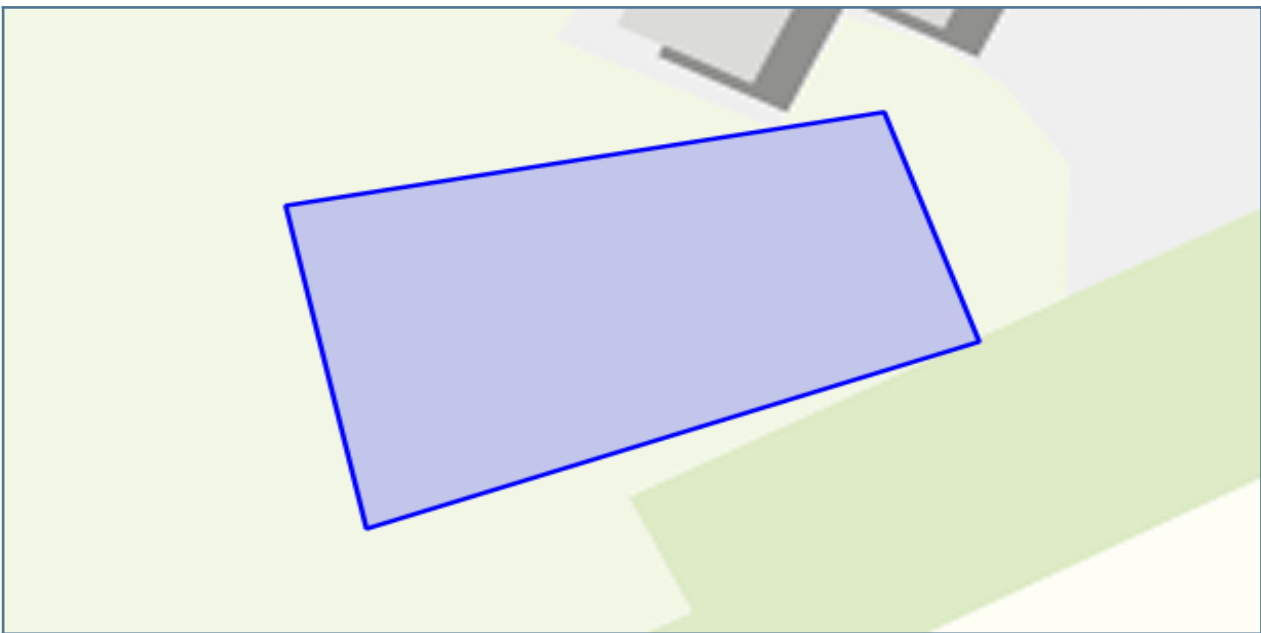


## Korte procedure in Waterschap Vechtstromen

### Algemene informatie

|                    |                         |
|--------------------|-------------------------|
| Aanvraag gestart   | 21-03-2023 10:24        |
| Aanvraag ingediend | 21-03-2023 10:25        |
| Aanvraagnummer     | 00011520                |
| Bevoegd gezag      | Waterschap Vechtstromen |
| E-mailadres        | ██████████              |
| Naam aanvraag      | Korte procedure         |

### Op basis van onderstaande locatie



# Aanvraagformulier

---

## Vragen en antwoorden uit de aanvraag

|   |  |
|---|--|
| Wat is uw naam?   | BJZ.nu   |
| Wat is uw emailadres?   | ██████████   |
| Wat is uw telefoonnummer?   | ██████████   |
| Doet u een aanvraag namens uzelf?   | Ja   |
| Is er contact geweest met de gemeente?  | Nee  |
| Wat is de naam van het plan?  | Gammelkeresweg 5   |
| Geef een korte omschrijving van het plan.   | Het slopen van schuren op de Loodijk 17 en het herbouwen van schuren op 3 locaties: Rode Veldweg 4, Deurningenstraat 32 en Gammelkeresweg 5. |
| Wat is de toename aan verharding (bestrating en bebouwing) binnen het plangebied in m2? | 155  |
| Wat is het adres van het plan?  | Gammelkeresweg 5   |
| Wilt u een bijlage toevoegen van het plan?  | Nee  |

Op basis van de check is onderstaande nodig

## 1. Korte procedure

Wat moet ik doen?

# Aanvraagformulier

---

Geachte heer/mevrouw,

U heeft een watertoets uitgevoerd op de website <http://www.dewatertoets.nl/>. Op basis van deze toets volgt u de korte procedure. Dit houdt in dat u direct door kunt gaan met de planvorming van uw plan onder de voorwaarde dat u de standaard waterparagraaf uit dit document toepast.

## STANDAARD WATERPARAGRAAF

Belangrijk instrument om waterbelangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets, die sinds 1 november 2003 wettelijk is verankerd. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater). Deze standaard waterparagraaf heeft betrekking op het plan.

### *Waterbeleid*

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlaktewaterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Aan alle oppervlaktewateren in een stroomgebied worden kwaliteitsdoelen gesteld die in 2015 moeten worden bereikt. Ruimtelijk relevant rijksbeleid is verwoord in de Nota Ruimte en het Nationaal Waterplan (inclusief de stroomgebiedbeheerplannen).

Op provinciaal niveau zijn de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening richtinggevend voor ruimtelijke plannen. Het Waterschap Vechtstromen heeft de beleidskaders van rijk en provincie nader uitgewerkt in het Waterbeheerplan 2016-2021. De belangrijkste ruimtelijk relevante thema's zijn waterveiligheid, klimaatbestendigheid omgeving en ruimte voor waterberging. Daarnaast is de Keur van Waterschap Vechtstromen een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Op gemeentelijk niveau zijn het in overleg met Waterschap Vechtstromen opgestelde gemeentelijk Waterplan en het gemeentelijk Rioleringsplan van belang bij het afwegen van waterbelangen in ruimtelijke plannen.

### *Watersysteem*

In het waterbeheer van de 21e eeuw worden duurzame, veerkrachtige watersystemen nagestreefd. Dit betekent concreet dat droge perioden worden doorstaan zonder droogteschade, vissterfte en stank, en dat in natte perioden geen overlast optreedt door hoge grondwaterstanden of inundaties vanuit oppervlaktewateren. Problemen worden niet afgewenteld op andere gebieden of latere generaties. Het principe "eerst vasthouden, dan bergen, dan pas afvoeren" is hierbij leidend. Rijk, provincies en gemeenten hebben in het Nationaal Bestuursakkoord Water doelen vastgelegd voor het op orde brengen van het watersysteem.

# Aanvraagformulier

---

## *Afvalwaterketen*

Het zoveel mogelijk scheiden van vuil en schoon water is belangrijk voor het bereiken van een goede waterkwaliteit. Door te voorkomen dat grote hoeveelheden relatief schoon hemelwater door rioolstelsels worden afgevoerd, neemt het aantal overstorten van verontreinigd rioolwater op oppervlaktewater af en neemt de doelmatigheid van de rioolwaterzuivering toe. Hierdoor verbetert zowel de kwaliteit van oppervlaktewateren waarop overstorten plaatsvinden als de kwaliteit van het effluent ontvangende oppervlaktewater. Indien het schone hemelwater door middel van infiltratie in het gebied wordt vastgehouden alvorens het wordt afgevoerd naar oppervlaktewater, draagt dit bovendien bij aan de duurzaamheid van het watersysteem. Vandaar dat het principe "eerst schoonhouden, dan scheiden, dan pas zuiveren" een belangrijk uitgangspunt is bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Als het hemelwater niet wordt aangekoppeld of wordt afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel is oppervlakkige afvoer en infiltreren in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst.

## *Wateraspecten plangebied*

*Waterhuishouding* Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. De toename van het verharde oppervlak is minder dan 1500m<sup>2</sup>. Het plangebied bevindt zich niet binnen een beschermingszone of herinrichtingszone langs een waterloop, primair watergebied, invloedszone zuiveringstechnisch werk of een retentiecompensatiegebied.

*Voorkeursbeleid hemelwaterafvoer* In het plan wordt het afvalwater en het hemelwater behandeld via (de gekozen optie wordt hieronder bevestigd met ja): een gemengd stelsel een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geïnfiltrerd. ja een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater. hemelwater wordt afgevoerd naar een hemelwaterriool van een verbeterd gescheiden stelsel.

*Aanleghoogte van de bebouwing* Voor de aanleghoogte van de gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de gemiddelde hoogste grondwaterstand(GHG). Bij een afwijkende maatvoering is de kans op structurele grondwateroverlast groot. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Kelders dienen waterdicht te zijn. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast. In het plan wordt er naar gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen.

*Watertoetsproces* De initiatiefnemer heeft het waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Het waterschap Vechtstromen geeft een positief wateradvies.

*Algemene info:* In de procedurebepalingen van de Wro voor het bestemmingsplan is opgenomen dat de kennisgeving wordt toegezonden aan de instanties die bij het overleg zijn betrokken. De terinzagelegging van het bestemmingsplan kunt u zenden aan kennisgevingwro@vechtstromen.nl.

*Verklaring* Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en heeft verklaard dat alles naar waarheid is ingevuld. "" "







**Gemeente Dinkelland**  
Nicolaasplein 5  
7591 MA Denekamp  
tel. 0541-854100  
[info@dinkelland.nl](mailto:info@dinkelland.nl)  
[www.dinkelland.nl](http://www.dinkelland.nl)