

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 890702
Datum vergadering: 26 maart 2024
Datum voorstel: 20 februari 2024
Nummer: A
Onderwerp: Beleidsvoornemen wegbestemmen boom- en sierteelt

Voorgesteld raadsbesluit

In te stemmen met het beleidsvoornemen tot het wegbestemmen van boom- en sierteelt met uitzondering van de locaties waar boom- en sierteelt conform het bestemmingsplan feitelijk plaatsvindt.

Samenvatting van het voorstel

In het bestemmingsplan voor het buitengebied is bepaald op welke gronden boom- en sierteelt mag plaatsvinden. Echter, op veel van deze gronden wordt geen gebruik gemaakt van de planologische mogelijkheid tot boom- en sierteelt. Er moet een afstand van 50 meter worden aangehouden tussen gronden waar boom- en sierteelt is toegelaten en gevoelige functies. Deze afstand moet ook worden aangehouden als er feitelijk geen boom- en sierteelt plaatsvindt. Om die reden wordt de raad voorgesteld om het beleidsvoornemen vast te stellen tot het wegbestemmen van de mogelijkheid tot boom- en sierteelt. Dit voornemen ziet alleen op locaties waar boom- en sierteelt feitelijk niet plaatsvindt. Dit voornemen wordt voor één jaar ter inzage gelegd, zodat een ieder in de gelegenheid wordt gesteld om alsnog de gronden in gebruik te nemen voor boom- en sierteelt voordat deze mogelijkheid wordt wegbestemd.

Aanleiding voor het voorstel

De Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State doet met enige regelmaat uitspraak over zogenoemde spuitvrije zones. Dat is een gebied waar het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen niet is toegestaan. De rechtspraak over spuitvrije zones gaat alleen over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de fruitsector, boomteelt en glasbouw.

Het doel van spuitzones is om de omgeving te beschermen tegen schadelijke effecten van deze middelen. Uit deze rechtspraak volgt dat in het algemeen een afstand van vijftig meter tussen gevoelige functies (bijv. woningen en tuinen, kampeerterrainen, recreatiewoningen) en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen 'niet onredelijk wordt geacht'. Deze afstand mag wel worden verkleind, maar dan moet de overheid dit wel goed motiveren aan de hand van zorgvuldig onderzoek. Uit de rechtspraak volgt dat overheden dit met het rekenmodel van de European Food Safety Agency (EFSA) proberen te onderbouwen. In een recente uitspraak neemt de Afdeling bestuursrechtspraak het advies van de Stichting advisering bestuursrecht rechtspraak (StAB) over dat er momenteel te veel onzekerheden kleven aan dit rekenmodel en dat zonder nader wetenschappelijk onderzoek niet kan worden aangenomen dat een afstand van minder dan 50 meter kan worden aangehouden. Daarmee kan dit rekenmodel niet worden gehanteerd voor de beoordeling of binnen de afstand van 50 meter gevoelige functies kunnen worden gerealiseerd. Er zijn geen andere rekenmodellen voorhanden die wel de vereiste zekerheid geven.

De gemeente heeft haar beleid voor boom- en sierteelt opgenomen in het bestemmingsplan voor het buitengebied. In het bestemmingsplan Buitengebied 2010 zijn in de bestemmingen 'Agrarisch -1' en 'Agrarisch - 2' mogelijkheden opgenomen voor boom- en sierteelt en of boomkwekerij. Deze mogelijkheden zijn alleen toegelaten als het bouwperceel van het agrarisch bedrijf is voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel sierteelt- en/of boomkwekerijbedrijf'. Voor waardevolle open gebieden is het gebruik als boom- en sierteelt uitgesloten als deze gronden zijn voorzien van de 'functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch uitgesloten - boom- en sierteelt'. Dit laatste betekent dat de agrarische gronden die niet liggen in waardevolle open gebieden gebruikt mogen worden voor boom- en sierteelt.

Gebleken is dat de gronden die vanuit het bestemmingsplan mogen worden gebruikt voor boom- en sierteelt, niet altijd als zodanig in gebruik zijn. Bij ontwikkeling van nieuwe gevoelige functies in de nabijheid van deze gronden moet dan rekening worden gehouden met de rechtspraak over spuitvrije zones. Van belang is dat het er niet om gaat of de gronden feitelijk worden gebruikt voor boom- en sierteelt, maar volgens het bestemmingsplan wel zo mogen worden gebruikt. Dit betekent mogelijk een beperking voor de ontwikkeling,

omdat rekening moet worden gehouden met de in het bestemmingsplan toegelaten mogelijkheden voor boom- en sierteelt en de spuitvrije zone van 50 meter ten opzichte van gevoelige functies.

Beoogd resultaat van het voorstel

Vanwege de rechtspraak over het hanteren van spuitvrije zones van 50 meter tussen boom- en sierteelt en gevoelige functies is er het voornemen tot wijziging van het beleid in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' door het wegbestemmen van onbenutte mogelijkheden van boom- en sierteelt.

Argumentatie

In de meeste delen van de gemeente vindt er geen boom- en sierteelt plaats. Met het beleid 'Buitengebied met kwaliteit' uit 2022 worden er mogelijkheden geboden om gevoelige functies in het buitengebied mogelijk te maken. Omdat op de meest agrarische gronden boom- en sierteelt mogelijk is, moet rekening worden gehouden met een afstand van 50 meter tussen een gevoelige functie en de gronden waar boom- en sierteelt is toegelaten, ook als dit gebruik feitelijk niet plaatsvindt.

Het bestemmingsplan dateert van 2010 en gelet op het tijdsverloop, namelijk het grotendeels niet benutten van gronden voor boom- en sierteelt tot op heden en het recente beleid 'Buitengebied met kwaliteit', is het wenselijk om de onbenutte planologische mogelijkheden voor boom- en sierteelt weg te bestemmen. Deze onbenutte mogelijkheden kunnen namelijk de ontwikkeling van gevoelige functies in de weg staan, terwijl deze ontwikkeling vanuit beleidsmatig oogpunt wel wenselijk wordt geacht.

Het voornemen tot beleidswijziging bevat concreet het 'wegbestemmen' van de gebruiksmogelijkheden voor boom- en sierteelt en geldt alleen voor de gronden die zijn aangewezen als 'agrarisch – 1' en 'agrarisch – 2' en waar boom- en sierteelt is toegelaten met uitzondering van gronden die zijn voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel sierteelt- en/of boomkwekerijbedrijf'.

Met andere woorden:

- er is geen wijziging voorzien voor het gebruik van agrarische gronden die zijn voorzien van een bouwperceel voor een boom- en sierteelt bedrijf;
- er is geen wijziging voorzien voor het gebruik van gronden waar boom- en sierteelt nu al niet is toegelaten;
- er is een voornemen tot wijziging van het gebruik van de overige agrarische gronden waar boom- en sierteelt is toegelaten en feitelijk niet als zodanig in gebruik zijn.

Wat zijn de gevolgen voor bestaande situaties?

Onder bestaande situaties wordt verstaan dat de gronden in gebruik zijn voor boom- of sierteelt en dit in het bestemmingsplan is toegelaten. En dat dit gebruik aanwezig is op het moment dat over 1 jaar het ontwerpbesluit tot wijziging van het omgevingsplan conform dit beleidsvoornemen ter inzage wordt gelegd. Het voornemen tot wegbestemmen geldt dan ook niet voor bestaande situaties.

Wat zijn de gevolgen voor nieuwe situaties voor boom- en sierteelt?

Er is gekozen voor het voornemen voor het wegbestemmen van boom- en sierteelt op agrarische gronden waar feitelijk geen boom- en sierteelt plaatsvindt. Indien het in de toekomst gewenst en vanuit evenwichtige toedeling van functies en locaties aanvaardbaar is om boom- en sierteelt op een concrete locatie toe te staan, dan kan hieraan medewerking worden verleend. Deze medewerking kan worden verleend door een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het omgevingsplan of door wijziging van het omgevingsplan.

Voorkomen van nadeelcompensatie

Dit beleidsvoornemen wordt openbaar gemaakt in DinkellandVisie, het Gemeentebled en de gemeentelijke website, zodat iedereen daar kennis van kan nemen. De termijn hiervoor bedraagt één jaar, omdat deze termijn voldoende lang is om de gronden alsnog voor boom- en sierteelt in gebruik te nemen. Als naar aanleiding van het toekomstige besluit om deze mogelijkheden weg te bestemmen een verzoek tot nadeelcompensatie wordt ingediend, dan is deze termijn voldoende lang om de zgn. passieve risico aanvaarding tegen te werpen. Met andere woorden, als binnen deze termijn geen concrete poging wordt gedaan om de gebruiksmogelijkheden voor boom- en sierteelt alsnog te benutten dan heeft de eigenaar het risico passief aanvaard dat de gebruiksmogelijkheden voor boom- en sierteelt komen te vervallen. Dat betekent dat er geen nadeelcompensatie (was onder Wro planschade) hoeft te worden toegekend.

De volledige tekst van het beleidsvoornemen is opgenomen in bijlage 'Beleidsvoornemen tot het

wegbestemmen van boom- en sierteelt'.

Participatie samenleving

Conform de Verordening Inwonersparticipatie wordt het beleidsvoornemen voor een ieder ter inzage gelegd en kan inspraak hierop plaatsvinden. Het voornemen wordt voor één jaar ter inzage gelegd. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat nadien er een ontwerpbesluit tot wijziging ter inzage wordt gelegd en is het conform de wettelijke procedure in de Omgevingswet mogelijk om daartegen zienswijzen in te dienen.

Externe communicatie

Niet van toepassing.

Financiële paragraaf

Niet van toepassing.

Uitvoering

Niet van toepassing.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Harmonisatie Dinkelland-Tubbergen

Het bestemmingsplan Buitengebied 2010 kent een andere systematiek dan het bestemmingsplan Tubbergen, Buitengebied 2016 en is daarom op dit onderwerp niet geheel vergelijkbaar.

Burgemeester en wethouders van Dinkelland,

de secretaris

de burgemeester

drs. C.H.A.A. Luttkhuis

J.G.J. Joosten

Raadsbesluit

Datum: 26 maart 2024
Nummer: B
Onderwerp: Beleidsvoornemen wegbestemmen boom- en sierteelt

De raad van de gemeente Dinkelland,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 20 februari 2024, nr. A;

gelet op het advies van de commissie Omgeving en Economie van 5 maart 2024;

besluit:

In te stemmen met het beleidsvoornemen tot het wegbestemmen van boom- en sierteelt met uitzondering van de locaties waar boom- en sierteelt conform het bestemmingsplan feitelijk plaatsvindt.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 26 maart 2024

De raadsgriffier,

De voorzitter,