



# Adviesraad Sociaal Domein Dinkelland

Gemeente Dinkelland  
Postbus 11  
7590 AA Denekamp

Betreft: Advies verordeningen, beleidsregels en nadere regels Jeugdhulp 2021

Datum: 25 april 2021

Geacht College,

Wij hebben kennisgenomen van de verordening en nadere- en beleidsregels Jeugdhulp 2021. In onze vergadering van 6 april jongstleden is er een mondelinge uitleg gegeven door de ambtelijk ondersteuner en is er gelegenheid geweest om de stukken te bespreken en vragen te stellen. De volledige aanlevering en duidelijke mondelinge uitleg maakten het voor ASDD mogelijk om tijdig een advies te kunnen geven. De oplegger adviesaanvraag is prettig om mee te werken. Dank daarvoor aan de betrokken ambtenaren.

Wij geven een negatief advies op artikel 3.3.4 van de verordening en op artikel 4.3 van de beleidsregels, wij verwijzen voor uitleg hierover naar onze opmerkingen. Wij geven op de rest van het beleidsstuk een positief advies, maar willen het College alvorens zij het besluit neemt over deze stukken de volgende aandachtspunten meegeven.

## **Maatwerk**

De Adviesraad vindt het belangrijk om maatwerk te blijven leveren. We begrijpen dat het nodig is om kaders te stellen en uitgangspunten te benoemen, maar vragen het College ook om blijvend aandacht en zorg te hebben voor die mensen die niet binnen deze regels passen omdat hun problematiek te complex is. Bij uitstek de kinderen (en hun ouders) met complexe problematiek dienen de juiste hulp op de juiste plek te krijgen. In hoeverre blijft er voor de medewerkers in de uitvoering nog mogelijkheid om maatwerk te leveren aan de inwoners? We weten dat de problematiek van onze inwoners complexer wordt en de oplossing past niet altijd binnen de wettelijke kaders. Hoe gaat het College om met deze situaties?

## **Onafhankelijke cliëntondersteuning**

De Adviesraad vraagt nadrukkelijk aandacht voor onafhankelijke cliëntondersteuning. De wet bepaalt dat gemeenten onafhankelijke cliëntondersteuning moeten bieden aan hun burgers. Die moet gratis zijn, leven breed, onafhankelijk en in het belang van de cliënt. Door de decentralisatie van de zorg is er veel veranderd. Ook voor mensen met een beperking en chronische ziekte. Er wordt een nog groter beroep gedaan op hun zelfredzaamheid en hun netwerk. Onafhankelijke cliëntondersteuning is hierbij cruciaal. Zeker nu in de beleidsregels het woord "onafhankelijke" is verdwenen, klemt dit des te meer. Met name is ook belangrijk dat mensen reeds bij de melding op deze mogelijkheid gewezen wordt. Daarnaast hebben we begrepen dat deze ondersteuning wordt uitgevoerd door een partner gelinkt aan de gemeente door middel van een subsidierelatie. Wij vragen ons af hoe onafhankelijk deze ondersteuning dan is. Hoe borgt het college de onafhankelijkheid wanneer tegengestelde belangen ontstaan? Daarom willen wij hier aandacht voor vragen en het College oproepen om echt onafhankelijke cliëntondersteuning voor de burgers van de gemeente Dinkelland te organiseren.



# Adviesraad Sociaal Domein Dinkelland

## Een loket

De ASDD vindt het belangrijk dat mensen slechts een keer hun verhaal hoeven te doen, ook al betreft de vraag verschillende afdelingen binnen de gemeente. We willen graag dat deze vraag dan intern en achter de schermen door de ambtenaren met elkaar afgestemd wordt, zodat een eenduidig en eensluidend antwoord kan worden gegeven. Wij willen ook benadrukken dat wij het belangrijk vinden dat het verplichte onderzoek plaatsvindt door middel van een persoonlijk gesprek en niet telefonisch. Wij vragen het College om hier aandacht aan te schenken.

## Ontschotting

Inwoners zouden geen hinder moeten ondervinden van schotten tussen de sociale wetten (Jeugd, Zvw en Wlz). Het is van belang dat professionals voldoende faciliteiten hebben om de benodigde zorg, kennis, of ondersteuning te kunnen geven. Wij verzoeken het College om, voor zover mogelijk, alles te doen om te zorgen dat onder andere gemeente, zorgaanbieders, zorgverzekeraars en zorgkantoren over de domeinen heen met elkaar samenwerken.

## Advies en vragen nadere regels, verordening, beleidsregels

### Nadere regels:

Hoe ziet de periodieke heroverweging rondom het PGB er uit? Hoe vaak wordt dit gedaan? Hoe wordt erop toegezien dat dit ook daadwerkelijk plaatsvindt?

### Verordening:

#### **De overweging**

##### Opmerking:

Noaberschap is geen wettelijk begrip. Het gaat om het sociale netwerk en dat al wordt genoemd. Het lijkt of, omdat er in Tubbergen en Dinkelland "noaberschap" wordt verondersteld te bestaan, het daar mee dus ook geregeld kan worden. De relevantie van deze zin ontbreekt.

##### Advies:

De ASDD adviseert het College de zin in de overweging m.b.t. noaberschap te verwijderen.

#### **Artikel 2, lid 2.1**

##### Opmerking:

De wet stelt dat ingezetenen een beroep kunnen doen op onafhankelijke (kosteloze) cliëntondersteuning. Dat is wat anders dan cliëntondersteuning waarbij het belang van de jeugdigen en ouders het uitgangspunt is.

##### Advies:

De ASDD adviseert het College bovenstaande correct, rechtgevend aan de wet, te formuleren.

#### **Artikel 2.2**

##### Vraag:

In hoeverre moet de inwoner twee keer het verhaal doen als hij/zij zich aanmeldt bij de Schakel?



# Adviesraad Sociaal Domein Dinkelland

Ervan uitgaande dat de sociaal werker een telefonische uitvraag doet en dat de casus (wanneer nodig) gelijk naar de jeugdconsulenten gaat als het geïndiceerde zorg betreft. Zie ook onze overwegingen bij de aanhef van deze brief.

## **Artikel 2.3, lid 3**

### Opmerking:

De cliëntondersteuning dient wettelijk gezien onafhankelijk te zijn.

### Advies:

De ASDD adviseert het College het woord “onafhankelijke” toe te voegen voor het woord cliëntondersteuning.

## **Artikel 2.3, lid 4**

### Vraag:

Hoe wijst het college de jeugdige (en/of zijn ouders) na de melding op de mogelijkheid om binnen 7 dagen een persoonlijk plan op te stellen?

## **Artikel 2.3, lid 4b**

### Vraag:

Hoe zorgt het College voor “bepaalde ondersteuning” bij het opstellen van het familiegroepsplan?

## **Artikel 2.3, lid 6**

### Vraag:

Hoe kan gebruik gemaakt worden van de Jeugd Bescherming Tafel en in wiens belang is dat? Wat wordt precies besproken tijdens de Jeugd Beschermings Tafel. Hoe wordt de privacy van cliënt hierbij gewaarborgd?

## **Artikel 2.5, lid 3**

### Vraag:

De gemeente bepaalt de aard van de zorg. Hoe gaat de gemeente keuzevrijheid in zorg faciliteren als inwoners daar behoefte aan hebben?

## **Artikel 2.8, lid 1**

### Vraag:

Wie is de vaste adviseur van het college? Het is denkbaar dat hier meerdere vaste adviseurs moeten zijn (bv medisch, gedragswetenschappelijk etc.).

### Vraag:

Hoe worden ouders/jeugdigen hiervan op de hoogte gesteld?

## **Art. 3.3.4**

### Opmerking:

Toevoeging activiteitentabel ADL van het CIZ. In de verordening staat dat het college hier gebruik van kan maken. Het leveren van maatwerk is erg belangrijk. Bij het gebruik van deze tabel bestaat het gevaar dat daar te veel aan vast gehouden wordt waardoor maatwerk minder maatwerk wordt. Indien het alleen zou gaan om ADL handelingen is deze tabel een goed uitgangspunt. Maar zeker bij kinderen met autisme of een andere complexe hulpvraag liggen er bijna altijd factoren onder waardoor “simpele” handelingen erg lastig in minuten uitgedrukt kunnen worden. Er volgt dan een discussie waarbij niet goed, of helemaal geen recht kan worden gedaan aan het begrip maatwerk.



# Adviesraad Sociaal Domein Dinkelland

## Advies:

De ASDD adviseert het College geen gebruik te maken van deze tabel en/of deze te verwijderen uit de verordening.

## **Artikel 5.1, lid 4b:**

### Vraag:

Hoe vaak en door wie wordt de besteding van PGB's steekproefsgewijs gecontroleerd en hoe gaat dit in zijn werk?

## **Artikel 5.1, lid 4c**

### Vraag:

Indien blijkt dat het College en de budgethouder verschillend denken over de geboden ondersteuning van de aanbieder, wordt er dan een onafhankelijke cliëntondersteuner ingeschakeld en wordt dit de budgethouder aangeboden?

## **Beleidsregels**

### **Artikel 2.4**

Opmerking: De zelfredzaamheidsmatrix komt niet voor in de beleidsregels.

### Vraag:

Wordt deze toegepast? Zo ja, waar staat deze uitgeschreven, hoe werkt het scoren hiervan en hoe worden cliënten/ouders hiervan op de hoogte gesteld?

### **Artikel 3.5**

#### Opmerking:

Het afwegingskader onderzoek kan, met name bij stap 5, per cliënt tot zeer grote verschillen in ondersteuning leiden vanuit de gemeente. Vooral de toevoeging "redelijkerwijs" is multi-interpretabel.

### Advies:

De ASDD adviseert het College om met stap 5 zeer voorzichtig en duidelijk om te gaan om mogelijke rechtsongelijkheid en grond voor bezwaar te voorkomen.

### **Artikel 4.3**

#### Opmerking:

Beleidsregels indicatiestelling voor de subsidieregeling ADL-assistentie (ciz.nl)

Op pagina 10 van de beleidsregels van desbetreffend instrument staat het volgende: De gemiddelde tijden zijn basisminuten voor verzekerden die zich 'normaal' kunnen bewegen, meewerken, geen gedragsproblemen hebben, enzovoort. Het gaat hierbij normaliter om kinderen met een IQ lager dan 50 zonder gedragsproblemen en kinderen met een ernstige lichamelijke beperking. De jeugdwet gaat ook over kinderen met psychische problemen/LVB/Systeem problematiek en vaak hieruit volgend gedragsproblemen. Jeugdigen die vanuit een LVB en/of psychische problematiek overname nodig hebben in de ADL (Overname i.v.m. 1 en 2) zijn de kinderen met gedragsproblemen. Er wordt een tabel gebruikt die totaal niet passend is bij de problematiek binnen de jeugdwet. De jeugdconsulenten hebben aangegeven kaders te willen hebben, echter gaan deze kaders/richtlijnen juist heel veel ouders



# Adviesraad Sociaal Domein Dinkelland

en organisaties in problemen brengen. Als ouders en professionals aangeven dat ze 30 minuten bezig zijn in plaats van 15 minuten en het kader 15 minuten geeft, wat doet een consulent dan? Is het niet aan de consulent om dit gesprek aan te gaan? Is het niet aan onafhankelijke cliëntondersteuning om ouders te helpen bij het onderbouwen van een desbetreffend plan?

## Advies:

De ASDD adviseert het College geen gebruik te maken van de CIZ methodiek m.b.t. ADL assistentie. Volgens de ASDD is het instrument van het CIZ geen geschikt instrument om te gebruiken voor de jeugdwet, derhalve geeft de ASDD een negatief advies ten aanzien van het gebruik van de activiteitentabel ADL uit de beleidsregels ADL-assistentie van het CIZ (2020). De beleidsregels vanuit het CIZ zijn opgesteld voor kinderen zonder gedragsproblemen. CIZ (2020) geeft aan dat de gemiddelde tijden basisminuten zijn voor kinderen die zich 'normaal' kunnen bewegen, meewerken, geen gedragsproblemen hebben, enzovoort. Kinderen die overname nodig hebben in de persoonlijke verzorging en zich kunnen meebewegen in de ADL-zorg, zijn kinderen die normaliter onder de WLZ en/of Zorgverzekeringswet vallen. Kijkend naar de doelgroep die onder de jeugdwet valt, kan er gezegd worden dat dit normaliter kinderen zijn die zich niet normaal kunnen meebewegen. Er wordt een activiteiten tabel gebruikt die niet passend is voor de doelgroep die onder de jeugdwet hoort. Door gebruik making van de betreffende tabel wordt maatwerk voor kinderen die onder de Jeugdwet vallen geblokkeerd, met alle gevolgen en kosten voor de langere termijn voor gemeente (en ouders) van dien.

## **Artikel 5.3**

Besteding PGB sociaal netwerk: kortdurend.

## Opmerking:

In de beleidsregels is geformuleerd dat bij het aanleren van activiteiten de kans dat dit lukt groter is als de ondersteuning wordt geboden door een professionele ondersteuner die juist niet in de directe relatie staat tot de jeugdige. Kijkend naar de diverse ontwikkelingsmodellen van ASS kan er gezegd worden dat bovenstaande niet juist is. Een voorbeeld dat hierbij genoemd kan worden is de methode voor gehechtheidsontwikkeling van Yvonne Loekemijer. Bovenstaande staat lijnrecht tegenover diverse methodieken.

## Advies:

De ASDD adviseert het College soepel om te gaan met bovenstaande beleidsregels. Het is van belang dat er maatwerk geleverd kan worden.

Graag ontvangen wij van u een antwoord op de verschillende vragen die in het advies zijn gesteld. Wij vernemen ook graag gemotiveerd of u ons advies al dan niet overneemt.

Hoogachtend,

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Dinkelland

Petra Droste

Voorzitter

Monique Eefting

Bestuurlijk Secretaris