

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 892072
Datum vergadering: 23 april 2024
Datum voorstel: 12 maart 2024
Nummer: A
Onderwerp: Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Twente

Voorgesteld raadsbesluit

Het college toestemming te geven om in te stemmen met de gewijzigde "Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Twente"

Samenvatting van het voorstel

De gemeente Dinkelland neemt deel aan de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Twente (hierna: VRT). Door een wijziging in de Wet gemeenschappelijke regelingen moet de gemeenschappelijke regeling VRT voor 1 juli 2024 worden gewijzigd. Eerst zijn de deelnemende gemeenteraden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de concept gewijzigde regeling. Dit heeft plaatsgevonden op 21 november 2023. Dinkelland heeft een zienswijze ingebracht die niet is overgenomen. Bij dit voorstel wordt de reactie van de VRT op de zienswijze van Dinkelland en andere gemeenten medegedeeld, evenals het definitief ontwerp gewijzigde regeling. Hierbij wordt de gewijzigde regeling voor toestemming aan de raden voorgelegd.

Aanleiding voor het voorstel

De GR Veiligheidsregio Twente is een samenwerkingsverband van de gemeente Dinkelland en de overige Twentse gemeenten. Het AB heeft alle deelnemers een brief gestuurd (bijlage: aanbiedingsbrief) met het voorstel toestemming te geven de Gemeenschappelijke Regeling (GR) te wijzigen naar aanleiding van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). De raad is op 21 november 2023 in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen.

De gemeente raad heeft een zienswijze ingediend ten aanzien van de concept aanpassing. In het voorstel leest u wat de reactie daarop is. Nu ligt het definitieve voorstel voor ter toestemming aan de deelnemende raden waarna alle colleges van B&W moeten instemmen.

Beoogd resultaat van het voorstel

Met het voorstel krijgt de gemeenteraad de kans om op te komen voor de gemeentelijke belangen binnen de gemeenschappelijke regeling VRT voordat de gewijzigde gemeenschappelijke regeling wordt vastgesteld door het algemeen bestuur van de VRT.

Argumentatie

De zienswijze van Dinkelland en de reactie van de VRT op de zienswijze is als volgt:

Zienswijze Dinkelland:

Een zienswijze in te dienen aansluitend op de motie van de gemeenteraad van 30 mei 2023, waarin wordt aanbevolen om het platform van de Twenteraad te benutten om te komen tot een adviescommissie vanuit gemeenteraden voor advies en toezicht op Veiligheidsregio Twente.

Reactie op de zienswijze:

De zienswijze is niet overgenomen. Het instellen van een adviescommissie zoals bedoeld in artikel 24a van de Wet gemeenschappelijke regelingen dient te gebeuren op voorstel van de raden van de deelnemende gemeenten gezamenlijk. De beslissing om al dan niet een adviescommissie in te stellen is daarmee niet een bevoegdheid van het algemeen bestuur van een gemeenschappelijke regeling, maar van de gezamenlijke raden. Het bestuur van VRT kan niet bepalen hoe de gezamenlijke raden al dan niet tot een gemeenschappelijke adviescommissie willen komen. Dit is aan de gezamenlijke raden. Als de gezamenlijke raden daarom verzoeken, zal het algemeen bestuur een adviescommissie instellen, conform artikel 24a WGR.

Het al dan niet instellen van een adviescommissie staat los van de inhoud van deze ontwerp-regeling.

Overige zienswijzen:

De volgende gemeenten hebben eveneens een zienswijze ingediend: Almelo en Haaksbergen. Onderstaand wordt kort beschreven wat deze zienswijzen zijn. Compleet overzicht van de zienswijzen en de reactie van de VRT is te vinden in bijlage 3. Alleen de zienswijze van gemeente Almelo heeft geleid tot aanpassingen in het ontwerp, waarna het definitieve ontwerp wijziging gemeenschappelijke regeling VRT is opgesteld.

Zienswijze Haaksbergen:

Een algemene zienswijze in te dienen inhoudende dat in de gemeenschappelijke regeling een facultatieve bepaling wordt opgenomen die de mogelijkheid biedt een adviescommissie in te stellen (art. 24a Wgr). Het betreft hier niet de bedrijfsvoeringsorganisatie. De raad ziet graag een eenduidige bepaling. Dit wordt verzocht met name in het geval van een beleidsrijke GR.

Reactie op de zienswijze:

De zienswijze is niet overgenomen. Een van de uitgangspunten van deze wijziging van de gemeenschappelijke regeling is datgene dat al in de wet is geregeld, niet meer hoeft te worden benoemd in de regeling. In dit geval biedt de Wet gemeenschappelijke regelingen in artikel 24a de ruimte voor het algemeen bestuur om op voorstel van de gezamenlijke raden van de deelnemende gemeenten om een adviescommissie in te stellen.

Daarnaast wenst VRT op te merken dat zij een beleidsarme GR is. VRT voert met name wettelijk verplichte taken uit en stelt zelf weinig beleid vast. Belangrijke beleidsstukken worden reeds ter zienswijze voorgelegd aan de gemeenteraden.

Zienswijze Almelo:

De uittredingsregeling van artikel 33 tweede lid, van het ontwerpvoorstel, als volgt aan te passen:

- Na 'die direct of indirect met de toetreding/uittreding samenhangen' toe te voegen 'gedurende een periode van maximaal vijf jaar in beeld te brengen';
- De passage onder de eerste bulletpoint met de tekst 'en dat de overige gemeenten geen financieel nadeel van de toetreding/ uittreding ondervinden' te schrappen;
- Een derde bulletpoint toe te voegen met de volgende tekst: 'Tevens bevat het (uittredings)plan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende deelnemer'.

Reactie op de zienswijze:

De zienswijze wordt op inhoud overgenomen. VRT is een verplichte gemeenschappelijke regeling voor de 14 gemeenten in de regio. Pas als de Wet veiligheidsregio's wordt aangepast is toe- of uittreding mogelijk. Toe- en uittreding komt daardoor niet/ nauwelijks voor nu er geen mogelijkheid tot vrijwillige toe- of uittreding is. Toe-/ uittreding brengt kosten met zich mee en het is redelijk dat daar een bedrag tegenover staat: een toetreed- of uittredingssom om de schade die de toe-/uittreding veroorzaakt, te compenseren. Het is redelijk hiervoor een periode van maximaal 5 jaren te hanteren. Het is ook vanzelfsprekend dat het toe-/uittredingsplan de gevolgen in beeld brengt voor alle betrokken partijen. De zinsnede 'en dat de overige gemeenten geen financieel nadeel van de uittreding ondervinden' kan vervallen. Deze zinsnede voegt op inhoud niet iets toe.

Gelet op het vorenstaande wordt voorgesteld artikel 33 van de ontwerpregeling GR VRT aan te passen.

Participatie samenleving

Niet van toepassing.

Externe communicatie

Over dit raadsvoorstel wordt niet actief gecommuniceerd door de gemeente. Het initiatief hiervoor ligt bij de VRT.

Financiële paragraaf

Met dit voorstel zijn geen kosten gemoeid waarvoor dekking is vereist. De raad behoudt zijn mogelijkheden om zienswijzen in te dienen op de jaarstukken en begroting van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Twente.

Uitvoering

Nadat de Raad heeft besloten de regeling te wijzigen en het College toestemming te verlenen om de gewijzigde regeling aan te gaan, gaat het college de gewijzigde regeling aan. Een bericht daarvan stuurt het college aan het AB.

Evaluatie

In artikel 37 van de gewijzigde GR is opgenomen dat tenminste eenmaal per vier jaar een evaluatie van

deze regeling plaatsvindt tezamen met het nieuwe regionale beleidsplan. De evaluatie richt zich op de inhoud van de regeling zelf en op de ervaringen met de gehanteerde werkwijzen.

Harmonisatie Dinkelland-Tubbergen

Eenzelfde raadsvoorstel ligt ook ter besluitvorming voor in Tubbergen.

Burgemeester en wethouders van Dinkelland,

de secretaris

de burgemeester

drs. C.H.A.A. Luttkhuis

J.G.J. Joosten

Concept

Raadsbesluit

Datum: 23 april 2024
Nummer: B
Onderwerp: Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Twente

De raad van de gemeente Dinkelland,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 12 maart 2024, nr. A;

gelet op het advies van de commissie Sociaal Domein en Bestuur van 9 april 2024;

gelet op de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

besluit:

Het college toestemming te geven om in te stemmen met de gewijzigde "Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Twente"

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 23 april 2024

De raadsgriffier,

De voorzitter,