

Aan de gemeenteraad van Dinkelland

**Zaaknummer**  
1299689

**Bijlagen**  
1

**Onderwerp**  
Datum collegevergadering: 6 mei 2025, Raadsbrief 2025 nr. 36

**Verzenddatum**  
6 mei 2025

Geachte raads- en commissieleden,

### **Waarover gaat deze brief?**

In onze collegevergadering hebben wij gesproken over het jaarverslag 2024 van de commissie bezwaarschriften.

### **Ons besluit**

In onze vergadering hebben we besloten kennis te nemen van de inhoud van het jaarverslag 2024 van de commissie bezwaarschriften inclusief de daarin geformuleerde aandachtspunten, conclusies en aanbevelingen.

### **Toelichting**

#### Algemeen

In de gemeenten Dinkelland en Tubbergen en door het bestuur van Noaberkracht Dinkelland Tubbergen (hierna: Noaberkracht) worden jaarlijks veel besluiten genomen waartegen bezwaar kan worden gemaakt. In 2024 ging het om ruim 12.000 besluiten. De bezwaarprocedure is in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geregeld.

De bestuursorganen van Dinkelland, Tubbergen en Noaberkracht hebben een onafhankelijke adviescommissie ingesteld zoals in artikel 7:13 Awb is aangegeven. Een dergelijke (externe) adviescommissie bestaat uit een voorzitter en minimaal twee leden. De werkwijze is beschreven in de Awb en in de Verordening behandeling bezwaarschriften 2021.

De commissie bestaat uit drie Kamers:

1. Zorgkamer Dinkelland/Tubbergen (adviseert over bezwaren tegen zorgbesluiten van Dinkelland en Tubbergen);
2. Kamer Dinkelland (adviseert over bezwaren tegen variabebesluiten Dinkelland en variabebesluiten Noaberkracht);
3. Kamer Tubbergen (adviseert over bezwaren tegen variabebesluiten Tubbergen).

Bezwaren tegen variabebesluiten zijn bezwaarzaken die niet door de Zorgkamer Dinkelland/Tubbergen worden behandeld en die geen betrekking hebben op bezwaren tegen besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerend goed.

Het jaarverslag 2024 betreft een gezamenlijk verslag van de drie Kamer van de commissie. Naast het geven van inzicht in de werkzaamheden van de commissie in het jaar 2024 en het geven van diverse cijfers bevat het jaarverslag ook een aantal aandachtspunten, conclusies en aanbevelingen.

## Cijfers

In 2024 is in 79 zaken bezwaar ingediend; 59 variazaken en 20 zorgzaken. Dit is minder dan in 2023 (103). Ten opzichte van 2023 is het aantal variazaken met 34% afgenomen en het aantal zorgzaken is met 43% toegenomen.

De afgelopen jaren kwamen altijd meer Dinkellandse dan Tubbergse zaken binnen. In 2024 was dat echter anders; 34 Dinkellandse zaken en 44 Tubbergse zaken. In 2024 was er één zaak van Noaberkracht.

Als voorloper van de bezwarenprocedure kijkt het bestuursorgaan of een informele oplossing zonder tussenkomst van de commissie (alsnog) mogelijk is. Dit heet de methode "andere aanpak". Het "inzetpercentage" van de "andere aanpak" is van 29% in 2023 naar 42% in 2024 toegenomen.

In 31 van de 42 zaken (74%) waarover de commissie in 2024 advies heeft uitgebracht, is voor het verstrijken van de beslistermijn een beslissing op bezwaar genomen. Dit is een toename ten opzichte van 2023 (66%).

In 19% van de bezwaarzaken waarover de commissie in 2024 advies heeft uitgebracht, is tegen de beslissing op bezwaar beroep ingesteld. In 2023 was dit 32%.

## Aandachtspunten, conclusies en aanbevelingen

De in het jaarverslag 2024 opgenomen aandachtspunten, conclusies en aanbevelingen hebben betrekking op:

1. De inzet van de "andere aanpak";
2. Wet open overheid (Woo);
3. Aanleveren stukken bij de commissie;
4. Brieven/besluiten Participatiewet en Wmo;
5. Aanwezigheid bij de hoorzitting;
6. Bezwaren subsidiebesluiten;
7. Adviseren als nader onderzoek nodig is.

### *ad 1 De inzet van de "andere aanpak"*

De commissie complimenteert de bestuursorganen met de inspanningen in het kader van de "andere aanpak". De commissie is content dat het "inzetpercentage" ten aanzien van de "andere aanpak" ten opzichte van 2023 is toegenomen. Een aantal bezwaren kan worden voorkomen door direct een correct besluit te nemen en/of het besluit te voorzien van een duidelijke motivering. Wel graag scherp kijken of de "andere aanpak" ook kan worden ingezet bij langslappende kwesties en/of repeterende bezwaarmakers.

### *ad 2 Wet open overheid (Woo)*

In 2024 heeft de commissie relatief veel Woo-bezwaarzaken behandeld. Ondanks dat de commissie begrijpt dat deze zaken veel tijd kosten en veel van diverse afdelingen vergt, vraagt de commissie aandacht voor een aantal zaken/aspecten die mogelijk anders kunnen of moeten:

- Meer dan nu actief openbaar maken van documenten (met rubricering);
- Altijd contact opnemen met de verzoeker om te komen tot een precisering;
- Afspraken maken wanneer documenten kunnen worden verwacht;
- Inzichtelijk maken van de zoekslag;
- Informatievragen opgenomen in een Woo-verzoek en/of Woo-bezwaar ook beantwoorden;
- Bij complexe/uitgebreide bezwaarzaken graag een expert meenemen naar de hoorzitting.

De commissie is verheugd dat ten aanzien van de Woo al een verbetertraject is ingezet.

### *ad 3 Aanleveren stukken bij de commissie*

Alle stukken die voor de commissie nodig zijn om tot een goed advies te komen dienen (chronologisch en volledig) bij de commissie te worden aangeleverd. Ook stukken van gerelateerde (bezwaar)zaken dienen te worden overgelegd. In de door het bestuursorgaan aan te leveren reactienota dient op alle bezwaargronden in te worden gegaan en wel zodanig dat dit voor bezwaarde zelf ook duidelijk is.

### *ad 4 Brieven/besluiten Participatiewet/Wmo*

In besluiten dient de juiste en volledige wettelijke grondslag te worden opgenomen. Ook de motivering van besluiten kan beter; deze is in de meeste gevallen summier/onvoldoende. In een Wmo-besluit dient het door

de Centrale Raad van Beroep omschreven verplichte stappenplan te worden opgenomen. Deze aspecten kunnen bij de beslissing op bezwaar worden hersteld, maar de commissie ziet graag dat dit in het besluit zelf direct goed is opgenomen. Daarnaast ziet de commissie graag dat in de brief inzake ondersteuningsadvies over de Wmo-hulpvraag duidelijker het vervolg van de procedure wordt aangegeven.

*ad 5 Aanwezigheid bij de hoorzitting*

De commissie heeft bijna altijd vragen voor zowel bezwaarde als de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan. Dat bezwaarden zich af en toe afmelden met als reden "alles is al gezegd" vindt de commissie spijtig. Een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan is wel altijd aanwezig en in de regel is ook sprake van een goede voorbereiding. De commissie is hiermee erg tevreden. Wel vraagt de commissie aandacht voor het kunnen beantwoorden van vragen die de "eigen" bezwaarzaak overstijgen.

*ad 6 Bezwaren subsidiebesluiten*

Een te laat ingediende aanvraag om subsidie wordt afgewezen. De commissie vindt het opmerkelijk dat als vervolgens bezwaar wordt ingediend de subsidie alsnog wordt toegekend. Tevens vraagt de commissie zich af hoe om wordt gegaan bij een afwijzing als geen bezwaar is ingediend.

*ad 7 Adviseren als nader onderzoek nodig is*

In 2024 kwam de commissie in de beraadslaging een aantal keer tot het oordeel dat nader onderzoek nodig is. In de advisering is hiermee vervolgens verschillend omgegaan. De commissie gaat in het vervolg grondiger kijken wat in een bepaalde situatie wenselijk is. Het is echter niet mogelijk om hierin één lijn aan te geven.

Voor het overige wordt naar het jaarverslag zelf verwezen. Zie bijlage "Jaarverslag 2024 commissie bezwaarschriften definitief".

**Waarom deze raadsbrief?**

In artikel 169, tweede lid, van de Gemeentewet staat dat wij de raad alle inlichtingen verschaffen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. Wij meenden er daarom goed aan te doen u van ons besluit op de hoogte te stellen. Wij stellen u voor deze raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.

**Heeft u nog vragen?**

Neem dan contact op met de raadsgriffier. Deze zal uw vragen aan ons college kenbaar maken.

Hoogachtend,

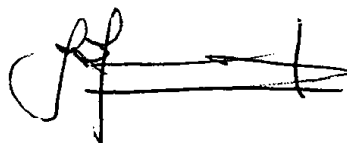
Burgemeester en wethouders van Dinkelland,

de secretaris



Drs. C.H.A.A. Luttkhuis

de burgemeester



J.G.J. Joosten