

REACTIENOTA ZIENSWIJZEN ONTWERP-BESTEMMINGSPAN

Deurninger es te Deurningen

Behorende bij raadsbesluit dd.

Inhoudsopgave	pagina
1. <u>Inleiding</u>	2
2. <u>Behandeling zienswijzen</u>	2
2.1 Familie M. te Riet, Pastoor Gloerichstraat 41, 7561 AK DEURNINGEN	2
2.2 Mevr. A.M. Aarninkhof, Vliegveldstraat 43, 7561 AN DEURNINGEN	4
2.3 Dhr. A.B. Stamsnieder, Pastoor Havinkstraat 32, 7561 AV DEURNINGEN	6
2.4 Stichting Unive Rechtshulp, de heer H. Martens, Postbus 557, 9400 AN ASSEN, namens de heer G.W.J. Kerkhof Jonkman, wonende Pastoor Havinkstraat 35 te DEURNINGEN	7
2.5 Juridisch adviesbureau Nijland, t.a.v. dhr. Ing. A.J.G. Nijland, het Bentman 4, 7582 DK LOSSER	13
3. <u>Ambtshalve aanpassingen</u>	21
4. <u>wijzigingen ONTWERP-bestemmingsplan</u>	21

1. INLEIDING

In dit document worden de binnengekomen zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan 'Deurninger es.' behandeld. Na voorafgaande publicatie op 28 november 2013 in de Staatscourant en het huis-aan-huis blad is in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 29 november 2013 het ontwerp-bestemmingsplan "Deurninger es" voor een ieder ter inzage gelegd. Het ontwerp-bestemmingsplan met de hierbij behorende stukken kon tijdens de openingsuren in het gemeentehuis te Denekamp worden ingezien. Ook was het ontwerp te raadplegen via een in de advertentie op de gemeentelijke website naar de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl

Het ontwerp-bestemmingsplan voorziet in een nieuwe uitleglocatie ten zuidoosten van het dorp Deurningen. Het plan voorziet in een capaciteit van maximaal 43 woningen, waarvan er 35 ten zuiden van de Deurningerbeek zijn gesitueerd.

Gedurende de hiervoor genoemde termijn kon een ieder mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen kenbaar maken. In de publicatie is aangegeven dat indieners van zienswijzen in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijze nader toe te lichten ten overstaan van een hoorcommissie, bestaande uit leden van de gemeenteraad. Indien zij van deze gelegenheid gebruik willen maken dienden zij dit bij de schriftelijke of mondelinge ingebrachte zienswijze aan te geven.

Er zijn 5 reclamanten die gebruik hebben gemaakt van het recht om een zienswijze in te dienen. In hoofdstuk twee worden de ingekomen zienswijzen samengevat en vervolgens van een gemeentelijk standpunt voorzien. Tenslotte wordt elke zienswijze afgesloten met een conclusie, hierin wordt aangegeven of de zienswijze al dan niet wordt overgenomen.

In hoofdstuk vier worden de aanpassingen aan het bestemmingsplan, die volgen uit de zienswijzen en de ambtshalve aanpassingen, op een rij gezet.

2. BEHANDELING ZIENSWIJZEN

2.1 **Familie M. te Riet, Pastoor Gloerichstraat 41, 7561 AK DEURNINGEN**

Datum brief: 5 januari 2014

Datum ontvangst: 8 januari 2014

1. **Geen extra hinder**

Reclamant geeft aan dat in de inspraaknota wordt aangegeven dat reclamanten geen extra hinder ondervinden van de woonwijk Deurninger es. Zij geven aan ervan uit te gaan dat als de situatie, onder en rondom hun woning door de bebouwing enig nadeel ondervindt, zij door de gemeente en/ of het waterschap vrijgesteld worden van alle hieruit voortvloeiende onkosten.

Gemeentelijk standpunt

Reclamant zijn reactie is ingegeven door de huidige wateroverlast die wordt ondervonden. Doordat er in het plangebied een voorziening wordt aangebracht voor het opvangen en vasthouden van het water zorgt de toename van het verharde oppervlak niet voor een grotere peilstijging in de Deurningerbeek. Dit is ook een eis van het waterschap dat de toename van het

verharde oppervlak niet voor extra afvoer mag zorgen. Ook het grondwater zal door de komst van de Deurninger es niet stijgen.

De bestaande problemen voor reclamant hebben met name te maken met het niet op een goede manier functioneren van de duiker aan de Pastoor Gloerichstraat. Deze maakt geen onderdeel uit van het plan en het plangebied van de Deurninger es. Deze zal in het kader van een ander traject worden vervangen.

Conclusie is dat er geen extra overlast door de Deurninger es zal ontstaan en door het aanpassen van de duiker aan de Pastoor Gloerichstraat wordt de overlast verminderd. Gelet op het feit dat er geen extra wateroverlast optreedt door de nieuw te realiseren woonwijk zijn extra onkosten voor reclamant niet aan de orde.

Conclusie

De zienswijze zorgt niet voor aanpassing van het bestemmingsplan.

2.2 Mevr. A.M. Aarninkhof, Vliegveldstraat 43, 7561 AN DEURNINGEN

Datum brief: 7 januari 2014

Datum ontvangst: 8 januari 2014

1. Noodontsluitingsweg

Reclamant geeft aan dat als aangrenzende bewoner van het ontwerp bestemmingsplan zij de opgenomen plaats van de noodontsluiting ondersteunt. Waar hier sprake is van een noodweg vindt reclamant het van grote waarde dat het zicht over de Deurninger es vanaf de Vliegveldstraat zoveel mogelijk in zijn oorspronkelijke landschappelijke waarde wordt gekoesterd door de locatie van de noodweg onttrekt deze zich aan het zicht vanaf de vliegveldstraat. Hiermee wordt het landschap in zijn oorspronkelijke vorm gekoesterd.

Gemeentelijk standpunt

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

2. Groenzone tussen Deurninger esweg en de nieuwe wijk

In het ontwerp inrichtingsplan is tussen de Deurninger esweg en de nieuwe wijk aan de westzijde een nieuwe intensieve boombeplanting aangeduid.

Op deze manier oogt het als een bos van bomen hetgeen reclamant bezwaarlijk vindt. Reclamant gaat wel akkoord met de aanplant van een aantal bomen, zodanig dat het geheel zeer transparant blijft om het zicht vanaf de Vliegveldstraat over de Deurninger es te waarborgen. Naar de mening van reclamant dient er op een zorgvuldige wijze aandacht gegeven te worden aan bij dit landschap passende bomen met een zodanige inrichting dat onderbeplanting niet mogelijk is. Reclamant geeft aan als aangrenzende bewoner graag bij de nadere uitwerking te worden betrokken.

Gemeentelijk standpunt

Het huidige dorpsilhouet van Deurningen vanaf de Vliegveldstraat, met het ritme van bomen, gevels en daken dat net achter de bolling zichtbaar is, is karakteristiek en zeer waardevol. Om dit karakteristieke beeld te behouden bij de nieuwbouw is in het nieuwbouwplan een zorgvuldig ontworpen dorpsrand meegenomen. Er is voorzien in een groene omzoming, passend bij dorpsranden aan essen. Deze groene omzoming is van belang om het vriendelijke dorpsilhouet te behouden.

In het oorspronkelijk ontwerp was er voor gekozen om de groene omzoming aan de zijde van de Vliegveldstraat uit te voeren als klein bosgebiedje. Een dergelijke bosbeplanting komt veelvuldig voor bij esranden, ook rondom de Deurninger es (Kerkweg, Jonkmansweg). Hiermee zou de groenomzoming beter gaan aansluiten bij deze omliggende landschapspatronen.

Een bosgebiedje is echter niet essentieel om een vriendelijke dorpsrand te realiseren. Het is daarom mogelijk om de groeninvulling rondom de Vliegveldstraat te wijzigen, zodanig dat er meer zicht op de Deurninger es gerealiseerd wordt.

Het bosgebiedje wordt vervangen voor een houtwal, overeenkomstig de houtwal aan de noordzijde van het plangebied rondom het huidige speelveld. Deze houtwal bestaat uit gebiedseigen boomvormers, met enkele struikvormers op uitgekiende locaties. Zo ontstaat een half transparante houtwal, met enkele doorkijkjes, die aansluit bij de groenstructuur in de omgeving en bijdraagt aan het "vriendelijke" dorpsilhouet gezien vanaf de Vliegveldstraat. Hieronder is weergegeven hoe de gewijzigde situatie wordt vormgegeven.



Conclusie

De zienswijze van reclamant wordt overgenomen met dien verstande dat de groenzone in de zuidwesthoek van het plangebied wordt aangepast in een houtwal. De huidige bestemming groen, zal voor een deel worden gewijzigd in de bestemming "agrarisch".

2.3 Dhr. A.B. Stamsnieder, Pastoor Havinkstraat 32, 7561 AV DEURNINGEN

Datum brief: 8 januari 2014

Datum ontvangst: 10 januari 2014

1. Specifieke bestemming groen ten zuidwesten van de toegangsweg.

Reclamant verzoekt om het gedeelte ten zuidwesten van de toegangsweg in het noordelijk deel als groen te bestemmen. Een en ander conform de toelichting van het bestemmingsplan. Het argument van de uitwerkingsbevoegdheid ten aanzien van lichthinder is hier niet op van toepassing, omdat hier geen woningen zijn gepland.

Gemeentelijk standpunt

Het voornemen is het uitwerkingsdeel te zijner tijd uit te werken conform het in het bestemmingsplan opgenomen stedenbouwkundig plan. Hier is voor de locatie waar reclamant het over heeft groen, waterberging en parkeren voorzien. Deze functies kunnen worden gerealiseerd binnen de bestemming groen. Op onderstaande figuur is aangegeven om welke locatie het gaat. Aangezien al vaststaat hoe de locatie wordt ingevuld kan hier op voorhand de bestemming "groen" worden toegekend conform de wens van reclamant.



Conclusie

Aan de zienswijze van reclamant wordt tegemoetgekomen door het deel van de bestemming "wonen uit te werken" ten westen van de ontsluitingsweg en ten oosten van de woning Pastoor Havinkstraat 32 te wijzigen in de bestemming "Groen".

2.4 Stichting Unive Rechtshulp, de heer H. Martens, Postbus 557, 9400 AN ASSEN, namens de heer G.W.J. Kerkhof Jonkman, wonende Pastoor Havinkstraat 35 te DEURNINGEN

Datum brief: 24 december 2013

Datum ontvangst: 30 december 2013

1. Inspraakreactie als herhaald en ingelast beschouwen

Gemeentelijk standpunt

Reclamant motiveert niet waarom hij zich niet kan vinden in de beantwoording van de inspraakreactie. In de bijlage bij deze zienswijzenota is de inspraakreactie van reclamant inclusief de beantwoording gevoegd. Ons standpunt ten opzichte van de destijds ingediende punten is ongewijzigd. Op de onderdelen die door reclamant nieuw zijn aangehaald wordt afzonderlijk ingegaan.

Conclusie

Dit deel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

2. Woongenot

Het plan maakt de komst van woningen mogelijk vlak tegenover reclamant. Omdat het plandeel tegenover cliënt nog moet worden uitgewerkt zijn details van de woningen en de ligging ervan nog niet bekend. De woningen kunnen op basis van het plan op een afstand van circa 15 meter worden gerealiseerd, hierdoor wordt de rust en privacy van reclamant aangetast. Ook stelt reclamant dat zijn zicht wordt aangetast.

Gemeentelijk standpunt

De bestemming "uit te werken- wonen" is gelegd op een afstand van minimaal 15 meter van de woning van reclamant. Het onderliggende stedenbouwkundig plan gaat echter uit van een groene zone aan de voorzijde van de woning. Om tegemoet te komen aan de wensen van reclamant krijgt deze zone de bestemming "Groen". Hierdoor komt de bestemming "uit te werken- wonen" op circa 25 meter afstand van de woning van reclamant te liggen.

Hoewel erkend wordt dat de situatie wijzigt, zijn wij van mening dat het realiseren van woningbouw op minimaal 25 meter afstand tot woning van reclamant niet leidt tot een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat.

Op de figuur hieronder is aangegeven welke zone de bestemming "Groen" krijgt.



Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze leidt er toe dat de groene zone aan de noordkant van de woonwijk cf. het stedenbouwkundig plan ook in het bestemmingsplan wordt opgenomen met de bestemming "Groen".

3. Het plan is in strijd met de provinciale Omgevingsvisie en- verordening

a) Reclamant wijst erop dat de Deurningerbeek dwars door het plangebied heenloopt. De Deurningerbeek is een ecologische verbindingszone. Volgens de provinciale Omgevingsvisie verdient de beek extra bescherming. Concreet betekent dit dat de ontwikkeling moet bijdragen aan een kwaliteitsimpuls gericht op landschap, natuur en wateropgave. Het is moeilijk voorstelbaar dat het bouwen van een wijk rond deze beek bijdraagt aan de genoemde kwaliteitsimpuls. Ook wordt gesteld dat de beek kan blijven functioneren als ecologische verbindingszone kan blijven functioneren, zonder dat deze stelling nader wordt onderbouwd.

Gemeentelijk standpunt

In september 2013 zijn de Omgevingsverordening Overijssel 2013 en de actualisatie Omgevingsvisie inwerking getreden. Daarbij zijn de ecologische verbindingszones niet lager opgenomen. De zone van de beek is in huidige Omgevingsverordening aangemerkt als zone voor Ondernemen met Natuur en Water, buiten de EHS.

De zone Ondernemen met Natuur en Water buiten de EHS is globaal begrensd op de kaart „ontwikkelingsperspectief Groene Omgeving”. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor uitvoering van het beleid voor het ontwikkelingsperspectief en de nadere begrenzing.

De beek krijgt in het bestemmingsplan de bestemming "Water" en de omliggende gronden 15 meter aan de zuidkant en 10 meter aan de noordkant de bestemming "Groen". De nieuw te realiseren brug heeft een vrije overspanning, zodat het beekprofiel gelijk blijft en de kans blijft behouden om te meanderen. Aan de zuidkant wordt daarbij tevens voorzien in een wandelroute naar het overige deel van de Deurningerbeek. De Deurningerbeek zal verder in het kader van de landinrichting Saasveld Gammelke verder vorm krijgen. Het onderhavig plan doet derhalve geen afbreuk aan het gestelde in het ontwikkelingsperspectief. De woningen zijn met een minimale afstand van 10 meter op voldoende afstand van de beek gesitueerd. Bovendien hebben de opgenomen ontwikkelingen rondom de beek geen invloed op de flora en de fauna van de beek.

Daarnaast is de kwaliteitsimpuls Groene Omgeving niet van toepassing op stads- en dorpsuitleg. In de toelichting van de Omgevingsverordening staat daarover het volgende:

"De kwaliteitsimpuls is niet bedoeld voor situaties van stadsuitleg. Daarbij wordt immers niet afgeweken van de SER-ladder, maar leidt het door lopen van de afwegingspunten tot de conclusie dat een uitbreiding van het bestaand bebouwd gebied noodzakelijk is omdat niet in de opgave kan worden voorzien binnen het bestaand bebouwd gebied."

Dat volgt ook uit de definities in de Omgevingsverordening. De kwaliteitsimpuls is slechts van toepassing op de gronden die vallen onder de groene omgeving en niet op de gronden die vallen onder de definitie bestaand bebouwd gebied.

"bestaand bebouwd gebied: de gronden die benut kunnen worden voor stedelijke functies op grond van geldende bestemmingsplannen en op grond van voorontwerpbestemmingsplannen voor zover de provinciale diensten daarover schriftelijk een positief advies hebben uitgebracht in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro/artikel 10 BRO".

De SER ladder is doorlopen. Hierbij verwijzen wij naar hoofdstuk 3.3. van de toelichting van het bestemmingsplan. Daarnaast is het bestemmingsplan Deurninger es reeds door de Provincie Overijssel, in het kader van het vooroverleg, van een positief advies voorzien en kan derhalve gerangschikt worden onder bestaand bebouwd gebied.

Hieruit volgt dat het plan op het punt van de Deurninger es niet strijdig is met de Omgevingsverordening. De Omgevingsverordening is een uitwerking van de Omgevingsvisie. Daarmee bestaat er ook geen strijdigheid met de Omgevingsvisie.

b) Reclamant is van mening dat de uitbreiding niet past in het open karakter van het landschap. In de Omgevingsvisie staat (pag. 30) dat de essen zich onderscheiden door (onder andere) karakteristieke openheid. Op de flanken ligt een kleinschalig landschappelijk raamwerk van landschapselementen, zoals houtwallen, bosjes, zandpaden, karakteristieke erven en beeldbepalende open ruimte daartussen. Het plannen van een woonwijk is daarmee in tegenspraak.

Gemeentelijk standpunt

Binnen provinciaal beleid valt het plangebied onder het essenlandschap. In de gebiedskenmerken-catalogus staat over het essenlandschap als richting dat als ontwikkelingen plaats vinden in het essenlandschap, dan krijgen deze in de flanken een plaats met respect voor en bijdragend aan de aanwezige bebouwingsstructuren (lint, erf) en versterking van het landschappelijk raamwerk.

Het plan Deurninger es is gelegen op de flank van de es. In het plan is ruim aandacht besteed aan het zorgvuldig inpassen van de woonwijk. Er worden extra routes ontwikkeld en er wordt ruim aandacht besteed aan de zichtbaarheid van de es en er worden bestaande landschapselementen behouden. De beleefbaarheid zowel van buiten het plangebied als van is voldoende gewaarborgd.

De es krijgt verder conform het provinciaal beleid een specifieke aanduiding essen die het reliëf en de openheid beschermd. Onder andere met het verbieden van boom en sierteelt op deze es. De ontwikkeling van de woonwijk op de flank van de es is derhalve niet in tegenspraak met het provinciaal beleid.

Conclusie

Het plan is niet strijdig met de Omgevingsverordening en de Omgevingsvisie. Dit onderdeel van de zienswijze leidt er toe dat de toelichting van het bestemmingsplan wordt aangepast aan de Omgevingsvisie en verordening 2013 voor wat betreft de Deurningerbeek op de onderdelen de ecologische verbindingszone en de zone Ondernemen met Natuur en Water.

c) Verkeersontsluiting

De woonwijk wordt ontsloten via de Pastoor Havinkstraat, de straat waar reclamant woont. Het verkeer van en naar de wijk zal vlak langs zijn woning rijden.

Overlast door geluid

Er is niet middels een akoestisch onderzoek beoordeeld of het extra verkeer aanvaardbaar is. Het moge duidelijk zijn dat extra verkeer extra geluid veroorzaakt. Reclamant geeft aan dat de gemeente uit de losse pols heeft geoordeeld dat de verkeersbewegingen niet zorgen voor een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat. Reclamant wijst er bovendien op dat niet alleen de bewoners verkeersbewegingen zullen veroorzaken maar ook de beroepen die aan huis zijn toegestaan.

Veiligheid

Het extra verkeer maakt de straat onveiliger. Reclamant is van mening dat er op dit moment sprake van een kindvriendelijke buurt en de buurt wordt kind onvriendelijk.

Breedte van de weg

Reclamant is van mening dat zijn straat niet is berekend op extra verkeer. De breedte van de weg van 5 meter is te krap. De ASVV gaat uit van 5.50 m tot 6.10 m.

Verkeersbewegingen

In de toelichting wordt gesteld dat het etmaalgemiddelde van de hoeveelheid verkeersbewegingen 7 ritten per dag bedraagt. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt verwezen naar het CROW publicatie 256. Voor vrijstaande woningen en twee-onder-een-kappers wordt echter al een norm van 9.3 en 8.7 aangegeven.

Gemeentelijk standpunt

Overlast door geluid

Op basis van de zienswijze heeft een geluidsberekening plaatsgevonden. Deze wordt aan de toelichting van het bestemmingsplan toegevoegd. In de berekening is rekening gehouden met de verkeersbewegingen op basis van de CROW publicatie 317 (zie reactie onder verkeersbewegingen) en ook met de door reclamant aangegeven aantallen.

Conclusie van het onderzoek is dat het aantal verkeersbewegingen toe neemt, maar de geluidbelasting is in beide toekomstige situaties lager of gelijk aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Akoestisch gezien zijn er geen belemmeringen en is er geen sprake van een onaanvaardbare situatie.

Veiligheid

De straat kan de genoemde verkeersintensiteiten aan. Op basis van het GVVP kan een erftoegangsweg een intensiteit aan van 3000 motorvoertuigen per etmaal. In onderhavige situatie gaat het over een klein deel van de Pastoor Havinkstraat waar in de nieuwe situatie max. 700 voertuigbewegingen per etmaal worden verwacht. Waardoor dit ruimschoots binnen de normen valt. De passeerbaarheid van geparkeerde auto's, is met een breedte van 5 meter voldoende gewaarborgd.

Ten aanzien van de veiligheid voor het langzame verkeer dient opgemerkt te worden dat aan beide zijden een voetpad op de Pastoor Havinkstraat is en blijft, waardoor de veiligheid hiermee niet wordt veranderd.

Breedte van de weg

De Pastoor Havinkstraat is nu en in de toekomst aangemerkt als erftoegangsweg. Daarvoor is in het Gemeentelijke Verkeers en VervoersPlan (GVVP) opgenomen dat op deze wegen een

intensiteit tot 3000 motorvoertuigen is toegestaan. De verwachte verkeersintensiteit van maximaal 650 verkeersbeweging voldoet het hieraan. De in het GVVP opgenomen wegbreedte is tussen de 3 en 5 meter. De huidige Pastoor Havinkstraat is op het deel waar reclamant op wijst 5 meter breed en voldoet daarmee aan de uitgangspunten van het GVVP.

Ten aanzien van de wegbreedte in relatie tot de ASVV is een extern advies ingewonnen. Deze is toegevoegd aan de bijlagen van het bestemmingsplan. De ASVV heeft aanbevelingen voor erftoegangswegen opgenomen. De categorie aanbeveling is een andere dan richtlijnen of voorschriften. Van een aanbeveling mag van worden afgeweken. De aanbeveling voor erftoegangsweg is 4,80m en 2 meter parkeren.

Een wegbreedte van 5 meter met parkeren op de weg komt veelvuldig voor in Nederland en in ook Dinkelland. De verkeersveiligheid is geen veelvuldig voorkomend probleem. In die gevallen waar verkeerveiligheid wel een probleem is, is dat vaak door andere factoren. Met de berekende verkeersintensiteit zal het ontmoeten van verkeer in tegengestelde richting op de Pastoor Havinkstraat zelden voorkomen. Een geparkeerde auto heeft daarbij vaak een verkeersremmend effect. Het verbreden van een weg naar 6,80 m heeft bovendien bijkomende negatieve neveneffecten zoals een verhoogde snelheid. Gelet op bovenstaande wordt het niet noodzakelijk en wenselijk geacht de weg te verbreden cf. de aanbeveling van de ASVV. De belangen van reclamant worden hiermee niet geschaad.

In overleg willen wij evenwel kijken naar maatwerk oplossingen om de doorstroming te verbeteren. Hiervoor zijn 2 oplossingen in beeld, de aanleg van parkeerstroken of de verbreding van het profiel van de weg naar 5,5 meter.

Verkeersbewegingen

Reclamant geeft terecht aan dat er van verouderde normen gebruik is gemaakt. De CROW publicatie 317 is een recentere versie. Deze gaat uit van de volgende normen in "niet stedelijk gebied" van 8,2 voor vrijstaande woningen, 7,8 voor twee-onder-een kappers en 5,6 voor rijenwoningen. Daarmee komen de verkeersbewegingen van het plan op het plan circa 350 verkeersbewegingen. De onderbouwing in het plan zal worden aangepast.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft aanleiding om:

- *de uitgevoerde geluidsberekeningen in het plan op te nemen;*
- *aandacht te besteden aan de ontsluiting op de Pastoor Havinkstraat in het plan.*

d) Parkeren

Voor wat betreft het parkeren lijkt het erop dat een deel van de extra benodigde capaciteit moet worden opgevangen door de Pastoor Havinkstraat (in figuur 14 van de toelichting aangeduid als gemengde zone met parkeren). Reclamant wijst er op dat er in zijn straat al sprake is van een tekort aan parkeerplaatsen.

Gemeentelijk standpunt

Op basis van de zienswijze wordt geconcludeerd dat de toelichting op dit punt niet helemaal helder is. De parkeerbehoefte van de nieuwe woningen wordt opgevangen binnen het plangebied. In de strook van de Pastoor Havinkstraat worden de parkeervoorzieningen die vervallen als gevolg van de toegangsweg opgevangen. Daarnaast wordt extra ruimte gecreëerd voor de bestaande woningen. De toelichting zal op dit punt worden verduidelijkt. Daarnaast zal de toelichting aangepast worden aan de nieuwe, door het college vastgestelde, normen vanuit het nieuwe parkeerbeleid.

Conclusie

De toelichting zal op dit punt worden aangepast.

6. VNG bedrijven en milieuzonering

Het sportcomplex ligt dicht bij de woningen dan volgens de VNG bedrijven en milieuzonering aanbevolen afstand. In de toelichting wordt verwezen naar een akoestisch onderzoek die echter niet als bijlage ter inzage is gelegd.

Gemeentelijk standpunt

Zoals in de toelichting is aangegeven is het noordelijk deel opgenomen als “uit te werken - wonen” in verband met de te verplaatsen lichtmasten. Daarnaast is in de toelichting uitgebreid gemotiveerd dat op basis van het uitgevoerde geluidsonderzoek afgeweken kan worden van de afstand van 50 meter vanuit de Brochure bedrijven en milieuzonering. Op basis van het geluidsonderzoek is geoordeeld dat een afstand van 25 meter van de woningen tot het trainingsveld voldoet aan de geluidsnormen. Hiermee is afdoende aangetoond dat er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het geluidsonderzoek heeft in de analoge vorm ter inzage gelegen het uitgevoerde geluidsonderzoek is abusievelijk niet in de digitale versie van het bestemmingsplan opgenomen. De conclusies zijn echter wel in de toelichting opgenomen.

Nu thans het trainingsveld wordt verplaatst i.v.m. het uitgevoerde lichtonderzoek zal de richtlijn van 50 meter op een sportveld met verlichting uit de VNG brochure bedrijven en milieuzonering niet langer van toepassing zijn op het bestaande trainingsveld. Het geluidsonderzoek zal worden toegevoegd aan de bijlagen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt er toe dat:

- de toelichting voor het aspect Omgevingsvisie en Omgevingsverordening ten aanzien van de Deurningerbeek op de onderdelen Ecologische verbindingzone en zone Ondernemen met Natuur en Water wordt geactualiseerd;*
- de uitgevoerde geluidsberekeningen ten aanzien van de geluidsbelasting als gevolg van het toegenomen verkeer op de woningen aan de Pastoor Havinkstraat wordt in het plan worden opgenomen;*
- nader aandacht wordt geschonken aan de ontsluiting op de Pastoor Havinkstraat en het uitgebrachte advies in het kader van de breedte van de weg wordt toegevoegd aan de bijlagen van het bestemmingsplan;*
- het geluidsonderzoek van de sportvelden wordt toegevoegd aan de bijlagen.*

2.5. Juridisch adviesbureau Nijland, t.a.v. dhr. Ing. A.J.G. Nijland, het Bentman 4, 7582 DK LOSSER

Datum brief: 7 januari 2014

Datum ontvangst: 9 januari 2014

1. Planomvang, -fasering en onopgeloste lichthinderproblematiek

1.1 Reclamant voert aan dat het ontwerp-bestemmingsplan voorziet in circa 43 woningen en dat deze aantallen volgens de plantoelichting zijn afgestemd op de Woonvisie 2011+ en de met de provincie gemaakte prestatieafspraken. Reclamant geeft aan dat de plancapaciteit uitgaande van het landelijke Primos-prognosemodel en de prestatieafspraken met de provincie te ruim bemeten is, namelijk met een factor 370/280. In de woonvisie 2011+ zijn voor Deurningen 10 woningen opgenomen voor de periode 2010-2014. Gecorrigeerd volgens Primos prestatieafspraken komt het werkelijke aantal op 8. Voor de periode 2015-2019 komt het extra aantal woningen voor Deurningen uit op 6 (uitgaande van 240 extra woningen volgens Primos in die periode en dezelfde gemeentelijke verdeel en spreidingsmethodiek over de kernen. Stel voor de periode 2020-2023 zijn ook nog eens 6 woningen nodig kom je uit op 20 extra woningen. Volgens de woonvisie 2011+ (blz. 44) kunnen daarvan 15 woningen aan de Hoofdstraat worden gerealiseerd. Dan zou er tot en met 2023 nog slechts extra uitlegruimte nodig zijn voor 5 woningen. Op het voormalige trainingsveld kunnen 8 woningen worden gerealiseerd. Waardoor er volgens reclamant geen noodzaak is de Deurningerbeek over te steken. Ook indien uitgegaan wordt van 130% plancapaciteit is er het niet zinvol voor 3 woningen nu al te kiezen voor de oversteek.

Reclamant geeft nog wel mee dat de woonvisie inmiddels gedateerd is en dat als er bijzondere omstandigheden zijn dit nader gemotiveerd moet worden om uit te kunnen gaan van een andere behoefte.

1.2 Reclamant stelt dat het voor discussie vatbaar is of het voormalige trainingsveld van DSVD wel als inbreidingslocatie kan worden aangemerkt. Er is volgens reclamant sprake van een geheel nieuw uitbreidingsplan. Uitgaande van de plancapaciteit zoals voorzien, voldoet het plan niet aan het uitgangspunt en de afspraak met de provincie dan minimaal 40% van de nieuwe woningbouw als inbreiding moet worden gerealiseerd.

1.3 Reclamant geeft aan dat het niet aanvaardbaar is dat het zuidelijke gedeelte over de Deurningerbeek een gedetailleerde bestemming heeft en het plangedeelte ter hoogte van het trainingsveld een uit te werken bestemming. Het meest nabije en eerst bereikbare plandeel dat tegen de dorpsrand aan ligt moet volgens reclamant uit ruimtelijke overwegingen als eerste worden gerealiseerd. Lichthinder is een probleem echter indien dit probleem niet opgelost wordt zal ter plekke nooit woningbouw gerealiseerd kunnen worden. Blijkens het lichtonderzoek moet daartoe het trainingsveld van DSVD verplaatst worden. Zonder concreet zicht op een oplossing wordt, ook qua fasering, de weg van de minste weerstand gekozen met extra belasting van de Deurninger es als gevolg.

1.1 Gemeentelijk standpunt

De prestatieafspraken Wonen met de provincie kennen een termijn kennen van 2010 tot en met 2014. In de Woonvisie 2011+ is daar ook op gefocust. Voor de periode tot 2014 is een onderverdeling per kern opgenomen afgezet tegen de behoefte, voor de periode erna niet.

Tevens is bij de midtermreview met de provincie een doorkijk gemaakt tot en met 2019. Hierin zijn aantallen benoemd. De totale plancapaciteit past in die aantallen.

Echter, het is inmiddels bijna medio 2014 en een bestemmingsplanperiode heeft een looptijd van 10 jaren.

Door vertraging in de planvorming is de Deurninger es nog niet tot ontwikkeling gekomen. De Woonvisie 2011+ biedt geen inzicht in de woningbehoefte voor de komende tien jaren. In Deurningen is in de periode 2010 tot nu niet gebouwd, waardoor gekeken moet worden welke behoefte er aan woningbouw de komende jaren is.

Verder is er door de stagnatie in de woningmarkt vertraging opgetreden in de realisatie van plannen en is ook in de afgelopen jaren de woningvraag van de consument aan verandering onderhevig. Dit zijn redenen geweest om de behoefte aan woningbouw te analyseren voor de periode 2014-2024. Dit is gebeurd in het rapport: analyserapport woningbouw.

Om die behoefte te bepalen is gebruik gemaakt van de Primos prognosemodel 2013, daar waar de Primosprognose 2009 nog een te laag beeld liet zien voor de gemeente en in de woonvisie 2011+ is gekozen voor een hoger woningbehoefte niveau, dat door de provincie en omliggende gemeenten is geaccordeerd, laat de primosprognose 2013 een reëel scenario zien, hoewel de retourmigratie nog niet tot stilstand is gekomen.

Voor de periode 2014-2024 wordt uitgegaan van een additionele woningbehoefte van 680 woningen. Daarnaast wordt de komende jaren rekening gehouden met gemiddeld 20 sloopwoningen per jaar. Waardoor het totaal uitkomt op 900 woningen. De sloopwoningen zijn in tegenstelling tot wat reclamant beweert niet opgenomen in de Primosprognosemodellen. Voor Deurningen komen deze aantallen uitgaande van 7% van het totaal uit op 48 woningen excl. sloopwoningen en 61 inclusief sloopwoningen.

Uitgaande van de gemeentelijke uitgangspunten wordt een deel van de vraag voor de kleinere kernen opgevangen in de verzorgingskernen. Hierdoor wordt er een correctie op deze cijfers toegepast van 12 woningen. Dat betekent dat er in de periode 2014-2024 36 (excl) – 51 (incl. sloop). Uitgaande van de afspraak een plancapaciteit van 130% kom je uit op een plancapaciteit van 47-66 woningen.

Op dit moment geldt voor Deurningen dat het plan Bijen in procedure is met 6 woningen. Voor de Eik zoals benoemd in de structuurvisie is nog geen plan beschikbaar. Voor de Deurninger es geldt dat er 35 woningen zijn gepland als uitbreiding en 8 als inbreiding in totaal dus een plancapaciteit van 49 woningen. De genoemde plancapaciteit past derhalve binnen de geprognosticeerde behoefte. Voor Deurningen in het daarbij belangrijk te vermelden dat er de afgelopen jaren geen kavels zijn uitgegeven, waardoor er sprake is van een achterstand en op de wachtlijst voor Deurningen staan op dit moment 79 gegadigden.

1.2 De afspraak met de provincie dat minimaal 40% op inbreidingslocaties moet worden gerealiseerd geldt voor de gehele gemeente en niet per plan of kern. De provincie monitort dat. Op basis van de huidige plancapaciteit wordt de verdeling 40/ 60% gehanteerd. Ook als men alleen kijkt naar het plan in Deurningen overigens. Een inbreidingslocatie is een locatie binnen bestaand stedelijk gebied die reeds aan drie zijden omsloten is door stedelijke functies. Dit grasveld is omsloten door een voetbalvereniging, woningen en een weg en is aan te merken als

een inbreidingslocatie.

1.3 Er is wel degelijk zicht op een fasering. Er zijn afspraken gemaakt over het verplaatsen van het trainingsveld en het aanpassen van het handbalveld. Als dat gebeurt is kan de procedure voor deze woningen worden opgepakt.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

2. Mogelijke (milieu-) hinder tgv bedrijf Vliegveldstraat 4/4a

Reclamant geeft aan dat de hinderopmerking uit de inspraak in breder verband was bedoeld. De algemene vraag ligt voor of binnen het plan Deurninger es mogelijk sprake kan zijn van milieuhinder als gevolg van het agrarisch bedrijf en de bedrijfsvoering van de familie Nijland. Daarbij kan niet volstaan worden met een verwijzing naar de Wet geurhinder. In de VNG Brochure Bedrijven- en milieuzonering zijn onder meer voor kaasproductie richtafstanden opgenomen die veel groter zijn dan 100 meter. Reclamant geeft aan dat gelet op de praktijkervaring geen onaanvaardbare hinder wordt verwacht, maar dat moet wel nog objectief onderzocht worden en ook duidelijk zijn bij vaststelling van het plan door de raad. Indien blijkt dat er wel sprake mocht zijn van hinder, van welke aard dan ook, dan dient de geprojecteerde woningbouw in het plan een zodanige afstand tot het bedrijf van reclamant in acht te nemen, zodat daar geen sprake meer van is.

Gemeentelijk standpunt

Concreet is de zienswijze als volgt geïnterpreteerd: Bij de vraag of het bedrijf aan de Vliegveldstraat 4/4a kan worden belemmerd door het plan Deurninger es, is uitsluitend beoordeeld aan de hand van het veehouderijgedeelte. Onder meer de productie van zuivelproducten is hierbij onvoldoende belicht. In de huidige situatie veroorzaakt het bedrijf geen overlast voor de omgeving. Echter, volgens reclamant is in de motivering van het plan hieraan onvoldoende aandacht besteed.

In de zienswijze wordt niet bestreden dat het veehouderijdeel van de inrichting het plan niet in de weg staat. Ten aanzien van de productie van zuivelproducten zal hieronder nader worden ingegaan.

Op basis van de geldende omgevingsvergunning onderdeel milieu is de schuur direct gelegen aan de Vliegveldstraat in gebruik als productieruimte voor zuivelproducten.

Verder is binnen de inrichting nog een opslaggebouw voor zuivelproducten en een winkel voor zuivelproducten aanwezig.

De activiteiten van het bedrijf sluiten niet naadloos aan bij een categorie van activiteiten zoals opgenomen in de handreiking "bedrijven en milieuzonering" maar sluiten het beste aan bij de omschrijving "overige zuivelproducten fabrieken" (SBI-1051). Hierbij kan, gelet op de omvang van de inrichting worden afgevraagd of sprake is van een fabriek.

Voor deze categorie gelden adviesafstanden van 50, 50, 300 en 50 meter voor respectievelijk de aspecten geur, stof, geluid en gevaar waarbij geluid nog de aanduiding continue mee krijgt. Gelet op de aard en omvang van de inrichting is het niet aannemelijk dat voor deze inrichting een afstand van 300 meter nodig is om een goed woon- en leefklimaat te kunnen garanderen.

De kortste afstand van de grens van de inrichting tot het plangebied bedraagt circa 80 meter. Tussen het plangebied en de inrichting is een woning gelegen aan de Vliegveldstraat 43/43a.

Op basis van de geldende vergunning mag het geluidsniveau vanwege de inrichting ter plaatse van de woning niet meer bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Aan deze norm moet worden

voldaan, waardoor daarmee ook aangetoond is dat ter plekke van de verder gelegen woonwijk deze norm gehaald wordt. Hiermee staat vast dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect geluid.

Ten aanzien van de aspecten geur, stof en gevaar wordt voldaan aan de adviesafstanden. Daarmee is voldoende aangetoond dat ter plaatse van het plangebied sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Conclusie

De zienswijze leidt er toe dat de toelichting op het aspect milieu en mogelijke hinder van het bedrijf op de Vliegveldstraat 4/4a in het plangebied wordt aangevuld.

3. Niet aanvaardbare groenbestemming

3.1 Reclamant vindt het niet aanvaardbaar dat een bredere strook aan de zuidzijde van het talud dat langs de woonwijk wordt gesitueerd de bestemming groen krijgt. Groenaanplant in welke vorm dan ook is daarbij niet aanvaardbaar, want past niet bij het open karakter van de fraaie bolling van de es ter plekke. Essen, zoals de Deurninger es worden gekarakteriseerd door een hoge bolle ligging met een open karakter.

3.2 Om dezelfde reden vindt reclamant het niet aanvaardbaar dat midden op de es ter hoogte van de voorziene noodontsluiting een groenbestemming is opgenomen. De noodontsluitingsweg kan binnen deze bestemming gewoon worden mee bestemd.

3.3 Langs de rand van het plangebied is buiten het woongebied een enorme groenbestemming voorzien. De strook heeft een lengte van circa 75 meter en varieert in breedte van 12 meter tot ongeveer 40 meter ter hoogte van het nieuwe woongebied. Het fraaie open zicht op de Deurninger es vanaf de Vliegveldstraat gaat daarmee verloren. Ook hier past de groenbestemming niet bij het open eskarakter met zijn historisch agrarisch gebruik.

Gemeentelijk standpunt

3.1 *De groene zone is opgenomen om een goede afronding van de wijk te creëren met aandacht voor het benodigde talud. De exacte ligging van het talud is nog niet bekend. Dat zal in een nader ontwerp aan de orde moeten komen. De zienswijze van reclamant wordt wel gedeeld dat de huidige opgenomen groenbestemming fors is. Het is ook niet de bedoeling om aan de zuidkant van het talud groene aanplant te realiseren. De verbeelding zal worden aangepast, met dien verstande dat de groenbestemming aan deze kant zal worden verkleind tot dat deel dat noodzakelijk is om de afronding van de wijk en het talud op een goede wijze te kunnen realiseren. De strook zal over de gehele lengte een breedte van 10 meter houden.*

3.2 *Het deel van de noodweg die grenst aan het talud van de woonwijk zal de bestemming groen behouden en het overige deel zal worden gewijzigd in de bestemming "agrarisch". Daarbij zal ten behoeve van de noodontsluiting en het wandelpad een nadere aanduiding worden opgenomen.*

3.3 *Voor de beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar onze reactie onder 3.2.*

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze leidt er toe dat:

De verbeelding wordt aangepast met dien verstande dat:

- *de groenbestemming aan de zuidkant van het toekomstige talud zal worden aangepast naar datgene wat nodig is om het talud en de afronding van de wijk op een goede wijze te realiseren. Ca. 10 meter breed over de gehele lengte;*
- *het deel van de noodweg, waar geen talud is ingetekend, zal worden opgenomen binnen de bestemming "agrarisch" met een nadere aanduiding ten behoeve van de noodontsluitingsweg en het wandelpad;*
- *de groenbestemming aan de zuidwestkant van het plangebied wordt aangepast in een houtwal, waarbij het deel van het gebied waar niet de houtwal is geprojecteerd de bestemming "agrarisch" krijgt en de houtwal de bestemming groen.*

4. Onnatuurlijke en niet aanvaardbare wijziging oppervlaktewater afvoer

Reclamant heeft bezwaar tegen de ingrijpende wijziging van het watersysteem. Van oudsher kent de Deurninger es een oppervlakteafwatering naar de laagten rondom de es. Om oppervlaktewateroverlast voor het woongebied te voorkomen wordt er voor gekozen het water van de es af te voeren door middel van een soort nieuw te graven verlagingskanaal in het esdek, via de noodweg richting de Deurningesweg. De Deurningeresweg is van groot belang voor de bereikbaarheid van de bij het bedrijf behorende agrarische percelen op de Deurninger es. Er ontstaat onnodige en niet te accepteren extra wateroverlast ter plekke.

In verband met vorenstaande wordt een goed geo-hydrologisch onderzoek gemist. Aldus reclamant. Voor zover er alsnog zo'n onderzoek wordt uitgevoerd dient uitgegaan te worden van het onaangeroerd laten van het esdek met behoud van de natuurlijke afwatering richting het woonwijkje.

Gemeentelijk standpunt

Uit de hoogtekartaal van de Deurninger es wordt afgeleid dat dat slechts een klein deel van de Deurninges afwatering richting de wijk. Een kleine greppel cq. geul binnen de groene zone langs de wijk kan daarmee ook een goede oplossing zijn in extreme situatie. Besloten is derhalve om geen aanpassingen te doen aan de es om de waterhuishoudkundige situatie aan te passen. Maar in plaats daarvan een kleine greppel aan de rand van de woonwijk te plaatsen.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze leidt er toe dat de zienswijze wordt overgenomen met dien verstande dat paragraaf 4.3 van plantoelichting wordt aangepast en artikel 9.4.2. onder b van de planregels komt te vervallen.

5. Onvoldoende onderzoek naar het borgen archeologische waarden

5.1 Er is een onduidelijke keus gemaakt waarom delen wel en andere delen juist niet zijn afgegraven. Zo is het lagere deel niet afgegraven, maar ook een deel langs de esrand niet. Op basis van het proefsleuvenonderzoek had een meeromvattende opgraving verwacht mogen worden.

5.2 Volgens reclamant had het voor de hand gelegen voor de niet afgegraven delen binnen het woongebied de dubbelbestemming "waarde-essen" op te nemen ter behoud van de archeologische waarden van de ondergrond.

5.3 Reclamant vraagt zich af waarom er aan de noordzijde van de Deurningerbeek geen archeologisch onderzoek is verricht. Planontwikkeling zonder een dergelijk voorafgaand onder-

zoek is niet aanvaardbaar zeker niet gelet op de waardevolle vondsten juist in deze omgeving. Ook hier moet zonder enig voorafgaand onderzoek, de dubbelbestemming “Waarde-essen” worden opgenomen.

Gemeentelijk standpunt

5.1 De begrenzing van de op te graven zones is gebaseerd op grondig vooronderzoek en de afweging is in het opgravingsrapport van RAAP (hoofdstuk 2 Voorgaand onderzoek) opgenomen. Kort gesteld: in de lage zones is de kans op het aantreffen van archeologische resten en sporen laag en de noodzaak om hier onderzoek te doen is dan ook niet aanwezig. Het betreft hier een opgravingsadvies van de regio archeoloog van het Oversticht.

Het niet opgegraven deel aan de oostzijde betreft een zone waar ten tijde van het archeologische onderzoek nog geen bebouwing was gepland. Hoewel nu na een planaanpassing dit deel alsnog als een bebouwing is aangeduid, is er geen reden om in het betreffende deel alsnog archeologisch onderzoek uit te voeren. Uit het onderzoeksrapport van de opgraving blijkt dat er in de opgraving terzijde ervan weinig grondsporen aanwezig zijn. Dat zal in een extra stukje opgraving in het aangepaste bouwblok vrijwel zeker niet anders zijn. De uitgevoerde opgraving heeft ruimschoots inzicht gegeven in de randzone van een groot nederzettingsgebied dat zich hoger op de es uitstrekt. Een aanvullende kleine opgraving van nog een stukje nederzettingsrandzone verandert niet veel aan dat beeld en levert daarmee ook geen kennismeerwaarde op. Een opgraving van deze zone wordt daarom door de regio archeoloog niet zinvol geacht.

5.2 Zoals in het rapport van de opgraving wordt beredeneerd en geconcludeerd is de archeologische verwachting voor de niet opgegraven delen van het woongebied laag. Bij zones met een lage archeologische verwachtingswaarde is het opnemen van een dubbelbestemming ter bescherming van het archeologisch bodemarchief niet nodig.

5.3 Dit deel van het plangebied heeft op de archeologische waardenkaart van de gemeente Dinkelland een lage archeologische verwachtingswaarde. Op basis van het vastgestelde beleid van de gemeente Dinkelland hoeft hier geen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd bij planontwikkelingen. Derhalve is dit gebied ook niet in het onderzoek betrokken. Het opnemen van een dubbelbestemming wordt niet noodzakelijk geacht.

Conclusie

Dit deel van de zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

6. Wandelpaden- Neospora

6.1 In de plantoelichting staat aangegeven dat ten behoeve van wandelpaden de bestemming “verkeer- langzaam verkeer” is opgenomen. Deze bestemming is echter niet terug te vinden op de verbeelding, noch in de planregeling.

6.2 In de bestemming “groen” en “water”, wordt voorzien in de mogelijkheid (wandel-) paden aan te leggen. Daarmee kunnen overal en willekeurig binnen deze bestemmingen wandelpaden worden aangelegd, dus ook ter hoogte van en langs gronden in gebruik bij reclamant. Hierdoor ontstaat onaanvaardbaar risico op bedrijfsschade die neospora veroorzaken bij melkkoeien. De mogelijkheid van de aanleg en het gebruik van wandelpaden dient derhalve uit de betreffende bestemmingen geschrapt te worden. Althans voorzover de bestemmingen niet binnen het woongebied zijn gelegen.

Gemeentelijk standpunt

6.1. Dit zal uit de toelichting worden geschrapt

6.2. De in eigendom zijnde gronden van reclamant liggen buiten het bestemmingsplan aan de oostzijde tegen de beek. Het is reeds nu al mogelijk om zowel langs de Deurninger esweg als langs de Deurningerbeek te wandelen. De enige route die "grenzend" aan landbouwgronden wordt toegevoegd is de route over de "noodontsluitingsweg". De wandelroute aan de zuidkant van de woonwijk wordt aan de onderkant van het talud gerealiseerd.

Langs de watergang en langs wegen is het gebruikelijk dat er gewandeld wordt. Het is niet wenselijk om in verband met mogelijk besmettingsgevaar wandelpaden in zijn algemeenheid te verbieden langs landbouwgronden.

Voorts moet worden opgemerkt dat uit informatie blijkt dat honden slechts een risico vormen als het eerst besmet materiaal van het rund op eet. (bijvoorbeeld een verworpen vrucht, nageboorte of vruchtwater), vervolgens scheidt de hond dit uit en komt het via het voer bij de koe. Bovendien dient te worden opgemerkt dat honden dienen te worden aangelijnd, wat de kans op besmetting nog verder verkleint.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft aanleiding de plantoelichting aan te passen met dien verstande dat de bestemming verkeer-langzaam verkeer wordt geschrapt.

Samenvatting conclusie

De zienswijze leidt tot de volgende aanpassingen in het bestemmingsplan:

- het aspect mogelijke hinder van het bedrijf op de Vliegveldstraat 4/4a in het plangebied wordt aangevuld met de kaasmakerij;
- de groenbestemming op de verbeelding aan de zuidkant van het toekomstige talud zal worden aangepast;
- het deel van de noodweg, waar geen talud is ingetekend, op de verbeelding zal worden opgenomen worden binnen de bestemming "agrarisch" met een nadere aanduiding ten behoeve van de noodontsluitingsweg en het wandelpad;
- de groenbestemming aan de zuidwestkant van het plangebied wordt aangepast in een houtwal, waarbij het deel van het gebied waar niet de houtwal is geprojecteerd de bestemming "agrarisch" krijgt en de houtwal de bestemming groen;
- paragraaf 4.3 van de plantoelichting wordt aangepast aan de nieuwe waterhuishoudkundige situatie met dien verstande dat er geen aanpassing komt om aan de waterhuishouding in de es en artikel 9.4.2. onder b van de planregels komt te vervallen;
- de bestemming verkeer-langzaam verkeer wordt geschrapt uit de toelichting.
-
-

2.6. Algemene conclusie zienswijzen en plan

Bij het bepalen van de keuze om wel of geen medewerking te verlenen aan het verzoek tot een herziening van het bestemmingsplan heeft de raad een ruime mate van beleidsvrijheid om te bepalen of een bepaalde ontwikkeling met de daarbij behorende maatvoeringen uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening acceptabel is. Een dergelijk besluit is immers in belangrijke mate afhankelijk van de inzichten die bij ons bestaan over de wenselijk geachte planologische ontwikkelingen in het betrokken gebied. Bepaalde beoordelingsmarges mogen echter niet worden overschreden en het recht mag ook niet onjuist worden toegepast. Tevens dienen de in het geding zijnde (individuele) belangen op een zorgvuldige wijze te zijn afgewogen. De gevolgen van het vast te stellen bestemmingsplan zijn niet alleen beoordeeld aan de hand van het vigerende bestemmingsplan, maar ook de bestaande situatie en de belangen van de omwonenden zijn in de afweging betrokken. Het vast te stellen bestemmingsplan levert in onze optiek een wenselijke planologische situatie op, welke wij vanuit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar achten. Het vast te stellen bestemmingsplan levert geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de naaste omwonenden op. Een en ander met inbegrip van de wijzigingen die voortvloeien uit de naar voren gebrachte zienswijzen.

3. Ambtshalve aanpassingen

1. In hoofdstuk 3.2. wordt de ladder voor duurzame verstedelijking nader onderbouwd.
2. Hoofdstuk 3.3.1. onder plan wordt de verwijzing naar de structuurvisie 2004 geschrapt en vervangen door de Structuurvisie Dinkelland 2013. De toelichting wordt hierop aangepast. Daarnaast wordt de SER ladder nader benoemd
3. Hoofdstuk 4.7. parkeren wordt aangepast aan het nieuwe parkeerbeleid bouwen en parkeren 2014.
4. Artikel 8.2. onder b 10 woningen wordt gewijzigd in 8 woningen.

4. WIJZIGINGEN ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN

Ten opzicht van het ter inzage gelegde ontwerp-bestemmingsplan worden de navolgende wijzigingen doorgevoerd.

Toelichting

- Hoofdstuk 3.2.1. wordt aangevuld met een onderbouwing van de ladder voor duurzame verstedelijking.
- Hoofdstuk 3.3.1. onder plan wordt de verwijzing naar de structuurvisie 2004 geschrapt en vervangen door de Structuurvisie Dinkelland, daarnaast wordt de SER ladder nader benoemd.
- Ad. 2 ontwikkelingsperspectieven groen blauwe hoofdstructuur wordt aangepast aan de in september 2013 in werking getreden Omgevingsvisie met de zone ondernemen met natuur en water.
- Hoofdstuk 3.3.2 volkshuisvesting wordt aangevuld.
- Hoofdstuk 3.5.3. woonvisie wordt aangevuld en verduidelijkt.
- Hoofdstuk 4.1.2. Geluid wordt aangevuld met de geluidsonderzoek van de Pastoor Havinkstraat.
- Hoofdstuk 4.1.4.1. wordt aangevuld met de milieuanalyse van de kaasmakerij
- Hoofdstuk 4.3. wordt aangepast nav veranderde uitgangspunten waterafvoer en een ander uitgangspunt ten aanzien van het verhang.
- Hoofdstuk 4.7. parkeren wordt aangepast nav het nieuwe parkeerbeleid
- Hoofdstuk 6.1. De zinsnede voor het wandelpad is de bestemming verkeer langzaamverkeer opgenomen wordt verwijderd.

Bijlagen

- Het analyserapport woningbouwprogrammering 2014-2024 wordt toegevoegd
- Het akoestisch onderzoek van het sportveld wordt toegevoegd
- Het waterhuishoudingsplan wordt toegevoegd
- Het advies van Bonotraffic wordt toegevoegd.

Regels

In de regels worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- Artikel 1 wordt het begrip noodontsluiting toegevoegd:

Noodontsluiting een pad dat doorgaans gebruikt wordt voor voet- en fietsverkeer, maar dat tijdelijk gebruikt kan worden voor het gebruik van hulpdiensten, zoals brandweer, ambulance en politie;

- Artikel 3.1. Wordt toegevoegd:

“noodontsluiting, ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van verkeer - nooduitsluiting”.

- Artikel 3.4.2. onder G wordt toegevoegd :

3. het aanleggen of verharderen van wegen ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van verkeer- noodontsluiting”

- Artikel 3.4.2. onder e komt te vervallen.
- Artikel 4 onder f komt te vervallen.
- Artikel 7.2.2. onder e komt te vervallen.
- Artikel 8.2. onder b 10 woningen wordt gewijzigd in 8 woningen.
- Artikel 9.4.2. onder b komt te vervallen.

Verbeelding

- Op de verbeelding is de bestemming groen van de Noodontsluiting gewijzigd in de bestemming agrarisch 1 met aanduiding “specifieke vorm van verkeer – noodontsluiting”
- De groene zone rond de zuidelijke weg en de es wordt verkleind naar circa 10 meter. Het overige deel krijgt de bestemming “Agrarisch”.
- De bestemming groen langs de westkant van de wijk wordt voor een deel gewijzigd in de bestemming “agrarisch” i.v.m. de wijziging van het geplande bosje in een houtwal.
- Aan de noordkant van de wijk wordt een deel van de bestemming “ui te werken wonen gewijzigd in de bestemming “groen”.

Behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Dinkelland
dd.2014 tot vaststelling van het bestemmingsplan
“”

Mij bekend,

De griffier,

**BIJLAGE: INSPRAAKREACTIE + BEANTWOORDING INSPRAAKREACTIE
G.W.J. Kerkhof Jonkman, Pastoor Havinkstraat 35, 7561 AS Deurningen**

1. Onaanvaardbare aantasting woon en leefklimaat

Door in dit plan de bouw van 42 woningen mogelijk maken direct tegenover het perceel van reclamant wordt zijn woon en leefklimaat onaanvaardbaar aangetast. De rust en privacy verdwijnen, er zal visuele hinder optreden. Op grond van het voorontwerp kunnen de woningen met aanzienlijke hoogte op korte afstand man het perceel gerealiseerd worden. De nieuw op te richten bebouwing vormt bovendien een groot project dat niet passend is in het open karakter van het landschap.

Ad 1. In het ontwerp bestemmingsplan is de inrichting van het noordelijk deel van het plangebied enigszins gewijzigd. De afstand van de woning van reclamant tot de eerst op te richten bebouwing bedraagt ruim 30 meter. Hoewel erkend wordt dat de situatie wijzigt is de wijziging niet van dien aard dat het woon- en leefklimaat onaanvaardbaar wordt aangetast. Voor een onderbouwing van de passendheid van het plan in het landschap wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan. Daarbij wordt opgemerkt dat gelet op fasering van de kaveluitgifte en de mogelijke lichthinder van de lichtmasten op het noordelijke deel is besloten dit deel in het bestemmingsplan in een uitwerkingsbevoegdheid op te nemen.

2. Verkeersaantrekkende werking

De aan te leggen toegangswegen naar de nieuwe woonwijk zullen verkeer aantrekken. Niet alleen levert dit vermindering van de verkeersveiligheid, maar ook geluidsoverlast. Het rustige karakter van de huidige woonwijk en het woongenot zal hierdoor verminderen. Het rustige karakter van de huidige wijk en ons woongenot zal hierdoor verminderen.

Ad. 2. In de nieuwe woonwijk komen 43 woningen. Op basis van het CROW wordt bij het bepalen van de hoeveelheid verkeerbewegingen uitgegaan van een werkdag etmaalgemiddelde van 7 ritten per woning. In dit geval gaat het dus om maximaal 300 ritten. De pastoor Havinkstraat en de Pastoor Gloerichstraat kunnen deze verkeersbewegingen goed opvangen gelet op hun breedte. De huidige geluidsbelasting op de woningen in de Pastoor Havinkstraat ligt ver beneden de 38 dB. De extra verkeersbewegingen brengen weliswaar een toename van de geluidsbelasting met zich mee. Maar dit zorgt niet voor een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Hoewel erkent wordt dat er sprake is van een toename van het aantal verkeersbewegingen gaat het om een zodanig beperkt aantal dat er geen sprake is van een onaanvaardbare inbreuk op het woongenot van reclamant.

3. Alternatieve locatie

- Reclamant stelt dat de Pastoor Havinkstraat te smal is als ontsluitingsweg voor een plan van een dergelijke omvang. Deze straat is hier niet op berekend. Derhalve zou een ontsluiting voor niet gemotoriseerd verkeer een goed alternatief zijn. Voorts maken veel jongeren en kinderen gebruik van de Pastoor Havinkstraat en brengt realisering van het plan en de daarmee samenhangende verkeersaantrekkende werking een verslechtering van de verkeersveiligheid met zich mee.

- Derhalve zou een alternatieve locatie als de Vliegveldstraat een oplossing met zich mee brengen.

- Bovendien biedt de Pastoor Havinkstraat onvoldoende parkeergelegenheid voor dit plan. Bij de huidige situatie bestaat er reeds een parkeergebrek en een toename van parkerende auto's brengt een verslechtering met zich mee.

Ad. 3. De Pastoor Havinkstraat heeft een breedte van 5 meter. Voor een straat met een verkeerssamenstelling die overwegend uit personenauto's bestaat is deze wegbreedte ruim voldoende. Op basis van de CROW publicatie 256 wordt bij het bepalen van de hoeveelheid verkeersbewegingen uitgegaan van een werkdag etmaalgemiddelde van maximaal 7 ritten per woning. De toename van 43 woningen bedraagt derhalve 300 ritten per etmaal. Vuistregel is dat in het drukste uur ca. 10% van het verkeer plaatsvindt. De Pastoor Havinkstraat kan deze toename ruimschoots verwerken volgens de richtlijnen. Van verslechtering van de verkeersveiligheid is dan ook geen sprake.

Er is een bewuste keuze gemaakt om de wijk in fysieke zin aan te laten sluiten op het dorp Deurningen. Een aansluiting op de Vliegveldstraat doet hier afbreuk aan bovendien. Bovendien zijn er forse aanpassingen noodzakelijk om een verkeersveilige aansluiting van de woonwijk op de Vliegveldstraat te creëren. Deze aansluiting op de Vliegveldstraat heeft daarnaast ook een zodanig ingreep op het landschap die wij dit voor de geplande beperkte aantal woningen niet wenselijk achten (rotonde, verlichting enz.)

De beoogde uitbreiding van het woongebied is een op zich zelf staand gebied. Binnen dat gebied zal voldoende parkeerruimte worden gecreëerd voor de nieuwe woningen. Er wordt zelfs uitgegaan van 2 parkeerplaatsen per woning. Het is dan ook onwaarschijnlijk dat de parkeerdruk in de bestaande wijk zal toenemen.

4. Afstandsnormen VNG bedrijven en milieuzonering

Ingevolge de VNG richtlijnen geldt er voor sportvelden een aan te houden afstand van 50 meter in plaats van 30 meter ten opzichte van woningen. Onderhavig plan voldoet niet aan deze richtlijn. Een afwijking van de VNG normen brengt een zorgvuldige motivering met zich mee. Nu een zorgvuldige motivering ontbreekt is er volgens reclamant sprake van onzorgvuldige besluitvorming.

Ad. 4. Ingevolge de VNG bedrijven en milieuzonering is als richtlijn de afstandsmaat voor het aspect geluid voor een sportveld met verlichting van 50 meter opgenomen. Van deze richtlijn mag gemotiveerd worden afgeweken. Er heeft een geluidsonderzoek plaatsgevonden waaruit blijkt dat op een afstand van 25 meter van het sportveld nog een aanvaardbaar geluidsniveau aanwezig is, zodat er vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De woningen liggen op een afstand van ruim 30 meter van het sportveld. De bouw van de woningen voldoet daarmee ook aan het gemeentelijk geluidniveau. De VNG bedrijven en milieuzonering kent geen richtlijn op het gebied van licht. Omdat het licht nadrukkelijk wel van belang en geconstateerd is dat de mate van lichthinder hoog is geworden is besloten het noordelijk deel in een uitwerkingsbevoegdheid op te nemen. Dit heeft ook te maken met het tempo van fasering. Het trainingsveld zal eerst verplaatst worden alvorens het plan nader uitgewerkt wordt.

5. Strijd met provinciaal beleid

Volgens het voorontwerp is onderhavig plangebied op basis van de structuurvisie 2004 de meest geschikte locatie. Deze overweging is volgens reclamant onbegrijpelijk nu de structuurvisie 2004 onderhavig plangebied niet aanwijst als uitbreidingslocatie. Voorts is de instandhouding van de Deurninger es een belangrijke randvoorwaarde. Het is onduidelijk hoe de op te richten woonwijk de es versterkt. Dit klemt temeer, nu de Deurningerbeek door het plangebied loopt en ingevolge het provinciaal beleid is aangewezen als ecologische verbindingzone.

Ad. 5. Het is onduidelijk wat reclamant bedoeld. In de structuurvisie 2004 is de Deurninger es als uitbreidingslocatie aangewezen. Het plan doet geen afbreuk aan de Deurninger beek. Bovendien wordt door de woningbouw in de flank te positioneren geen afbreuk gedaan aan de kwaliteit van de Deurninger es. Van strijd met provinciaal beleid is ons inziens ook geen sprake.

6. Strijd met gemeentelijk beleid

Ingevolge de structuurvisie Deurningen 2004 gaat inbreiding voor uitbreiding. De bestaande inbreidingslocaties zijn voor een deel reeds bebouwd, maar nog niet volledig bebouwd. Reclamant stelt dat er voor onderhavig plan dan ook ten onrechte wordt gekozen voor een uitbreidingslocatie, zodat er op dit punt sprake is van strijd met gemeentelijk beleid.

Ad. 6. Ook als alle inbreidingslocaties in Deurningen bebouwd worden is er nog behoefte aan uitbreiding zoals blijkt uit de onderbouwing bij de vastgestelde Woonvisie 2011+. Bovendien gaat een deel van onderhavig bestemmingsplan uit van een inbreidingslocatie. Van strijdigheid met gemeentelijk beleid is ons inziens geen sprake.

Conclusie

- Het uitgevoerde geluidsonderzoek wordt toegevoegd aan de bijlagen bij het bestemmingsplan.