

Gemeente Dinkelland

Algemene raadscommissie

Vergadering 17 juni

Pleitnotitie

Inspreker

de heer P.G. Bulters

R205276090

Betreft:

Ontwerp bestemmingsplan

Bornsestraat 6, onderwerp 4

Geachte voorzitter en commissieleden,

Graag maak ik van deze gelegenheid gebruik om mede namens mijn echtgenote en mijn Schoonouders (Dhr. en mw. Spijker) te reageren op agendapunt 4: de beoogde vaststelling van het bestemmingsplan Bornsestraat 6 te Weerselo.

Wij zijn de naaste burenen van het bedrijf Busscher Transport en Containerverhuur, en wij ondervinden al jarenlang bijzonder veel overlast van dit tot nu toe illegaal gevestigde bedrijf.

Graag willen wij u er op wijzen dat het college u niet goed voorlicht. Dat gebeurt al bij de aanleiding van dit bestemmingsplan. Het college doet namelijk voorkomen dat de Raad van State opdracht heeft gegeven om het bedrijf positief te bestemmen. Iedereen weet echter dat de Raad van State zulke opdrachten niet kan en mag geven. Wat de Raad van State wèl gezegd heeft is dat als de raad een bestemmingsplan vaststelt waarin Busscher is opgenomen, dat dan ook de belangen van Busscher afgewogen dienen te worden. Echter, een afweging van belangen kan dan nog steeds heel goed ten nadele van het illegaal gevestigde bedrijf uitvallen. Waarom zouden overtreders van het bestemmingsplan beloond moeten worden met een positieve en waardeverhogende bestemming?

Dat het college u verkeerd voorlicht blijkt ook uit het volgende. In onze zienswijze hebben wij aangevoerd dat het planologisch positief bestemmen van dit bedrijf niet voldoet aan een goede ruimtelijke ordening omdat niet voldaan wordt aan de richtafstanden van de VNG-

brochure Bedrijven en Milieuzonering. Want zelfs als we uitgaan van “gemengd gebied” voldoet de te geven bedrijfsbestemming **niet** aan de richtafstand van 50 meter.

Het college houdt u voor dat uit een geluidsonderzoek is gebleken dat wij geen geluidsoverlast ondervinden. Dat, voorzitter, is het vergelijken van appels met peren. Het gaat namelijk in **deze** zaak om een goede ruimtelijke ordening. En niet of een specifiek bedrijf voldoet aan de wettelijke milieunormen. De Raad van State heeft meerdere malen bepaald dat een bedrijf misschien wel aan de wettelijke milieunormen kan voldoen, maar dat daarmee nog niet gegeven is dat het bedrijf ook ruimtelijk aanvaardbaar is op de voorgestelde locatie. Juist dáárvoor geldt de VNG-Brochure Bedrijven en Milieuzonering!

Als de gemeenteraad het bestemmingsplan in strijd met deze VNG-Brochure zal vaststellen dan zullen wij onze advocaat vragen om in beroep te gaan bij de Raad van State. Volgens de door ons geraadpleegde onafhankelijke deskundige (Stedenbouwkundig adviesbureau Kuyper Compagnons, Rotterdam) is het **niet** mogelijk om de groothandel in zand en grint positief te bestemmen op 10 meter afstand van onze woning.

Ik vraag u dan ook om de raad te adviseren het bestemmingsplan niet vast te stellen, maar het bedrijf te laten verplaatsen naar het daarvoor in Weerselo aangewezen gebied zijnde de Echelpoel. Hier kan het bedrijf probleemloos en legaal gevestigd worden.