

## Raadsvoorstel

**Datum vergadering:** 27 juni 2017  
**Datum voorstel:** 9 mei 2017  
**Nummer:** 9A  
**Onderwerp:** Bestemmingsplan “Denekamp, Dunantstraat ongenummerd”

### Voorgesteld raadsbesluit:

De raad wordt voorgesteld om:

1. op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de papieren en de digitale versie van het bestemmingsplan “Denekamp, Dunantstraat ongenummerd” met de identificatiecode “NL.IMRO.1774.DENBPDUNANTSTRONG-VG01” met de bijbehorende bijlagen en bestanden gewijzigd vast te stellen;
2. op grond van artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening de digitale ondergrond met identificatiecode NL.IMRO.1774.DENBPDUNANTSTRONG-OW01.gml vast te stellen;
3. in afwijking van artikel 6.12, eerste lid, van de Wro geen exploitatieplan vast te stellen, omdat er sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 6.12, tweede lid, van de Wro. Er zijn geen verhaalbare kosten.
4. de zienswijze(n) niet over te nemen, maar wel ambtshalve een wijziging aan te brengen aan het plangebied, waardoor deze nu overeenkomt met actuele kadastrale grenzen en eigendommen.

### Samenvatting van het voorstel

De raad wordt voorgesteld om het bestemmingsplan “Denekamp, Dunantstraat ongenummerd” gewijzigd vast te stellen. Het bestemmingsplan maakt de bouw van een woning mogelijk tussen de Nordhornsestraat 34 en Dunantstraat 3, waar zich voor de actualisatie van bestemmingsplan “Denekamp” nog een bouwvlak bevond.

Tegen het bestemmingsplan zijn zienswijzen ingediend, deze geven geen aanleiding om het bestemmingsplan te herzien. Ambtshalve is wel een wijziging van het plangebied doorgevoerd, waardoor het plangebied overeenkomt met actuele kadastrale grenzen en eigendommen.

### Aanleiding voor dit voorstel

Er is een verzoek ingediend om herziening van het bestemmingsplan. Het verzoek is beoordeeld en vastgesteld is dat het redelijk is om mee te werken. De gemeenteraad is bevoegd tot het vaststellen van een bestemmingsplan.

### Beoogd resultaat van het te nemen besluit

Het besluit van uw raad om het bestemmingsplan vast te stellen levert de mogelijkheid op voor de aanvragers om een woning te bouwen in het plangebied.

### Argumentatie

Het bestemmingsplan is bedoeld om de bouw van een woning mogelijk te maken. Omdat deze ontwikkeling niet in overeenstemming is met het vigerend bestemmingsplan “Denekamp”, is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het bestemmingsplan heeft als ontwerpbesluit zes weken ter inzage gelegen. Het was voor een ieder mogelijk om hiertegen zienswijzen in te dienen.

- Er is 1 zienswijze ingediend, die bestaat uit een schriftelijk verslag van een mondelinge zienswijze, welke is aangevuld met een aanvullende zienswijze. De zienswijzen zijn voorzien van een gemeentelijk standpunt in de reactienota zienswijzen, welke is opgenomen als bijlage i17.010138 bij de toelichting van het bestemmingsplan.

Globaal gezien richten de zienswijzen zich op de milieukundige haalbaarheid van de bouw van de woning en vermeende mogelijke beperkingen die zich vanwege deze ontwikkeling zouden voordoen bij een naastgelegen restaurant.

De zienswijzen geven geen aanleiding om wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen.

- Recent zijn een aantal kleine mutaties doorgevoerd met betrekking tot kadastrale grenzen en eigendommen. Naar aanleiding hiervan is het plangebied aangepast, waardoor het plangebied overeenkomt met actuele kadastrale grenzen en eigendommen. Feitelijk betreft dit een ondergeschikte wijziging.

Middels het voorliggende bestemmingsplan is aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Na een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen kan de raad worden voorgesteld om het voorliggende bestemmingsplan vast te stellen.

#### *Kostenverhaal*

De gemeenteraad is verplicht om een exploitatieplan vast te stellen, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd. Hieruit volgt dat de gemeente verplicht is om de kosten van de planontwikkeling op de grondeigenaar te verhalen, veelal de ontwikkelaar.

- In deze procedure zijn er geen te verhalen kosten, zodat er geen exploitatieovereenkomst is afgesloten. Voor het verhaal van eventuele planschade is wel een overeenkomst met de huidige eigenaren.

#### **Bijlagen**

I17.022015: Bestemmingsplan

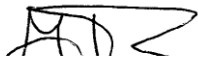
I17.010138: Nota zienswijzen

I16.077251: Planschadeovereenkomst

#### **Voorstel**

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerpraadsbesluit.

Burgemeester en wethouders van Denekamp,  
de loco-secretaris                      de burgemeester



{ERIKG}

E.M. Grobben

I.A. Bakker

#### **Vergadering presidium op**

Besluit presidium:

om advies naar cie. S. en B. / cie. R. en E.

rechtstreeks naar raad ter besluitvorming

naar raad ter kennisname

anders, namelijk:

#### **Vergadering cie. S. en B. / cie. R. en E. op**

Advies aan de raad

advies akkoord te gaan met het voorstel

advies het voorstel af te wijzen

anders, namelijk:

Paraaf van de commissiegriffier:

Opmerkingen: ....

## Raadsbesluit

**Datum vergadering:** 27 juni 2017  
**Nummer:** 9B  
**Onderwerp:** Bestemmingsplan Dunantstraat ongenummerd

De raad van de gemeente Dinkelland,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 9 mei 2017, nr. I17.021043;

gelet op het advies van de algemene raadscommissie van 6 juni 2017;

gelet op het bepaalde in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening;

Besluit:

1. op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de papieren en de digitale versie van het bestemmingsplan "Denekamp, Dunantstraat ongenummerd" met de identificatiecode "NL.IMRO.1774.DENBPDUNANTSTRONG-VG01" met de bijbehorende bijlagen en bestanden gewijzigd vast te stellen;
2. op grond van artikel 1.2.4 van de het Besluit ruimtelijke ordening de digitale ondergrond met identificatiecode NL.IMRO.1774.DENBPDUNANTSTRONG-OW01.gml vast te stellen;
3. in afwijking van artikel 6.12, eerste lid, van de Wro geen exploitatieplan vast te stellen, omdat er sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 6.12, tweede lid, van de Wro. Er zijn geen verhaalbare kosten.
4. de zienswijze(n) niet over te nemen, maar wel ambtshalve een wijziging aan te brengen aan het plangebied, waardoor deze nu overeenkomt met actuele kadastrale grenzen en eigendommen.

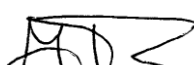
Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 27 juni 2017,

De gemeenteraad van Dinkelland,  
de raadsgriffier



mr. O.J.R.J. Huitema MPM

de voorzitter



I.A. Bakker