REACTIENOTA ZIENSWIJZEN ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED LANDGOED HET OOSTERVELD TE DEURNINGEN

Behorende bij raadsbesluit dd. 13 november 2018

Inhoudsopgave pagina

1. Inleiding **2**

2. Behandeling zienswijzen **3**
2.1 Reclamant 1 3

3. wijzigingen ONTWERP-bestemmingsplan **4**

1. INLEIDING

In dit document wordt de binnengekomen zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, Landgoed Het Oosterveld' behandeld. Na voorafgaande publicatie op 31 mei 2018 in de Staatscourant en het huis-aan-huis blad is in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 1 juni 2018 het ontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied, Landgoed Het Oosterveld' voor een ieder ter inzage gelegd. Het ontwerp-bestemmingsplan met de hierbij behorende stukken kon tijdens de openingsuren in het gemeentehuis te Denekamp worden ingezien. Ook was het ontwerp te raadplegen op de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het ontwerp-bestemmingsplan biedt een actuele regeling voor landgoed Het Oosterveld te Deurningen waarbij voor de herbouw van het landhuis de bestemming is verruimd alsmede enkele bestemmingen binnen het landgoed opnieuw zijn aangegeven.

Gedurende de hiervoor genoemde termijn kon een ieder mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen kenbaar maken. Er is één reclamant die gebruik heeft gemaakt van het recht om een zienswijze in te dienen. In hoofdstuk twee worden de ingekomen zienswijzen samengevat en vervolgens van een gemeentelijk standpunt voorzien. Tenslotte wordt elke zienswijze afgesloten met een conclusie, hierin wordt aangegeven of de zienswijze al dan niet wordt overgenomen.

In hoofdstuk drie worden de aanpassingen aan het bestemmingsplan, die volgen uit de zienswijze, op een rij gezet.

2. BEHANDELING ZIENSWIJZEN

2.1 Reclamant 1

Datum brief: 29 juni 2018
Datum ontvangst: 2 juli 2018
Documentnummer zienswijze: Wro-2018-0405

Hoofdlijn van de zienswijze
Reclamant 1 komt op tegen de onjuiste wijze waarop de in het plangebied aanwezige gasleiding is opgenomen in het bestemmingsplan. Om de veilige ligging van de leiding te waarborgen is daarom deze zienswijze ingediend, en wordt verzocht de verbeelding en regels op een aantal punten aan te passen. Hierna wordt op elk afzonderlijk onderdeel van de zienswijze van deze reclamant 1 ingegaan.

1 (Korte samenvatting van onderdeel 1 van de zienswijze)
De dubbelbestemming 'Leiding-Gas' zoals deze op de verbeelding is opgenomen is te breed (nu 5 meter aan weerszijde van de leiding). Voor regionale gastransportleidingen zoals deze geldt dat de belemmeringenstrook maximaal 4 meter dient te bedragen, verzocht wordt om dit aan te passen.

Gemeentelijk standpunt
De verbeelding wordt conform reactie aangepast

Conclusie
Aan de zienswijze van reclamant wordt tegemoetgekomen door de verbeelding aan te passen zoals verzocht wordt door de reclamant.

2 (Korte samenvatting van onderdeel 2 van de zienswijze)
In artikel 4.6.1. van de regels is geregeld dat de bestemming 'Agrarisch 2' mag worden omgezet naar 'wonen'. Dit is voor de reclamant slechts toegestaan indien uit een risicoberekening blijkt dat de ontwikkeling verenigbaar is met de aanwezige gasleiding. Daarbij moet worden vastgelegd dat binnen de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' geen kwetsbaar object of kwetsbaar gebruik mag worden toegevoegd.

Gemeentelijk standpunt
De bestemming 'Agarisch-2' mag alleen worden gewijzigd in 'wonen' ten behoeve van de uitbreiding van de woonbestemming. Omdat er geen woonbestemming in de directe nabijheid van de Gasleiding ligt kan de aanwezige bestemming 'Agrarisch-2' daar niet gewijzigd worden in 'Wonen', en is dit onderdeel van de zienswijze niet van toepassing.

Conclusie
De zienswijze van de reclamant wordt niet overgenomen.

3 (Korte samenvatting van onderdeel 3 van de zienswijze)

Onder artikel 11.1 van de regels is aangegeven dat binnen de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' een waterleiding wordt toegestaan. Door de reclamant wordt verzocht dit onderdeel te verwijderen aangezien dit niet zonder meer wordt toegestaan. Hiervoor moet vooraf afstemming plaatsvinden met de leidingbeheerder.

Gemeentelijk standpunt
De planregels worden conform reactie aangepast

Conclusie
Aan de zienswijze van reclamant wordt tegemoetgekomen door de planregels aan te passen zoals verzocht wordt door de reclamant.

4 (Korte samenvatting van onderdeel 4 van de zienswijze)
Onder artikel 11.1 van de regels worden onder 11.1 bouwwerken ten behoeve van de leiding toegestaan. Vervolgens wordt in 11.2 aangegeven dat bouwwerken ten behoeve van de leiding niet zijn toegestaan. Reclamant verzoekt om op te nemen dat enkel bouwwerken ten behoeve van de leiding worden toegestaan.

Gemeentelijk standpunt
De planregels worden conform reactie aangepast

Conclusie
Aan de zienswijze van reclamant wordt tegemoetgekomen door de planregels aan te passen zoals verzocht wordt door de reclamant.

5 (Korte samenvatting van onderdeel 5 van de zienswijze)
Door de reclamant wordt verzocht om een andere benaming of veiligheidszone op te nemen in de begrippenlijst ten aanzien van de onder artikel 11.4 aangegeven veiligheidszone.

Gemeentelijk standpunt
De planregels wordt conform reactie aangepast.

Conclusie
Aan de zienswijze van reclamant wordt tegemoetgekomen door de planregels aan te passen zoals verzocht wordt door de reclamant.

6 (Korte samenvatting van onderdeel 6 van de zienswijze)
In artikel 11.6 wordt een opsomming van werken en werkzaamheden genoemd waarvoor een omgevingsvergunning benodigd is. Door de reclamant wordt verzocht deze opsomming aan te vullen. Tevens wordt verzocht om de maatvoering van 40 cm uit dit artikel te schrappen.

Gemeentelijk standpunt
De planregels worden conform reactie aangepast

Conclusie
Aan de zienswijze van reclamant wordt tegemoetgekomen door de planregels aan te passen zoals verzocht wordt door de reclamant.

7 (Korte samenvatting van onderdeel 7 van de zienswijze)
In dit plan valt de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' samen met enkele andere bestemmingen (zoals 'Agrarisch' en 'Natuur-Bos'). Op basis van jurisprudentie dient een onderlinge rangorde te worden aangegeven. Dat is nu niet het geval. Verzocht wordt om deze rangorde alsnog op te nemen.

Gemeentelijk standpunt
De planregels worden conform reactie aangepast.

Conclusie
Aan de zienswijze van reclamant wordt tegemoetgekomen door de planregels aan te passen zoals verzocht wordt door de reclamant.

Wijzigingen ten opzichte van het ONTWERP-bestemmingsplan
Op grond van de bevindingen naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen worden ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerp-bestemmingsplan de navolgende wijzigingen doorgevoerd.

Regels
In de regels worden de volgende wijzigingen aangebracht:

Onder artikel 11.1 is verwijderd dat binnen de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' een waterleiding wordt toegestaan.

Onder artikel 11.2 is nu aangegeven dat enkel bouwwerken ten behoeve van de leiding worden toegestaan.

Er is een andere benaming (te weten belemmeringenstrook) opgenomen in de begrippenlijst ten aanzien van de onder artikel 11.4 aangegeven veiligheidszone.

In artikel 11.6 is de opsomming van werken en werkzaamheden aangevuld. Tevens is de maatvoering van 40 cm uit dit artikel geschrapt.

Er is een rangorde aangegeven bij de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' samen met de andere bestemmingen (zoals 'Agrarisch' en 'Natuur-Bos').

Verbeelding
Op de verbeelding is de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' aangepast van 5 meter naar 4 meter aan weerszijde van de leiding.

Behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Dinkelland dd. 13 november 2018 tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied, Landgoed Het Oosterveld'