

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 5383
Datum vergadering: 20 februari 2018
Datum voorstel: 23 januari 2018
Nummer: 10 A
Onderwerp: De raad wordt voorgesteld om het bestemmingsplan 'Buitengebied, Overesweg 6 Weerselo' vast te stellen.

Voorgesteld raadsbesluit

De raad wordt voorgesteld om:

1. op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de papieren en de digitale versie van het bestemmingsplan 'Buitengebied, Overesweg 6 Weerselo' met de identificatiecode NL.IMRO.1774.BUIBPOVERESWEG6-VG01 met de bijbehorende bijlagen en bestanden gewijzigd vast te stellen;
2. op grond van artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening de digitale ondergrond met identificatiecode o_NL.IMRO.1774.BUIBPOVERESWEG6.dwg vast te stellen;
3. in afwijking van artikel 6.12, eerste lid, van de Wro geen exploitatieplan vast te stellen, omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Bro.

Samenvatting van het voorstel

De raad wordt voorgesteld om het bestemmingsplan 'Buitengebied, Overesweg 6 Weerselo' vast te stellen. Het bestemmingsplan maakt met toepassing van de schuur-voor-schuur regeling de realisatie van een extra bijgebouw van 100 m² bij de woning aan de Overesweg 6 in Weerselo mogelijk. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Aanleiding voor dit voorstel

Er is een aanvraag ingediend voor een herziening van het bestemmingsplan aan de Overesweg 6 in Weerselo.

Beoogd resultaat van te nemen voorstel

Om medewerking te verlenen aan de aanvraag om een extra bijgebouw middels de schuur-voor-schuur regeling.

Argumentatie

Argumentatie

Het bestemmingsplan is bedoeld om de ontwikkeling van een extra bijgebouw van 100 m² mogelijk te maken op het woonerf aan de Overesweg 6 in Weerselo. Dit ter compensatie voor de sloop van 100 m² aan voormalige agrarische opstallen (kapschuur) met asbest aan de Denekamperweg 51 in Geesteren. Daarvoor wordt een afzonderlijke procedure gevolgd, in verband met de ligging in de gemeente Tubbergen. Omdat deze ontwikkeling niet in overeenstemming is met het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied 2010', is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

De aanvraag voldoet aan de provinciale en gemeentelijke beleidskaders. Specifiek is de beleidsnota 'Schuur voor schuur gemeente Dinkelland' relevant. De beleidsnota bevat spelregels waaraan een schuur voor schuur plan moet voldoen. Het gaat dan bijvoorbeeld om de sloopverhouding, de aanwezigheid van asbest, de aanwezigheid van kelders, etcetera. Voorliggend plan voldoet aan deze voorwaarden. Er wordt een kapschuur van 100 m² met asbest gesloopt en er wordt een extra bijgebouw van maximaal 100 m² terug gebouwd. De locaties bevinden zich in de gemeenten Dinkelland en Tubbergen. Tot slot is voor beide locaties een erfinrichtingsplan ingediend, zodat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing.

Afspraken over de uitvoering van de sloop- en erfinrichtingsplannen zijn geborgd in een 'schuur-voor-schuur en planschadeovereenkomst' welke op 23 juni 2017 is gesloten met aanvrager. De sloop en landschappelijke inpassing worden bovendien opgenomen in de herziening van de bestemmingsplannen. Doordat de locaties in 2 verschillende gemeenten liggen (Tubbergen en Dinkelland) worden er 2 afzonderlijke bestemmingsplan procedures doorlopen.

Zienswijzen

Er zijn geen zienswijzen ingediend. Middels het voorliggende bestemmingsplan is aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Na een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen kan de raad worden voorgesteld om het voorliggende bestemmingsplan vast te stellen.

Externe communicatie

Een kennisgeving van het vastgestelde bestemmingsplan wordt gepubliceerd in de Staatscourant en Dinkellandvisie.

Financiële paragraaf

De gemeenteraad is verplicht om een exploitatieplan vast te stellen, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd. Hieruit volgt dat de gemeente verplicht is om de kosten van de planontwikkeling op de grondeigenaar te verhalen, veelal de ontwikkelaar. In voorliggend geval is echter geen sprake van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), daarom hoeft er geen exploitatieplan te worden vastgesteld. Voor de sloopopgave, de landschappelijke inpassing en het verhaal van eventuele planschade is wel een schuur voor schuur- en planschadeovereenkomst met aanvrager gesloten.

Uitvoering

N.v.t.

Evaluatie

N.v.t.

Harmonisatie Dinkelland-Tubbergen

N.v.t.

Burgemeester en wethouders van Dinkelland,

de secretaris

E.M. Grobben

de burgemeester

J.G.J. Joosten

Raadsbesluit

Datum: 20 februari 2018

Nummer: 10 B

Onderwerp: De raad wordt voorgesteld om het bestemmingsplan 'Buitengebied, Overesweg 6 Weerselo' vast te stellen.

De raad van de gemeente Dinkelland,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 23 januari 2018, nr. 10A;

gelet op artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening voor een bestemmingsplan

1. op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de papieren en de digitale versie van het bestemmingsplan 'Buitengebied, Overesweg 6 Weerselo' met de identificatiecode NL.IMRO.1774.BUIBPOVERESWEG6-VG01 met de bijbehorende bijlagen en bestanden gewijzigd vast te stellen;
2. op grond van artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening de digitale ondergrond met identificatiecode o_NL.IMRO.1774.BUIBPOVERESWEG6.dwg vast te stellen;
3. in afwijking van artikel 6.12, eerste lid, van de Wro geen exploitatieplan vast te stellen, omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Bro.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 20 februari 2018

De raadsgriffier,

De voorzitter,



mr. O.J.R.J. Huitema MPM



mr. J.G.J. Joosten