

Vraag en antwoordenlijst n.a.v. de informele bijeenkomst voor aandeelhouders van Twence op 19 september 2018

Tijdens de informele bijeenkomst voor de aandeelhouders van Twence op 19 september 2018 zijn de aandeelhouders in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen over het concept collegevoorstel voor de communale samenwerking met Münster. De vragen en bijbehorende antwoorden zijn hieronder weergegeven.

1. Is het mogelijk om andere afvalstoffen aan Münster te leveren in plaats van GFT?

Een belangrijk perspectief is de uitbreiding van de samenwerking met Münster in de komende jaren. Daarbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de uitwisseling van andere afvalstoffen. De levering van huishoudelijk restafval aan de sorteerinstallatie van Münster is daarvan een voorbeeld. De werkgroep heeft geconstateerd dat dit echter nader onderzoek vergt, onder meer vanwege de relatie met de producentenverantwoordelijkheid die in Nederland geldt voor de verwerking van uitgesorteerd verpakkingsafval. Desalniettemin is deze gedachte al wel opgenomen in de overeenkomst voor de communale samenwerking met Münster (art. 2 lid 3). De levering van GFT aan Münster is relatief eenvoudig te organiseren en vormt een goede eerste stap in de samenwerking.

2. Wat is de motivatie voor Münster om aandeelhouder te worden bij Twence?

Münster vindt dat de verwerking van afvalstoffen een overheidstaak is. Voor die afvalstromen waarvoor Münster niet zelf over verwerkingsmogelijkheden beschikt, zoekt zij langjarige samenwerking met andere overheidspartijen. Op deze manier kan Münster structureel greep blijven houden op de verwerking van haar afvalstoffen en de prestaties die daarmee behaald worden. De focus van Münster ligt op het versterken van de samenwerking binnen het Euregiogebied. Twence is bovendien de dichtstbijzijnde verwerker die aanvullende diensten kan verlenen, onder meer op het gebied van de thermische verwerking van afvalstoffen. Het gewoon aandeelhouderschap bij Twence is voor Münster de meest gewenste vorm van samenwerking, omdat op deze wijze het best invloed kan worden uitgeoefend op de strategische richting van de onderneming en op de aansluiting bij de milieudoelstellingen van Münster. Dankzij de invloed die Münster als aandeelhouder heeft op de verwerkingstarieven kan de voorspelbaarheid van de afvalstoffenheffing in Münster langjarig worden gewaarborgd.

3. In hoeverre werkt de looptijd van de overeenkomst voor communale samenwerking belemmerend in relatie tot het huidige verwerkingscontract van de aandeelhouders met Twence?

In de overeenkomst voor communale samenwerking zijn een aantal ontbindende voorwaarden opgenomen. Relevant hierbij is dat gemeenten die hun aandeelhouderschap bij Twence hebben beëindigd ook de overeenkomst voor communale samenwerking met Münster kunnen opzeggen.

4. Wanneer is de uitvoeringsovereenkomst beschikbaar?

De uitvoeringsovereenkomst is op dit moment nog niet beschikbaar. Hierover dient eerst nog afstemming met Münster plaats te vinden. In deze uitvoeringsovereenkomst worden geen nieuwe elementen toegevoegd, die niet al in het collegevoorstel zijn opgenomen. Elementen die in de uitvoeringsovereenkomst opgenomen zullen worden, zijn onder andere de volumes, kwaliteiten, aanleveringscondities, verwerkingstarieven, facturatie en transport van de afvalstoffen die over een weer geleverd worden. De gedachte is dat alle deelnemende gemeenten één gemeente zullen machtigen om de uitvoeringsovereenkomst af te sluiten. De levering en ontvangst van afvalstoffen en de bijbehorende administratie en facturatie zal dan via deze gemeente verlopen. De kosten die hieruit voortvloeien worden verdisconteerd in het verwerkingstarief.

5. In de overeenkomst wordt gesproken over uitwisseling van personeel en logistiek in geval van nood; wat is de kans hierop?

In het kader van een serieuze communale samenwerking wordt het van belang gevonden dat de partners elkaar ondersteunen in geval van een noodsituatie. Mocht een dergelijke situatie zich voor doen dan treden partijen met elkaar in overleg om een passende oplossing te vinden. De uitwisseling van personeel en logistiek ligt vermoedelijk niet het meest voor de hand.

6. Waarom wordt er niet gekozen voor het relatief laagdrempelige cumulatief preferent aandeelhouderschap van Münster bij Twence?

In eerste instantie is voor het CP-aandeelhouderschap gekozen als tussenstap richting het gewoon aandeelhouderschap (zie besluit in de aandeelhoudersvergadering van 14 juli 2016) . Het Kommunalaufsicht heeft echter beoordeeld dat het aandeelhouderschap momenteel niet de voorkeur heeft. Daarbij is het voor het Kommunalaufsicht niet relevant welke soort aandelen Münster zou verwerven (CP-aandelen of gewone aandelen).

7. Wat is de termijn waarop het gewoon aandeelhouderschap van Münster geëffectueerd kan worden?

De voorgenomen samenwerking heeft de aandacht van de regering van Nordrhein-Westfalen, die met name de duurzaamheidsaspecten van de samenwerking relevant acht. Tussen de Bezirksregierung (waar het Kommunalaufsicht onderdeel van is) en de regering in Nordrhein-Westfalen bestaat er overeenstemming om na ommekomst van een bepaalde termijn, maximaal 3-4 jaar met het oog op verkiezingen in Nordrhein-Westfalen, te bevorderen dat Münster aandeelhouder wordt. De Twentse gemeenten en Münster zullen de gesprekken over het aandeelhouderschap van Münster bij Twence voortvarend blijven oppakken, zodat de toetreding zoveel mogelijk bespoedigd kan worden.

8. Kan de werkgroep een eenduidig dictum aanreiken?

Het voorstel kent een tweetal beslispunten. Reden hiervoor is dat elke potentieel deelnemende gemeente een eigen manier heeft om besluitvorming vorm en inhoud te geven. De beslispunten zijn nu zo geformuleerd dat ze in de basis kunnen dienen voor ieders besluitvorming.

9. Wat is de consequentie als niet alle aandeelhoudende gemeenten meedoen aan de communale samenwerking?

Een (brede) deelname van de huidige aandeelhoudende gemeenten van Twence vergroot de bereidheid van het Kommunalaufsicht om actief bij te dragen aan het realiseren van het gewone aandeelhouderschap van Münster bij Twence. Het uiteindelijk streven is er op gericht dat de Stadt Münster op zo kort mogelijke termijn gewoon aandeelhouder wordt van Twence. Echter de Duitse toezichthouder wil daar op dit moment (nog) geen goedkeuring aan geven. Deze communale samenwerking is een tussenvorm, die als een voorloper wordt gezien voor het definitieve aandeelhouderschap van de Stadt Münster. Verloopt de samenwerking naar behoren, dan kan er vanuit het Kommunalaufsicht alsnog medewerking aan het aandeelhouderschap worden gegeven.

Als er aandeelhoudende gemeenten besluiten om de overeenkomst niet aan te gaan, dan heeft dit voor de uitvoering in principe geen gevolgen. Alleen het aantal deelnemers wordt kleiner. Daarmee wordt echter wel het signaal naar de Duitse toezichthouder minder sterk. In een bestuurlijk overleg heeft Münster onlangs nogmaals bevestigd dat een brede deelname van de aandeelhouders van Twence uiterst wenselijk is.

10. Is er een juridische toets uitgevoerd op de overeenkomst voor de communale samenwerking en achterliggende juridische vraagstukken?

De nu voorliggende overeenkomst is de uitkomst van een uitgebreid juridisch onderzoek naar de mogelijkheden voor samenwerking en de daarmee samenhangende aanbestedingsrechtelijke vraagstukken. Daarbij zijn de aandeelhoudende gemeenten en Twence ondersteund door Infense advocaten en de Stadt Münster zich laten bijstaan door Grüneberg advocaten. De adviezen laten zien dat de voorgenomen samenwerking juridisch houdbaar is. Het Kommunalaufsicht moet weliswaar nog formeel instemmen, maar heeft in een eerder stadium al een uitgebreide onafhankelijke toets gedaan naar de juridische houdbaarheid van de voorgenomen communale samenwerking.