

REACTIENOTA INSPAAK/ ZIENSWIJZE

ONTWERP-BESTEMMINGSPAN

“Facetbestemmingsplan parkeren Dinkelland”

ONTWERP- BELEIDSNOTITIE

“Bouwen & Parkeren 2018”

Behorende bij raadsbesluit dd.....

Inhoudsopgave	pagina
1. <u>Inleiding</u>	2
2. <u>Behandeling zienswijze</u>	3
2.1 Reclamant 1	3

1. INLEIDING

In dit document wordt de binnengekomen inspraakreactie/ zienswijze op de ontwerp beleidsnotitie "Bouwen & Parkeren" en het ontwerpbestemmingsplan 'Facetbestemmingsplan parkeren Dinkelland' integraal behandeld. Na voorafgaande publicatie op 8 maart 2018 in de Staatscourant en het huis-aan-huis blad zijn met ingang van 9 maart 2018:

- de ontwerp-beleidsnotitie "Bouwen & Parkeren 2018" voor een periode van 6 weken voor inspraak ter inzage gelegd;
- het ontwerp-bestemmingsplan "Facetbestemmingsplan parkeren Dinkelland" in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening voor een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage gelegd.

De ontwerp-beleidsnotitie en het ontwerp-bestemmingsplan met de hierbij behorende stukken konden tijdens de openingsuren in het gemeentehuis te Denekamp worden ingezien. Ook was het ontwerp-bestemmingsplan te raadplegen op de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het ontwerp-bestemmingsplan is opgesteld omdat per 1 juli 2018 de gemeente het parkeren dient te reguleren via het bestemmingsplan. Het ontwerp-bestemmingsplan voorziet in een regeling op basis waarvan het parkeren gereguleerd kan worden voor alle geldende bestemmings- en wijzigingsplannen. Omdat de 'oude' beleidsnotitie "Bouwen & Parkeren 2014" was bedoeld als invulling van artikel 2.5.30 van de gemeentelijke Bouwverordening, is de beleidsnotitie zodanig omgevormd dat deze aansluit bij de nieuwe wijze van regelen middels het bestemmingsplan i.p.v. de Bouwverordening.

Gedurende de hiervoor genoemde termijn kon een ieder mondeling dan wel schriftelijk inspraakreacties/zienswijzen kenbaar maken. Er is een reclamant die gebruik heeft gemaakt van het recht om een inspraakreactie/zienswijze in te dienen tegen de ontwerp-beleidsnotitie/ het ontwerpbestemmingsplan. Omdat reactie zowel betrekking heeft op het ontwerp-bestemmingsplan als de ontwerp-beleidsnotitie en het bestemmingsplan en de beleidsnotitie een bepaalde samenhang kennen, is deze integrale reactienota opgesteld.

In hoofdstuk twee wordt de ingekomen inspraakreactie/zienswijze samengevat en vervolgens van een gemeentelijk standpunt voorzien. Tenslotte wordt de inspraakreactie/zienswijze afgesloten met een conclusie, hierin wordt aangegeven of de inspraakreactie/zienswijze al dan niet wordt overgenomen.

2. BEHANDELING ZIENSWIJZE

2.1 Reclamant 1

Datum brief: 3 april 2018

Datum ontvangst: 4 april 2018

Documentnummer zienswijze: Wro-2018-0360

Hoofddijn van de zienswijze

Reclamant maakt bezwaar tegen het nieuwe parkeerbeleid in de kern Ootmarsum. Het bezwaar van reclamant wordt hieronder puntsgewijs weergegeven:

1. Vanuit de Ondernemers Federatie Ootmarsum (OFO) is de vraag gesteld of het klopt dat de gemeente voornemens is de parkeerplaatsen op het Schiltplein op te heffen;
2. Reclamant vindt het opmerkelijk dat in het nieuwe ontwerpbestemmingsplan (bouwen en parkeren 2018, pag. 9) er in de opsomming van centrum Ootmarsum de naam Ton Schulten plein (voormalig Schiltplein) er niet meer tussen staat;
3. Reclamant ziet in het ontwerp staan dat de 3 parkeerplaatsen in de Parkstraat, "*Parkstraat, vanaf Wortelboerstraat tot Westwal*", veranderd zullen worden in Blauwe zone. Reclamant concludeert op basis hiervan dat op slinkse wijze een wijziging wordt doorgevoerd;
4. De Westwal en Oostwal worden in de tekst niet genoemd. Betekent dit dat daarvoor gedacht wordt aan een blauwe zone voor deze locaties?
5. Reclamant ziet graag dat er geen parkeerplaatsen verdwijnen uit het centrum en dat er geen uitbreiding plaatsvindt van de blauwe zone;
6. Bij de ontwikkeling van de appartementen en winkels in de Kapelstraat, museum Ton Schulten en restaurant Pastorie is niet gezorgd voor voldoende parkeergelegenheid;
7. Het verdwijnen van parkeerplekken en de vergunning van reclamant achter het museum is voor het gezin van reclamant een groot probleem;
8. Als de parkeerplekken aan het Ton Schulten plein verdwijnen is het voor inwoners en reclamant als ondernemer ondoenlijk;
9. Reclamant geeft een opsomming van parkeerplaatsen welke volgens reclamant de laatste jaren uit het centrum zijn verdwenen;
10. Reclamant is benieuwd hoe in het nieuwe bestemmingsplan wordt omgegaan met elektrische laadpunten en welke voorziening daarvoor wordt getroffen.

Gemeentelijk standpunt

1. Dit onderdeel van de reactie heeft geen betrekking op de voorliggende beleidsnotitie of het bestemmingsplan en wordt in het kader van deze procedure daarom buiten beschouwing gelaten. Wel wordt opgemerkt dat de voorliggende beleidsnotitie "Bouwen & Parkeren 2018" of het "Facetbestemmingsplan parkeren Dinkelland" niet voorzien in het opheffen van parkeerplaat-

sen.

Het "Facetbestemmingsplan parkeren Dinkelland" is uitsluitend opgesteld omdat per 1 juli 2018 de aanvullende werking van de Bouwverordening voor wat betreft het realiseren van voldoende parkeergelegenheid bij het bouwen of het wijzigen van gebruik eindigt. Na 1 juli 2018 geldt dat als de gemeente het parkeren wil reguleren dat dient te gebeuren via het bestemmingsplan. Is dit na 1 juli 2018 niet geregeld, dan kan bij een aanvraag om omgevingsvergunning het parkeren niet meer gereguleerd worden. Om deze onwenselijke situatie te voorkomen is het "Facetbestemmingsplan parkeren Dinkelland" opgesteld. Daarbij zijn in dit plan regels opgenomen die de beleidsnotitie "Bouwen & Parkeren 2018" van toepassing verklaren op alle op dat moment geldende bestemmings- en wijzigingsplannen. Omdat de 'oude' beleidsnotitie "Bouwen & Parkeren 2014" was bedoeld als invulling van artikel 2.5.30 van de gemeentelijke Bouwverordening, is de beleidsnotitie zodanig gevormd dat deze aansluit bij de nieuwe wijze van regelen middels het bestemmingsplan i.p.v. de Bouwverordening.

De nieuwe beleidsnotitie "Bouwen & Parkeren 2018" betreft een technische wijziging. Er zijn geen inhoudelijke beleidswijzigingen aangebracht in de notitie. Zo zijn bijvoorbeeld de parkeernormen ongewijzigd gebleven evenals het gebied dat in de kern Ootmarsum tot centrum wordt gerekend.

2. De opsomming waarnaar reclamant verwijst wordt niet genoemd in het bestemmingsplan maar in de beleidsnotitie. De opsomming in de beleidsnotitie "Bouwen & Parkeren 2018" komt exact overeen met de opsomming uit de beleidsnotitie "Bouwen & Parkeren 2014". Hier is niets aan gewijzigd. Daarbij wordt opgemerkt dat het Ton Schultenplein onderdeel uit maakt van de parkeerschijfzone en derhalve op basis van zowel de beleidsnotitie "Bouwen & Parkeren 2014" als de beleidsnotitie "Bouwen & Parkeren 2018" gerekend wordt tot het gebied 'centrum'.
3. Ook dit onderdeel heeft betrekking op de beleidsnotitie. Zowel in de beleidsnotitie "Bouwen & Parkeren 2014" als in de beleidsnotitie "Bouwen & Parkeren 2018" wordt de Parkstraat, vanaf de Wortelboerstraat tot de Westwal, gerekend tot het gebied 'centrum'. Van een wijziging in welke hoedanigheid dan ook is geen sprake. Deze parkeerplekken worden op basis van de voorliggende beleidsnotitie of het bestemmingsplan niet betrokken bij de parkeerschijfzone (blauwe zone).
4. De voorliggende beleidsnotitie of het bestemmingsplan wijzigen niets aan de huidige parkeerschijfzone (blauwe zone).
5. Verwezen wordt naar onze reactie onder 1 en 4.
6. Dit onderdeel van de reactie heeft geen betrekking op de voorliggende beleidsnotitie of het bestemmingsplan en wordt in het kader van deze procedure daarom buiten beschouwing gelaten.
7. Dit onderdeel van de reactie heeft geen betrekking op de voorliggende beleidsnotitie of het bestemmingsplan en wordt in het kader van deze procedure daarom buiten beschouwing gelaten.
8. Dit onderdeel van de reactie heeft geen betrekking op de voorliggende beleidsnotitie of het bestemmingsplan en wordt in het kader van deze procedure daarom buiten beschouwing gelaten.

9. Dit onderdeel van de reactie heeft geen betrekking op de voorliggende beleidsnotitie of het bestemmingsplan en wordt in het kader van deze procedure daarom buiten beschouwing gelaten.
10. Het bestemmingsplan laat zich niet uit over elektrische laadpunten of voorzieningen die voor dergelijke laadpunten getroffen moeten worden. Het bestemmingsplan is ook niet het juiste instrument om voorzieningen te treffen voor elektrische laadpalen of bepalingen daarover. In onze reactie onder 1 is uiteengezet waarvoor het onderhavige bestemmingsplan is opgesteld.

Conclusie

De inspraakreactie/ zienswijze leidt niet tot wijzigingen in de beleidsnotitie “Bouwen & Parkeren 2018” of het “Facetbestemmingsplan parkeren Dinkelland”.