

Aan: Gemeente Dinkelland  
Afdeling Bezwaar en beroep  
Nicolaasplein 5  
Postbus 11  
7590 AA Denekamp

Deurningen, 26 mei 2019

Onderwerp: bezwaarschrift bestemmingsplan wijziging Molemansstraat 15 Deurningen.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij bezwaar maken tegen de herziening van het bestemmingsplan aan de Molemansstraat 15 te Deurningen.

Wij wonen tegenover het grasveld, weiland, waarna het goedkeuren van het bestemmingsplan wijziging, een woning gebouwd mag worden.

In 1992 besloten wij een bouwkel te kopen op plan Eschgaarde 2. Na alle kavels bekeken en afgewogen te hebben besloten wij om aan [REDACTED] De kavel was iets minder breed en kleiner, dan de kavel aan de Eschgaarde(straat). Maar de vrijheid en het uitzicht vonden wij van deze kavel waar we nu wonen toch echt veel mooier. Tegenover ons een weiland met daarachter een lage kwekerij en links van de wei de opslag van aannemer Scholten, afgeschermd met een hoge haag. Dit terrein stond te boek als plan Eschgaarde 3 maar bij de gemeente werd ons al direct verteld dat die er toch niet zou komen. De aankoop zou te duur worden, aangezien de grond van 2 bedrijven was, en het weiland bij de woning aan de overkant van Kamphuis was. De volgende bouwlocatie zou tegenover Kaamps worden, aangezien dit goedkoper zou zijn en meer uitbereidingsmogelijkheden zou hebben.

Toen plan Eschgaarde 2 klaar was liet de uitbereiding van Deurningen en het beschikbaar komen van bouwgrond jaren op zicht wachten. Plan Eschgaarde 3 was te duur en op het bouwen tegenover Kaamps waren te veel bezwaren. Een compromis voor plan Eschgaarde 3 werd er gevonden. Aannemer Scholten zou zijn opslag verhuizen naar Weerselo, daar een nieuwe werkplaats met kantoorruimte bouwen, i.p.v. zijn werkplaats aan de Scholtendijk. Verder zou hij 5 vrijstaande bouw kavels krijgen op plan Eschgaarde 3, die verkocht moesten worden aan kopers die reeds ingeschreven stonden voor een bouwkel. Kwekerij Scholten zou de grond verkopen en 1 vrijstaande bouwkel krijgen, deze bouwkel is recentelijk verkocht. Kamphuis maakte de deal dat een stuk weiland, gelegen naast zijn woning vrij zou blijven, tot 10 meter achter zijn woning en dat hij op de resterende grond 3 bouw kavels zou krijgen. Daarnaast mocht hij aangrenzend aan zijn woning 70 vierkante meter lage kantoorruimte mogen bouwen.

Deze plannen werden gepresenteerd in toenmalig café De Eik. De plannen hebben wij toen bekeken. Wij zouden voor onze woning nog een mooi wekje voor de vrijheid over houden, en omdat wij weten dat er meer mensen graag zelf een huis willen bouwen, net als wij dat toen konden doen, hebben wij geen bezwaar gemaakt tegen plan Eschgaarde 3.

Als nu de bestemmingsplan wijziging goedgekeurd wordt zijn wij helaas ons vrije uitzicht en het mooie wekje kwijt, en ook hebben we minder privacy. En waarvoor? Om de huidige eigenaar, die inmiddels in de Lutte woont, zijn bankrekening te spekken? Want dat is de enige reden dat hij dit plan heeft bedacht. Met de verkoop van de woning was hij steeds te duur. De woning gebruikt hij alleen nog maar enkele uren in de week als kantoor, nadat zijn schoonvader, die er toen woonde, naar een verzorgingstehuis in Weerselo is verhuist. Inmiddels betekent dat, dat de woning al ruim 18 jaar niet meer bewoond is en dat het maar enkele uren in de week wordt gebruikt voor kantoor.

De huidige situatie is dat er een mooie vrijstaande woning staat, achter een aantal grote bomen met ernaast een mooi klein wekje. Al met al een prachtige locatie.

De gemeente heeft altijd gezegd dat het deel van de Molemansstraat, vanaf de hoofdstraat tot aan de kruising met Eschgaarde(straat) een groene straat is, en moet blijven. Met de bestemmingsplanwijziging wordt er een groot deel van dit mooie groen weggehaald.

Mocht de bestemmingsplanwijziging toch door gaan en er een woning in het wekje gebouwd mogen worden, heeft dit ook gevolgen voor de veiligheid. Het oprit van de nieuw te bouwen woning komt dan uit op een afremmende verhoging in de weg, welke er ligt om een veilige situatie te creëren voor voetgangers en fietsers die van en naar de Bekkenhof gaan. De situatie zal veel minder veilig worden door een erfafscheiding, die toekomstige bewoners er zullen aanleggen om er vrij te kunnen leven.

Ik vindt dan ook, dat een herziening van het bestemmingsplan Molemansstraat 15 te Deurningen niet aan de orde is.

Dit wil ik best mondeling toelichten.

Mocht het zo zijn dat gemeente Dinkelland besluit het bestemmingsplan herziening toch door te zetten, dan zal een planschadevergoeding hierin meegenomen dienen te worden.

Graag verzoek ik u om de beslissing niet uit te voeren, totdat u een beslissing op mijn bezwaarschrift heeft genomen en mij daarover ingelicht heeft.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted address]