

Toelichting aan de raad n.a.v. een vragen/onzekerheden over de nota inbreidingslocaties 2020 t.a.v. “groen” en “agrarisch”

Zoals ook uit het stroomschema blijkt is de eerste stap in het proces de beantwoording van de vraag past het plan in het *bestaand bebouwd gebied*. Voor het begrip bestaand bebouwd gebied is een definitie opgenomen in het beleid, waarbij is aangegeven dat het moet gaan om gronden binnen steden en dorpen die benut kunnen worden voor stedelijke functies op grond van geldende bestemmingsplannen.

Wat zijn dan *stedelijke functies*? Dit begrip is eveneens gedefinieerd, dit zijn onder meer functies zoals wonen, bedrijvigheid etc. met de bijbehorende infrastructuur, stedelijk water en stedelijk groen. Daarnaast is de definitie van stedelijke functies verruimd voor gronden met een agrarische bestemming die vanwege de geringe omvang en ligging niet meer kunnen worden ingezet voor agrarische doeleinden.

Voor alle stedelijke bestemmingen geldt dat het dan gaat om de bestemming inclusief bijbehorend, infra, water en groen. Maar zoals in de volgende alinea is omschreven zijn de percelen die expliciet als groen of bos bestemd uitgesloten van inbreiding.

Welke “lege” plekken in bestaand bebouwd gebied zouden dan bebouwd mogen worden volgens de nota? Een locatie met een stedelijke bestemming/functie of een locatie omsloten met bestaande bebouwing. In het laatste geval kan het dus gaan om een kleiner agrarisch perceel binnen bestaand bebouwd gebied. Hoewel stedelijk groen wordt benoemd als stedelijke functie is er niet voor gekozen om groen (en bos-) bestemmingen op te nemen als mogelijke woningbouwlocatie. Dergelijke bestemmingen zijn vrijwel altijd toegekend aan waardevolle en functionele groene locaties, die je graag wilt behouden.