

## BESLUITENLIJST VAN DE OPENBARE RAADSVERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN DINKELLAND D.D. 21 DECEMBER 2021 (digitale vergadering)

**Voorzitter:**

de heer J.G.J. Joosten

**Griffier:**

de heer O.J.R.J. Huitema

**Aanwezig zijn de leden:**

de heer E.H.J. Hemmer (CDA)  
mevrouw J.C.M. Paus-Weersink (CDA)  
de heer J.G. Jogems (CDA)  
de heer M.H.J. Smellink (CDA)  
de heer E.A. van Bree (CDA)  
de heer M. Geerdink (CDA) (vanaf ca. 20.00uur)  
mevrouw E.H.G. Klunder (CDA)  
de heer A.G.A. Mentink (CDA)  
de heer A.P.M. Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland)  
de heer M.G. Olde Dubbelink (VVD)  
de heer J.S. Poffers (VVD)  
de heer M. Tijink (VVD)  
de heer R.M. Severijn (PvdA)  
mevrouw W.K. Riesmeijer-Schouten (GroenLinks)  
dhr. G.H.M. Flinkers (Lokaal Dinkelland)  
mevrouw M.C.F. Metz-Bekkers (Lokaal Dinkelland)  
de heer B.A. Tijkotte (Lokaal Dinkelland)  
mevrouw A.M.T. ten Dam (Lokaal Dinkelland)  
de heer P.G.B. Schiphorst (Lokaal Dinkelland)  
mevrouw S.C.M. Vrijkorte (Lokaal Dinkelland)  
mevrouw J.B.M. Zwiep-Rosens (Lokaal Dinkelland)

**Aanwezig van het college:**

mevr. C.M.E. Duursma-Wigger (wethouder)  
de heer B.H.G.J. Blokhuis (wethouder)  
de heer B.J. Brand (wethouder)  
de heer G. van Hofwegen (secretaris)

**Plaats:**

Digitaal

**Tijd:**

19:30 uur

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering met het uitspreken van de openingsoverweging. De heer Geerdink komt later in de vergadering.

**2. Vaststelling agenda**

- Agendapunt 9 Voorstel inzake gewijzigd vaststellen bestemmingsplan "Ootmarsum, Timmusweg 11" wordt, na behandeling in de raadsvergadering van 30 november jl., hervat bij de derde termijn.
- Toegevoegd aan de agenda wordt de volgende motie vreemd aan de agenda:
  - vrijstellen van giften voor bijstandsgerechtigden

Mevrouw Vrijkorte (Lokaal Dinkelland) verzoekt agendapunt 15 Voorstel inzake rekenkamerrapport "Onderzoek Jeugdhulp Twente" van de agenda af te voeren en door te schuiven naar commissie- en raadsbehandeling in januari 2022, de heer Hemmer (CDA), de heer Poffers (VVD).

Agendapunt 15 Voorstel inzake rekenkamerrapport "Onderzoek Jeugdhulp Twente" wordt van de agenda afgevoerd.

### **3. Informatie vanuit het college**

Er is geen informatie vanuit het college.

### **4. Actualiteiten intergemeentelijke samenwerking**

Er zijn geen mededelingen.

### **5. Vragenhalfuur**

**Woordvoerders:** mevrouw Riesmeijer (GroenLinks) stelt vragen over het onderwerp "Afvalwaterinjecties NAM", wethouder Blokhuis beantwoordt de gestelde vragen, mevrouw Riesmeijer (GroenLinks).

De heer Poffers (VVD) stelt vragen over het onderwerp "Boosterprik", wethouder Duursma beantwoordt de gestelde vragen, de heer Schiphorst (Lokaal Dinkelland), wethouder Duursma, voorzitter.

De vragen zijn aan de besluitenlijst gehecht.

### **6. Open debatronde**

Er zijn geen onderwerpen voor de open debatronde ingediend.

### **7. Vaststelling van de ingekomen stukkenlijst d.d. 6 december 2021**

De voorzitter deelt mee dat de fractie Lokaal Dinkelland stuknummer 15 brief van coöperatie De Greuner inzake lokaal eigendom duurzame energie, netcapaciteit en prioriteit voor zon op dak heeft aangetekend voor behandeling tijdens een raadscommissie.

**Besluit:** de ingekomen stukkenlijst wordt aldus vastgesteld.

### **8. Vaststelling van de besluitenlijst van de raadsvergadering van 30 november 2021**

**Besluit:** de besluitenlijst wordt aldus vastgesteld.

### **9. Voorstel inzake gewijzigd vaststellen bestemmingsplan "Ootmarsum, Timmusweg 11"**

(vervolg van behandeling tijdens raadsvergadering 30 november 2021)

Het voorstel is:

1. om op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de papieren en de digitale versie van het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Ootmarsum Timmusweg 11' met de identificatiecode NL.IMRO.1774.OOTBPTIMMUSWEG-VG01 met de bij-behorende bijlagen en bestanden gewijzigd vast te stellen;
2. om op grond van artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening de digitale ondergrond met identificatiecode NL.IMRO.1774.OOTBPTIMMUSWEG-VG01 vast te stellen;
3. om in afwijking van artikel 6.12, eerste lid, van de Wro geen exploitatieplan vast te stellen;
4. om ten aanzien van de ingediende zienswijze te beslissen conform de conclusies verwoord in de 'Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Bestemmingsplan Ootmarsum Timmusweg 11''

**Woordvoerders:** de heer Flinkers (Lokaal Dinkelland) trekt het op 30 november jl. ingediende amendement in en dient mede namens de fracties Burgerbelangen Dinkelland, PvdA en GroenLinks een motie in. Deze motie is aan de besluitenlijst gehecht, de heer Mentink (CDA), de heer Severijn (PvdA), de heer Mentink (CDA), de heer Severijn (PvdA), de heer Flinkers (Lokaal Dinkelland), de heer Olde Dubbelink (VVD), de heer Severijn (PvdA), de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), de heer Mentink (CDA), de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), mevrouw Riesmeijer (GroenLinks), wethouder Brand, de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), wethouder Brand, de heer Severijn (PvdA), wethouder Brand, de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), wethouder Brand, de heer Flinkers (Lokaal Dinkelland), wethouder Brand, de heer Flinkers (Lokaal Dinkelland), wethouder Brand, de heer Severijn (PvdA), wethouder Brand, de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), wethouder Brand, de heer Severijn (PvdA),

wethouder Brand, de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), wethouder Brand, de heer Flinkers (Lokaal Dinkelland), de heer Tijkotte (Lokaal Dinkelland), de heer Tijink (VVD), voorzitter

**Besluit:** de raad besluit met 11 stemmen voor (CDA-VVD) en 10 stemmen tegen (Lokaal Dinkelland-Burgerbelangen Dinkelland-PvdA-GroenLinks) overeenkomstig het voorstel.

De motie wordt verworpen met 11 stemmen tegen (CDA-VVD) en 10 stemmen voor (Lokaal Dinkelland-Burgerbelangen Dinkelland-PvdA-GroenLinks).

#### **10. Voorstel inzake vaststellen bestemmingsplan "Weerselo, Spikkert 3"**

Het voorstel is:

1. om op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de papieren en de digitale versie van het bestemmingsplan 'Weerselo, Spikkert 3' met de identificatiecode NL.IMRO.1774.WEEBPSPiKKERT3-VG01 met de bijbehorende bijlagen en bestanden gewijzigd vast te stellen;
2. om op grond van artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening de digitale ondergrond met identificatiecode NL.IMRO.1774.WEEBPSPiKKERT3-VG01 vast te stellen;
3. om in afwijking van artikel 6.12, eerste lid, van de Wro geen exploitatieplan vast te stellen;
4. om zienswijze(n) niet over te nemen.

**Woordvoerders:** de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), de heer Severijn (PvdA), mevrouw Metz (Lokaal Dinkelland), mevrouw Riesmeijer (GroenLinks), de heer Tijink (VVD), de heer Jogems (CDA), wethouder Brand, de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), mevrouw Metz (Lokaal Dinkelland), mevrouw Riesmeijer (GroenLinks), voorzitter

**Besluit:** de raad besluit zonder hoofdelijke stemming overeenkomstig het voorstel.

#### **11. Voorstel inzake vaststellen bestemmingsplan "Buitengebied, Bornsestraat 35-37 en Bornsestraat 30"**

Het voorstel is:

1. om op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de papieren en de digitale versie van het bestemmingsplan 'Buitengebied, Bornsestraat 35-37 en Bornsestraat 30' met de identificatiecode met de bijbehorende bijlagen en bestanden gewijzigd vast te stellen;
2. om op grond van artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening de digitale ondergrond met identificatiecode NL.IMRO.1774.BUIBPBORNSE3537-VG01 vast te stellen;
3. om in afwijking van artikel 6.12, eerste lid, van de Wro geen exploitatieplan vast te stellen.

**Besluit:** de raad besluit zonder hoofdelijke stemming overeenkomstig het voorstel.

#### **12. Voorstel inzake verklaring van geen bedenkingen, Scholten Lindeweg 2, Rossum**

Het voorstel is:

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het toestaan van niet-agrarische bedrijvigheid in het buitengebied, in de vorm van drie boerderij lodges en een expositieruimte in een voormalige agrarische schuur.
2. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring zijn ingediend.

**Besluit:** de raad besluit zonder hoofdelijke stemming overeenkomstig het voorstel.

#### **13. Voorstel inzake ontwerp provinciaal inpassingsplan Bergvennen en Brecklenkampse Veld**

Het voorstel is:

De raad wordt voorgesteld om geen zienswijze in te dienen tegen het ontwerp provinciaal inpassingsplan (PIP) 'Bergvennen en Brecklenkampse Veld'.

**Woordvoerders:** mevrouw Paus (CDA) dient mede namens de fracties Lokaal Dinkelland, VVD en Burgerbelangen Dinkelland een amendement in. Dit amendement is aan de besluitenlijst gehecht, de heer Tijink (VVD), mevrouw Ten Dam (Lokaal Dinkelland), de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), mevrouw Riesmeijer (GroenLinks), de heer Severijn (PvdA), wethouder Brand, mevrouw Paus (CDA), mevrouw Ten Dam (Lokaal Dinkelland), de heer Severijn (PvdA), mevrouw Ten Dam (Lokaal Dinkelland),

mevrouw Riesmeijer (GroenLinks), mevrouw Ten Dam (Lokaal Dinkelland), de heer Tijink (VVD), de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), mevrouw Riesmeijer (GroenLinks), de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), mevrouw Riesmeijer (GroenLinks), de heer Severijn (PvdA), mevrouw Riesmeijer (GroenLinks), voorzitter, wethouder Brand, voorzitter

**Besluit:** het amendement wordt met 19 stemmen voor (CDA-VVD-Lokaal Dinkelland-Burgerbelangen Dinkelland) en 2 stemmen tegen (PvdA-GroenLinks) aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt met 19 stemmen voor (CDA-VVD-Lokaal Dinkelland-Burgerbelangen Dinkelland) en 2 stemmen tegen (PvdA-GroenLinks) aangenomen.

---

Schorsing

---

De voorzitter heropent de vergadering.

#### **14. Voorstel inzake definitieve opdracht verkenning samenwerking Oldenzaal**

Het voorstel is:

In te stemmen met de opdracht zoals deze door het Bestuur van Noaberkracht is geformuleerd voor het verkennen van samenwerkingsmogelijkheden met gemeente Oldenzaal.

**Besluit:** de raad besluit zonder hoofdelijke stemming overeenkomstig het voorstel.

#### **15. Voorstel inzake rekenkamerrapport "Onderzoek Jeugdhulp Twente"**

Het voorstel is:

1. Kennis te nemen van het Rekenkamerrapport "Onderzoek Jeugdhulp Twente" en de daarin vastgelegde bevindingen, conclusies en aanbevelingen.
2. De conclusies en aanbevelingen in het rapport te onderschrijven.
3. Het college de opdracht te geven:
  - a. uitvoering te geven aan de aanbevelingen uit het rapport;
  - b. een plan van aanpak 'grip op jeugdzorg' op te stellen en hierbij rekening te houden met de al lopende interventies uit het Maatschappelijk Effecten Plan;
  - c. het plan van aanpak, inclusief financiële paragraaf, in het 2e kwartaal 2022 voor te leggen aan de raad.

**Besluit:** het onderwerp is van de agenda afgevoerd.

#### **16. Voorstel inzake rekenkamerrapport "Sturen met (beleids)indicatoren"**

Het voorstel is:

1. Kennis te nemen van het Rekenkamerrapport "Sturen met beleidsindicatoren" en de daarin vastgelegde bevindingen, conclusies en aanbevelingen
2. De aanbevelingen in het rapport over te nemen en in uitvoering te nemen, zoals beschreven in het voorstel

**Besluit:** de raad besluit zonder hoofdelijke stemming overeenkomstig het voorstel.

#### **17. Voorstel inzake vaststellen legesverordening 2022**

Het voorstel is:

Vast te stellen van de Legesverordening 2022

**Besluit:** de raad besluit zonder hoofdelijke stemming overeenkomstig het voorstel.

#### **18. Voorstel inzake vaststellen diverse belastingverordeningen 2022**

Het voorstel is:

Voorstel inzake vaststellen diverse belastingverordeningen 2022

**Besluit:** de raad besluit zonder hoofdelijke stemming overeenkomstig het voorstel.



### **19. Motie Vrijstelling van giften voor bijstandsgerechtigden**

**Woordvoerders:** mevrouw Zwiep (Lokaal Dinkelland) dient mede namens de fracties CDA-WD-Burgerbelangen Dinkelland-GroenLinks en PvdA een motie in welke aan de besluitenlijst is gehecht, de heer Poffers (VD), de heer Van Bree (CDA), mevrouw Riesmeijer (GroenLinks), de heer Severijn (PvdA), de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), wethouder Duursma, mevrouw Zwiep (Lokaal Dinkelland), voorzitter

**Besluit:** de motie wordt unaniem aangenomen.

### **20. Sluiting**

Mevrouw Zwiep, nestrix van de raad, sluit het vergaderjaar 2021 af waarna de voorzitter de vergadering sluit om 22.35 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 25 januari 2022.

De griffier,

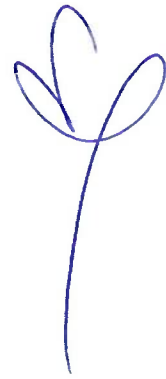
Mr. O.J.R.J. Huitema MPM

De voorzitter,

J.G.J. Joosten

Zaknr. 307438

**Raadsvergadering 21 december 2021 – vragenhalfuur**



Fractie Groen Links

Onderwerp: afvalwaterinjecties NAM

Afgelopen week heeft de Tweede Kamer twee moties aangenomen om per direct te stoppen met het injecteren van afvalwater door de NAM in Twentse bodem, en zo snel mogelijk met een andere oplossing te komen voor de verwerking van het afvalwater.

Dank en felicitaties aan eenieder die zich hier sterk voor heeft gemaakt: om te beginnen het enorme doorzettingsvermogen van Freddy Mensink en alle betrokkenen bij de Stichting Stop Afvalwater Twente! Ook complimenten en felicitaties aan onze Wethouder Blokhuis en alle ambtenaren van de gemeente Dinkelland; evenals Provinciaal Statenlid Robert Jansen van GroenLinks Overijssel, en de CDA- en GroenLinks- Tweede Kamerleden Agnes Mulder en Laura Bromet die in Den Haag hun moties hebben ingediend. Niet in de laatste plaats grote dank aan onze regionale ambassadeur Herman Finkers, die de noodklok nogmaals met succes heeft geluid.

Echter, met het aannemen van de Tweede Kamers moties zijn we er nog niet. De Minister is nu aan zet, en wij maken ons zorgen over zijn reactie op de aangenomen moties.

Onze vraag aan Wethouder Blokhuis is of hij bereid is contact op te nemen met demissionair Minister Blok om te vragen wat hij nu (dus: per direct, zoals de Tweede Kamer hem vraagt!) gaat doen om de moties uit te voeren. Wanneer precies mogen wij het daadwerkelijk stoppen van de afvalwaterinjecties verwachten? Wij zouden graag nog voor Kerstmis een brief willen zien van de Minister, en niet dat we moeten wachten tot Sint Juttemis, zoals we wel vaker zien.

307h38

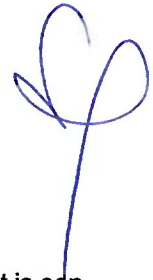
## Vragenhalfuur raadsvergadering 21 december 2021

Fractie VVD

Onderwerp: boosterprik

Voor half januari moeten er in de regio Twente 300.000 boosterprikken worden gezet. Dat is een behoorlijke klus. We vragen ons af of de GGD Twente dat gaat redden. Ook bereiken ons vragen vanuit inwoners dat ze naar Dedemsvaart of Nijverdal moeten voor een boosterprik. Gisteren lazen we op RTV-Oost dat de Grolsch Veste vanaf 27 december beschikbaar is voor mensen die een boosterprik willen. Wij willen voorkomen dat inwoners van Dinkelland de grote afstand tot een vaccinatielocatie als drempel zien en daardoor uiteindelijk geen booster gaan halen. Onze vragen:

- 1) Komt er een locatie in Dinkelland of dichterbij de buurt van Dinkelland beschikbaar voor het 'boosteren'?
- 2) Welke initiatieven zijn er gekomen vanuit Dinkelland inzake locaties voor 'boosteren'? Zo ja, worden deze initiatieven ook gerealiseerd?
- 3) Zijn er ook mobiele vaccinatiemogelijkheden voor Dinkelland beschikbaar zoals de vaccinatiebus in Dedemsvaart? Ook gelet op de toekomst, want de verwachting is dat er elk jaar een booster gezet moet gaan worden voor het grootste deel van de inwoners. Houdt het College hier rekening mee?



## MOTIE

verworpen met 11 stemmen tegen (CDA-VVD)  
en 10 stemmen voor (LD-BBD-GL-PvdA)

*Raadsvergadering 21 december 2021*

*Agendapunt 9: gewijzigd vaststellen bestemmingsplan "Ootmarsum Timmusweg 11"*

*Indieners: fracties Lokaal Dinkelland, Burgerbelangen Dinkelland, PvdA en Groen Links*

**De raad van de gemeente Dinkelland**

**In vergadering bijeen op 21 december 2021**

### **Constaterende**

Dat ter (vervolg)behandeling en vaststelling voorligt het voorstel tot het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan "Ootmarsum Timmusweg 11";

Dat het voorstel onder andere voorziet in:

- een planologische koppeling van het perceel tegenover het woonerf Timmusweg 11, Ootmarsum, bekend als de voormalige "Alpentuin", aan dat woonerf;
- de bouw van een schuur met een oppervlakte van 94,2 m<sup>2</sup> op het perceel van de voormalige "Alpentuin";
- het toekennen van de bestemming "Wonen" aan het gehele perceel van de voormalige "Alpentuin".

Dat er tegen deze voorgenomen koppeling en bouw van een schuur zienswijzen zijn ingediend, die door de indieners in de vergadering van de raadscommissie "Omgeving & Economie" op 16 november 2021 nader zijn toegelicht;

### **Overwegende**

Dat uit deze zienswijzen en de reactie daarop en ook uit de opbouw van het bestemmingsplan moet worden geconcludeerd dat het nu voorliggende ontwerpbestemmingsplan beter dient te voldoen aan het uitgangspunt goede ruimtelijke ordening dan nu het geval is;

Dat er kansen liggen om - door goed overleg tussen de initiatiefnemer, de belanghebbende omwonenden en de gemeente – een voor ieder acceptabel en per saldo beter resultaat te bereiken;

Dat de eigenaar van het woonerf Timmusweg 11 een planologische koppeling tot stand wenst te brengen van zijn woonerf met het daartegen over gelegen perceel, bekend als de "Alpentuin" en daar een schuur van 94,2 m<sup>2</sup> als bijgebouw van het woonhuis Timmusweg 11 wenst te realiseren;

Dat door het zogenaamde "relatie figuur" op te nemen op de verbeelding (plankaart) en opname van planvoorschriften de koppeling planologisch wordt vastgesteld;

Dat voor de realisering van de nieuwe schuur 75 m<sup>2</sup> bouwvolume vanuit de bestemming "Modeltuin" wordt ingezet met aangevuld 19,2 m<sup>2</sup> vanuit de zogenaamde "Schuur voor Schuur" regeling;

Dat de inzet van deze 75 m<sup>2</sup> een nadere afweging behoeft, omdat deze gekoppeld is aan de bestemming "Modeltuin", die door dit voorstel (bestemming "Wonen") weg bestemd wordt en dus verdwijnt;



Dat wordt voorgesteld de bestemming "Wonen" toe te kennen aan het gehele perceel waarop de "Alpentuin" gesitueerd was;

### **Spreekt uit**

Dat de kansen om tot een voor alle partijen acceptabel eindresultaat te komen ten volle moeten worden benut;

Dat om dit te bereiken de volgende aspecten nader moeten worden overwogen, respectievelijk opnieuw moeten worden bezien:

-de mogelijkheid een woning te bouwen nabij de te realiseren schuur moet worden uitgesloten door enkel de oppervlakte van de nieuwe schuur de bestemming "Wonen" toe te kennen en het overige deel van het perceel de bestemming "agrarisch" of "cultuurgrond" zonder wijzigingsbevoegdheid naar "Wonen", te meer nu initiatiefnemer heeft aangegeven dat het resterende deel van het perceel zal worden gebruikt voor het weiden van paarden;

-niet aan het gehele aan te koppelen perceel dient de bestemming "Wonen" te worden toegekend, maar enkel aan het gedeelte waarop de nieuwe schuur gepland is;

-het overblijvende deel van het perceel dient een agrarische of cultuurbestemming te krijgen, hetgeen beter past binnen het door initiatiefnemer aan gegeven voorgenomen gebruik, het weiden van paarden;

Dat getracht moet worden langslepende procedures te voorkomen en in plaats daarvan voor de weg van overleg te kiezen;

### **En roept het college op**

alles in het werk te stellen tussen belanghebbenden, waaronder de initiatiefnemer en de indieners van zienswijzen een compromis te bereiken en binnen de context van deze motie met een nieuw raadsvoorstel te komen.

**En gaat over tot de orde van de dag,**

**Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 21 december 2021.**

Fractie Lokaal Dinkelland, Gerard Flinkers  
Fractie Burgerbelangen Dinkelland, Fons Maathuis  
Fractie PvdA, Cel Severijn.  
Fractie GroenLinks, Wilma Riesmeijer.

---

**AMENDEMENT**

aangenomen met 19 stemmen voor (CDA-VVD-LD-BBD)  
en 2 stemmen tegen (PvdA-GL)

Raadsvergadering 21 december 2021

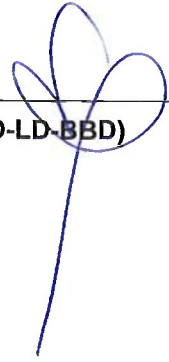
Agendapunt 13

Voorstel inzake PIP "Bergvennen en Brecklenkampse Veld"

Onderwerp: zienswijze

Indieners: CDA, VVD, Lokaal Dinkelland, Burgerbelangen Dinkelland

---

**De raad van de gemeente Dinkelland****In vergadering bijeen op 21 december 2021****Constateerende dat:**

Dat voorligt een voorstel inzake het PIP "Bergvennen en Brecklenkampse Veld"

Dat het college de raad voorstelt kennis te nemen van het PIP "Bergvennen en Brecklenkampse Veld" en geen zienswijze in te dienen.

**Overwegende dat:**

- er echter wel aanleiding is om een zienswijze in te dienen.
- het N2000 gebied "Bergvennen en Brecklenkampse Veld" een onderdeel is van de totale landelijke en Europese opgave om instandhoudingsdoelen te waarborgen en dat er dus inrichtingsmaatregelen uitgevoerd moeten worden.
- 15 overijsselse organisaties onder de noemer van "Samen Werkt Beter" het gebiedsproces besproken hebben, voorbereid hebben en tot overeenstemming zijn gekomen welke maatregelen nodig zijn om het gebied toekomstbestendig in te richten.
- er veel onvrede bij agrariërs/grondeigenaren/inwoners is in en rondom het gebied als het gaat over bestemmingen en compensatie.
- er onzekerheid is bij agrariërs in en rondom het gebied ten aanzien van ontwikkelperspectief en de jeugd en hun agrarische toekomst.
- er nog steeds geen overeenstemming is bereikt met de agrariërs/grondeigenaren, zowel aan de Duitse kant als aan de Nederlandse kant.
- de agrariërs/grondeigenaren in Duitsland niet verplicht zijn om mee te werken.
- als er aan de Duitse kant niet wordt meegewerkt met de inrichtingsmaatregelen de instandhoudingsdoelen van dit N2000-gebied niet gerealiseerd zullen worden.

**Besluit:**

Het voorliggende ontwerpbesluit als volgt gewijzigd vast te stellen:

1. Kennis te nemen van het ontwerp provinciaal inpassingsplan (ontwerp-PIP) "Bergvennen en Brecklenkampse Veld"
2. Met betrekking tot het ontwerp-PIP "Bergvennen en Brecklenkampse Veld" de volgende zienswijze kenbaar te maken:
  - a. Maximale inspanning door alle betrokken partijen om de gebieden die buiten de begrenzing van Natura2000-gebied liggen niet te laten omvormen van landbouwbestemming naar natuurbestemming, maar van landbouwbestemming, naar de bestemming agrarische natuurbeheer.

- b. Maximale inspanning door alle betrokken partijen om tot overeenstemming te komen met de aangrenzende Duitse grondeigenaren over de benodigde maatregelen om de Natura2000 doelen te realiseren.
- c. Als er na de instandhoudingsperiode van 6 jaar na het uitvoeren van de inrichtingsmaatregelen er nog extra maatregelen getroffen moeten worden om de Natura2000 doelen te realiseren, dan mogen die maatregelen niet ten koste gaan van de agrarische activiteiten in de nabijheid van het gebied.
- d. Maximale inspanning door alle betrokken partijen om samen met de agrariërs te zoeken naar nieuwe ontwikkelperspectieven en financiële stromen hiervoor om deze te kunnen realiseren.

**Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 21 december 2021**

Fractie CDA

Fractie VVD

Fractie Lokaal Dinkelland

Fractie Burgerbelangen Dinkelland

222L 30744

---

## MOTIE

unaniem aangenomen

Raadsvergadering 21 december 2021

Agendapunt: vreemd aan de agenda

Onderwerp: vrijstelling van giften voor bijstandsgerechtigden

Indiener: fracties Lokaal Dinkelland, CDA, VVD, Burgerbelangen Dinkelland, GroenLinks, PvdA

---

**De raad van de gemeente Dinkelland**

**In vergadering bijeen op 21 december 2021**

### overwegende

dat de Tweede Kamer de Motie van Dijk c.s. heeft aangenomen die de regering verzoekt voor mensen in de bijstand een landelijke vrijstelling van giften te realiseren van € 1.200 per jaar;

dat verschillende gemeenten nu al vrijstelling (gaan) geven van giften tot €1.200,- per jaar en de gemeente Dinkelland dit voorbeeld meteen kan volgen;

### spreekt uit

van oordeel te zijn dat het onredelijk en onrechtvaardig is dat personen in de bijstand direct op hun uitkering gekort dienen te worden voor het ontvangen van giften zoals boodschappen,

### draagt het college op

bijstandsgerechtigden zo spoedig mogelijk doch uiterlijk 1 maart 2022 een vrijstelling te geven voor giften tot een maximum van €1200,- per jaar.

### En gaat over tot de orde van de dag,

Denekamp, 21 december 2021

Fractie Lokaal Dinkelland, Annette Zwiep

Fractie CDA, Edo van Bree

Fractie VVD, Joris Poffers

Fractie Burgerbelangen Dinkelland, Fons Maathuis

Fractie GroenLinks, Wilma Riesmeijer

Fractie PvdA, Cel Severijn