

## MOTIE

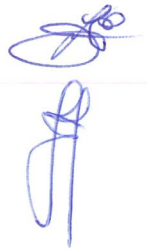
Raadsvergadering dd 19 december 2023

Agendapunt 9 Voorstel inzake vaststellen Windbeleid

Onderwerp: Nadere argumentatie ontbinden ontheffingsverzoek Nationaal Landschap NOT

Indiener: fractie(s) Progressief Dinkelland, LD, VVD, BBD

Aangenomen met 13 stemmen voor  
(PD-LD-VVD-BBD) en 6 stemmen tegen  
(CDA)



### De raad van de gemeente Dinkelland in vergadering bijeen op 19 december 2023

#### Constaterende

- Dat de Raad op 26 september jl. een motie vreemd aan de agenda inzake verzoek tot herstel van de grenzen van het Nationaal Landschap NOT heeft aangenomen.
- Dat het College dit verzoek op 7 november jl. heeft gedaan aan de Provincie Overijssel;
- Dat de Provincie hier op 14 november op heeft gereageerd met de opmerking dat de grenzen op verzoek van de gemeente Dinkelland zelf zijn verlegd, en dat de gemeente dit verzoek tot herstel zonder ruimtelijke argumentatie en referentie aan de gevolgen voor die ambitie heeft gedaan. En derhalve geen aanleiding ziet om de zoekgebieden van de gemeente Dinkelland uit de Omgevingsverordening te halen.

#### Overwegende

- Dat de Provincie terecht vaststelt dat goede argumentatie ontbrak in de brief van 7 november jl. van de gemeente Dinkelland
- Dat deze argumentatie er wel degelijk is;
- Dat het van belang is om dit alsnog bij de Provincie kenbaar te maken, en het verzoek opnieuw te doen.
- Tijdens de inspraakrondes van de inwoners is veel informatie naar voren gekomen met betrekking tot de overlast van inwoners en de gezondheidsrisico's die het wonen en leven in de nabijheid van windturbines met zich mee brengen. Er zijn meerdere presentaties ten aanzien van de veiligheid voor de gezondheid van omwonenden geweest, en wij constateren dat ook het RIVM hier nog geen definitief standpunt over kan innemen.
- De inspraakrondes hebben geleid tot het inzicht dat er weinig tot geen draagvlak is onder de inwoners van Dinkelland. Dit blijkt o.a. uit de 18 insprekers tijdens de commissievergadering (waarvan slechts 1 vóór plaatsing van windturbines en dat was iemand namens een investerend energiebedrijf), en een petitie van bijna 900 ondertekenaars.
- Ook constateren wij dat investeerders in windturbines staan te popelen om een vergunning aan te vragen. Hun belangen zijn commercieel, en wij vinden dat economisch winstbelang ondergeschikt moet zijn aan alle overige belangen.

#### Spreekt uit

- Dat de volgende argumenten dienen te worden toegevoegd aan een hernieuwd verzoek aan de provincie voor herstel van de grenzen van het Nationaal Landschap NOT:



1. De oorspronkelijke grenzen van het Nationaal Landschap NOT lagen er niet voor niets. Het zoekgebied voor windturbines in Denekamp is nationaal landschap, het coulisselandschap dat zo bepalend is voor Twente. De zogenoemde 'oale grond'.
2. Bij de RES1.0 is verzocht om de grenzen van het nationaal landschap te verleggen, teneinde ruimte te creëren voor zoekgebieden waar windturbines geplaatst kunnen worden. Echter, het proces ter voorbereiding van het windbeleid heeft door inspraakrondes geleid tot voortschrijdend inzicht.
3. Dit inzicht betreft het prioriteren van belangen. Ten tijde van de voorbereiding van de RES1.0 waren we vooral gefocust op het belang om te voldoen aan de opgave voor duurzame energie opwek. Er lagen al initiatieven 'van onderop' zoals de provincie ook aangeeft in haar brief van 14 november jl. Op basis van de gemeentelijke belangen om te voldoen aan de opgave, en het belang van de initiatiefnemers is een participatieproces doorlopen en hebben landschapsarchitecten onderzoek gedaan naar geschikte locaties. Inmiddels realiseren we ons dat bij het zoeken naar de beste locaties voor duurzame energie opwek rekening moet worden gehouden met meer belangen, die wellicht een nog hogere prioriteit rechtvaardigen.
4. Ook de provincie zelf heeft blijk gegeven van voortschrijdend inzicht toen ze in juni van dit jaar de regie op windbeleid terug namen, met het argument een lappendeken van kleine groepjes of solitaire windturbines te willen voorkomen. Er is gekozen voor vier grote clusters in Overijssel. Dinkelland vindt het van groot belang om eerst af te wachten of de kleine groep windturbines die in het Dinkellandse zoekgebied gepland staan, kunnen worden ingebed in de vier grote clusters. Daarmee volgen we de visie van de Provincie om een lappendeken te voorkomen.
5. Het zoekgebied ligt direct naast een N-2000 gebied. In dit gebied is de afgelopen jaren enorm geïnvesteerd om de natuurwaarden te herstellen en de stikstofdepositie te verminderen. Agrariërs in de buurt van N-2000 gebieden zijn, of moeten worden uitgekocht teneinde aan die opgave te voldoen. Het is tegenstrijdig om daar dan wel windturbines te plaatsen. Ze passen niet in dit landschap. Windturbines zijn in feite mega industriële machines, en elke andere vorm van industrie is in dit landschap niet toegestaan.
6. Ook in de PS zijn in het verleden vragen gesteld hoe het blijven toestaan van plezier vliegverkeer zich verhoudt tot de noodzaak van verduurzaming van energiegebruik. In Twente betekent het in stand houden van het vliegveld een beperking van de zoeklocaties voor windturbines, omdat ze door hun hoogte het stijgen en landen in de weg staan.
7. De prioritering van belangen zou als volgt moeten zijn:
  - a. Het voorzorgbeginsel t.a.v. de gezondheid van inwoners (een garantie dat windturbines alleen kunnen worden toegestaan op veilige afstand en met een veilig geluidsniveau)
  - b. Behoud van het Twentse nationale landschap
  - c. Behoud van de N-2000 gebieden en verbinding van de NNN-netwerken
  - d. Voldoen aan de opgave voor duurzame energie opwek
  - e. Streven naar 100% gedeeld eigenaarschap voor inwoners
  - f. Beleid op tegenstrijdige belangen vliegveld Twente – duurzame energie opwek
  - g. Economisch winstbelang van Investeerders / energiebedrijven



## **Verzoekt het college**

Naar aanleiding van de reactie van de Provincie op 14 november jl. de argumentatie onder 'spreekt uit' alsnog toe te voegen en daarmee een nieuw verzoek te sturen aan Provinciale Staten om de grenzen van het Nationaal Landschap NOT te herstellen naar de staat vóórdát deze is verlegd in het kader van de RES1.0.

## **En gaat over tot de orde van de dag**

### **Aldus vastgesteld in de Raad van Dinkelland, 19 december 2023**

Fractie Progressief Dinkelland, Wilma Riesmeijer

Fractie Lokaal Dinkelland, Benny Tijkotte

Fractie VVD, Joris Poffers

Fractie BBD, Fons Maathuis