

Denekamp, 15 december 2023

Geachte raadscommissieleden,

Afgelopen dinsdag was ik een van de insprekers op de raadscommissievergadering over het windbeleid. Eerder had ik ook al een zienswijze ingediend tegen het windbeleid.

Afstandsnorm windmolens

In de vergadering heb ik gepleit voor een afstandsnorm van hoge windmolens t.o.v. waardevolle en beschermde landschappen.

Helaas heb ik moeten constateren dat dit door geen van de politieke partijen in Dinkelland is opgepakt. Daarom wil ik dit nogmaals via dit schrijven onder uw aandacht brengen.

Een windmolenpark geeft niet alleen geluidsoverlast, maar ook 'zichtoverlast'. De beleving van de omgeving, en daardoor het geestelijk welzijn van de mensen, wordt door een windmolenpark sterk negatief beïnvloed. Met name voor de buurtbewoners die 7 dagen in de week tegen een kermis van draaiende windmolens moeten aankijken, maar ook voor de vele toeristen die naar onze gemeente komen vanwege het aantrekkelijke kleinschalige landschap dat we hier (nog) hebben.

Naar mijn mening hoort een afstandsnorm voor hoge windmolens (of andere bouwwerken) onlosmakelijk verbonden te zijn bij de bescherming van waardevolle landschappen. In principe is het landschap zonder afstandsnorm eigenlijk onbeschermd. Je kunt, zoals nu met het Nationaal Landschap Twente is gebeurd, eenvoudig de grens een paar kilometer verleggen, of midden in het landschap een klein gebied buiten het Nationaal Landschap laten vallen, en daar dan die hoge windmolens plaatsen. De invloed van zeer hoge (en ook nog eens draaiende) windmolens op de beleving van het landschap reikt zeer ver. In mijn zienswijze heb ik destijds gepleit voor een afstandsnorm van 5 kilometer, hetgeen mij geenszins overdreven lijkt.

Mijn vraag is hoe een onafhankelijke rechtbank hier tegenaan kijkt. Vindt de rechter ook dat een afstandsnorm noodzakelijk is om een Nationaal Landschap te beschermen. Bestaat er misschien al jurisprudentie op dit gebied, zo niet dan lijkt het mij goed dat die er wel komt.

Regie in eigen hand of aan de provincie overlaten

In de vergadering is aan een aantal insprekers gevraagd of de gemeente een windbeleid moet vaststellen, of de regie uit handen moet geven aan de provincie.

Ook ik zou mij hier graag over willen uitspreken.

Voor mij valt deze vraag in de categorie, wilt u gebeten worden door de hond of door de kat.

Naar mijn mening is het echter altijd beter om zelf zoveel mogelijk de regie in eigen hand te houden, dus in ieder geval in de een of andere vorm een windbeleid vast te stellen.

Ik voel daarbij veel voor het voorstel gedaan door dhr. Tijkotte van Lokaal Dinkelland om in eerste instantie te verwijzen naar de 'blauwe gebieden', door de Provincie Overijssel als geschikte gebieden aangegeven.

Het lijkt mij getuigen van gezond beleid, om wanneer er dan toch windmolens geplaatst moeten worden, deze eerst in de gebieden met een lage landschapswaarde te plaatsen, en de waardevolle landschappen tot het laatst te sparen.

Verder gaf de wethouder aan dat er in het windbeleid voorwaarden gesteld kunnen worden, waaraan de exploitant zich dient te houden. In de vergadering kwam naar voren dat er vooral in de nachtelijke uren sterke overlast voor de omwonenden zal zijn. Is het dan niet mogelijk de voorwaarde te stellen dat de windmolens in de nachtelijke uren stilgezet dienen te worden?

Belangenverstrengeling Overheid

Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat er sprake is van een tegenstrijdig belang binnen de overheid (landelijk, provincie, gemeente) zelf.

De overheid is belanghebbende omdat ze in de vorm van subsidies, borgstellingen e.d. investeren in windparken, en deels soms zelfs via lokaal eigendom eigenaar zijn van windmolenparken.

Diezelfde overheid stelt vervolgens de regels en normen op waaraan de windmolenparken (dus zichzelf) moeten voldoen.

Dit is volgens mij de reden dat in het geval van windmolens de geluidsnormen zo makkelijk versoepeld kunnen worden, of dat de grenzen van een Nationaal Landschap zomaar opgeschoven kunnen worden. Dit om de realisatie van windmolenparken toch mogelijk te maken.

Tevens is de inspraak van de burger hierdoor slechts voor de bühne, en is er alleen invloed op detailniveau mogelijk. Wanneer een beslissing van bijvoorbeeld een gemeente niet in het straatje van een hogere overheid past, wordt deze simpelweg overruled.

In feite is er op deze manier eigenlijk helemaal geen inspraak mogelijk.

Naar mijn mening zou deze constructie eens door een onafhankelijke rechter getoetst moeten worden.

Ik wens u allen veel wijsheid in de komende raadsvergadering.

Met vriendelijke groet,

Benno Morsink