

Oplegnotitie bij raadsvoorstel “Faciliteren gebouwgebonden bekostigingsinstrument Gemeentelijke Verduurzamingsregeling (GVR)”

Op 9 januari 2024 stond het voorstel Gemeentelijke Verduurzamingsregeling (GVR) op de commissieagenda. Het voorstel is vervolgens geagendeerd voor de raadsvergadering van 30 januari 2024.

Op 24 januari 2024 ontving het college een mail van een medewerker van de VNG waarin een aantal bedenkingen is opgenomen tegen de toepassing van de GVR. Het belangrijkste daarbij is een andere inschatting van de risico's van de inzet van de baatbelasting. Voor zover het college kan overzien is met dit aspect uitgebreid rekening gehouden bij de inrichting van het instrument.

Gezien het feit dat het zeer uitzonderlijk is dat er vanuit de VNG spontaan wordt geadviseerd, zijn we in gesprek gegaan met de VNG. De mail heeft er toe geleid dat het raadsvoorstel op de vergadering van 30 januari 2024 van de agenda is gehaald en tot nader bericht is doorgeschoven.

Op 14 februari jl. hebben we met de betreffende medewerker van de VNG en met zijn leidinggevende, directeur Lokaal Bestuur van de VNG, een gesprek via teams gehad. We hebben met elkaar gesproken over de mogelijke toepassing van de GVR. In dit gesprek heeft de VNG aangegeven met ons mee te willen denken en samen op te willen trekken.

Als eerste stap van deze samenwerking heeft de medewerker een toelichting gemaild op de bezwaren die bij de VNG leven. Hier hebben wij inhoudelijk op gereageerd. Tevens hebben we aangegeven dat we graag een vervolggesprek willen om te kijken hoe we samen kunnen werken waarbij de samenwerking er uiteindelijk toe leidt dat de GVR kan worden toegepast. We willen graag samen met de VNG het juridische vraagstuk uitdiepen.

Op 22 mei 2024 hebben we met de VNG een fysiek overleg gehad. De heer Jan Monsma (oud bijzonder hoogleraar Heffingen Lokale Overheden en wetenschappelijk directeur van het ESBL) was als onafhankelijke en neutraal deskundige op uitnodiging van de VNG bij dit gesprek aanwezig. Ook de heer van Rooij en de heer Dekker van De Woonpas namen deel aan het gesprek.

Een gespreksverslag vindt u in de bijlage. De conclusies en vervolgstappen zoals die in het verslag zijn geformuleerd, zijn:

Conclusies

We voeren een gezamenlijke lobby met de aanwezigen naar BZK om verduidelijking aan te brengen op het begrip voorzieningen. Dit kan door bijvoorbeeld een regel toe te voegen op artikel 222, waarmee extra verduidelijkt wordt dat onder voorzieningen mede voorzieningen binnen de GVR worden verstaan.

Gemeente, VNG en GVR gaan gezamenlijk naar BZK.

Vervolgstappen:

1. Er wordt een verslag gemaakt op hoofdlijnen van dit overleg en voor akkoord rondgestuurd naar alle aanwezigen.
2. Gemeente Dinkelland voegt dit verslag toe aan het raadsvoorstel richting de Raad.
3. We starten gezamenlijk het traject richting BZK, dus VNG en gemeenten en Jan Monsma als onafhankelijk en neutraal deskundige, waarbij we goed moeten kijken wat strategisch goed is en wie wanneer aan tafel zit. Dit zal in gezamenlijkheid worden voorbereid.

Op basis van de conclusies en de gemaakte afspraken heeft het college besloten de raad voor te stellen om het raadsvoorstel opnieuw te agenderen voor de eerstvolgende raadsvergadering. De gesprekken met de VNG hebben er niet toe geleid dat het college tot andere inzichten is gekomen inzake de risico's van het invoeren van de GVR.