

**BESLUITENLIJST VAN DE OPENBARE RAADSVERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN
DINKELLAND D.D. 15 JULI 2024**

Voorzitter:

de heer J.G.J. Joosten

Griffier:

de heer L.J.H. Engelbertink

Aanwezig zijn de leden:

de heer G.H.M. Flinkers (Lokaal Dinkelland)
mevrouw J.B.M. Zwiep-Rosens (Lokaal Dinkelland)
de heer T.S.G. Busscher (Lokaal Dinkelland)
de heer B.A. Tijkotte (Lokaal Dinkelland)
de heer N.H.J. Borgerink (Lokaal Dinkelland)
mevrouw M.E.G. Niehof-Sleiderink (Lokaal Dinkelland)
de heer P.G.B. Schiphorst (Lokaal Dinkelland)
de heer A.P.M. Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland)
mevrouw W.K. Riesmeijer-Schouten (Progressief Dinkelland)
de heer S.F. Slots (Progressief Dinkelland)
mevrouw C.C.M. Demmer-Munster (VVD)
de heer J.S. Poffers (VVD)
de heer A.B.J. Steggink (VVD)
de heer R.M. Bos (CDA)
mevrouw J.C.M. Paus-Weersink (CDA)
de heer N.J. Nieuweweme (CDA)
de heer M.H.J. Smellink (CDA)
de heer B.H.G.J. Blokhuis (CDA)
de heer G.H. Tijdhof (CDA)
de heer E.H.J. Hemmer (CDA)

Aanwezig van het college:

de heer R.L.J. de Way (wethouder)
de heer B.J. Brand (wethouder)
de heer R.M. Severijn (wethouder)
de heer C.H.A.A. Luttikhuis (secretaris)

Afwezig (m.k.):

mevrouw R.E. Ruiter (Lokaal Dinkelland)

Plaats:

Raadszaal

Tijd:

19:30 uur

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met de openingsoverweging en heet iedereen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Ruiter (Lokaal Dinkelland).

2. Vaststelling agenda

Het college heeft verzocht agendapunt 9 Voorstel inzake vaststellen bestemmingsplan "Denekamp, Lattroppestraat 1" van de agenda af te voeren. De raad stemt hier unaniem mee in. Tevens legt de voorzitter aan de raad voor of agendapunt 14 Voorstel inzake faciliteren gebouwgebonden

bekostigingsinstrument Gemeentelijke Verduurzamingsregeling (GVR) eerst nogmaals in een commissievergadering moet worden behandeld alvorens deze in de raad te bespreken.

Woordvoerders: de heer Nieuweweme (CDA), de heer Poffers (VVD), voorzitter.

De raad is voor het bespreken van dit agendapunt tijdens deze raadsvergadering.

De heer Maathuis (BBD) stelt voor agendapunt 13 Voorstel inzake transformatie museum Natura Docet van de agenda af te voeren, voorzitter. Dit voorstel wordt met 1 stem voor (BBD) en 19 stemmen tegen (LD-CDA-VVD-PD) verworpen waardoor het onderwerp geagendeerd blijft.

Besluit: met inachtneming van bovenstaande wijzigingen wordt de agenda vastgesteld.

3. Informatie vanuit het college

Er is geen informatie vanuit het college.

4. Actualiteiten intergemeentelijke samenwerking

Er zijn geen mededelingen.

5. Vragenhalfuur

De heer Tijdhof (CDA) stelt vragen over het collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO) in Weerselo. De vragen zijn aan de besluitenlijst gehecht.

Wethouder Severijn beantwoordt de gestelde vragen, de heer Tijkotte (Lokaal Dinkelland), de heer Tijdhof (CDA), voorzitter.

6. Open debatronde

Er zijn geen onderwerpen voor de open debatronde ingediend.

7. Vaststelling van de ingekomen stukkenlijst d.d. 2 juli 2024

De fractie Lokaal Dinkelland heeft stuknr. 20 van de ingekomen stukkenlijst de brief van de Dorpsraad Weerselo inzake "Miscommunicatie tussen gemeente en Dorpsraad Weerselo/ inwoners van Weerselo" aangetekend voor behandeling tijdens een raadscommissie.

Besluit: de ingekomen stukkenlijst wordt aldus vastgesteld.

8. Vaststelling van de besluitenlijst van de raadsvergadering van 18 juni 2024

Besluit: de besluitenlijst wordt conform vastgesteld.

9. Voorstel inzake vaststellen bestemmingsplan "Denekamp, Lattroppestraat 1"

Het voorstel is:

1. om op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de papieren en de digitale versie van het bestemmingsplan 'Denekamp, Lattroppestraat 1' met de identificatiecode NL.IMRO.1774.DENBPLATTROPPESTR1-VG01 met de0 bijbehorende bijlagen en bestanden gewijzigd vast te stellen;
2. om op grond van artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening de digitale ondergrond met identificatiecode NL.IMRO.1774.DENBPLATTROPPESTR1-VG01 vast te stellen;
3. om in afwijking van artikel 6.12, eerste lid, van de Wro geen exploitatieplan vast te stellen;
4. om zienswijze(n) gedeeltelijk over te nemen.

Besluit: het voorstel is van de agenda afgevoerd.

10. Voorstel inzake vaststellen bestemmingsplan "Bossenstrategie Dinkelland, Vrijdijk, Hanenweg

Het voorstel is:

1. om op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.3 van het Besluit

ruimtelijke ordening (Bro) de papieren en de digitale versie van het bestemmingsplan 'Bossenstrategie Dinkelland, Vrijdijk Hanenweg' met de identificatiecode NL.IMRO.1774.BUIBPBOSENSTRTG-VG01 met de bijbehorende bijlagen en bestanden gewijzigd vast te stellen;

2. om op grond van artikel 1.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening de digitale ondergrond met identificatiecode NL.IMRO.1774.BUIBPBOSENSTRTG-VG01 vast te stellen;

3. om in afwijking van artikel 6.12, eerste lid, van de Wro geen exploitatieplan vast te stellen.

Besluit: de raad besluit zonder hoofdelijke stemming overeenkomstig het voorstel.

11. Voorstel inzake aanvragen (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen realiseren vleesvarkensstal Voortsweg 4-4a Saasveld

Het voorstel is:

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een vleesvarkensstal aan de Voortsweg 4-4A te Saasveld;
2. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als de definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring zijn ingediend.

Woordvoerders: mevrouw Riesmeijer (Progressief Dinkelland) dient mede namens de fractie Burgerbelangen Dinkelland een motie in welke aan de besluitenlijst is gehecht, de heer Poffers (VVD), de heer Smellink (CDA), de heer Tijkotte (Lokaal Dinkelland), de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), wethouder Brand, de heer Tijkotte (Lokaal Dinkelland), wethouder Brand, mevrouw Riesmeijer (Progressief Dinkelland), voorzitter

Besluit: de raad besluit met 17 stemmen voor (Lokaal Dinkelland-CDA-VVD) en 3 stemmen tegen (Progressief Dinkelland-Burgerbelangen Dinkelland) overeenkomstig het voorstel.

De motie wordt met 17 stemmen tegen (Lokaal Dinkelland-CDA-VVD) en 3 stemmen voor (Progressief Dinkelland-Burgerbelangen Dinkelland) verworpen.

12. Voorstel inzake beschikbaar stellen budget revitaliseren sporthal De Schalm Ootmarsum

Het voorstel is:

In te stemmen met het beschikbaar stellen van het benodigde budget voor revitalisatie van sporthal De Schalm ad € 900.000 vanuit de Reserve Incidenteel Beschikbare Algemene Middelen (RIBAM).

Woordvoerders: de heer Slots (Progressief Dinkelland) dient mede namens de fractie Burgerbelangen Dinkelland een amendement in welke aan de besluitenlijst is gehecht, mevrouw Demmer (VVD), de heer Hemmer (CDA), mevrouw Zwiep (Lokaal Dinkelland), de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), wethouder De Way, de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), wethouder De Way, de heer Slots (Progressief Dinkelland), mevrouw Demmer (VVD), de heer Slots (Progressief Dinkelland), mevrouw Demmer (VVD), de heer Hemmer (CDA), mevrouw Zwiep (Lokaal Dinkelland), de heer Slots (Progressief Dinkelland), mevrouw Zwiep (Lokaal Dinkelland), de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), wethouder De Way, de heer Slots (Progressief Dinkelland), de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), wethouder De Way, de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), wethouder De Way, voorzitter

Besluit: het amendement wordt verworpen met 3 stemmen voor (Progressief Dinkelland-Burgerbelangen Dinkelland) en 17 stemmen tegen (Lokaal Dinkelland-CDA-VVD).

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

13. Voorstel inzake transformatie museum Natura Docet

Het voorstel is:

Om bij te dragen aan het behoud van museum Natura Docet:

1. In te stemmen om met ingang van 2024 een eenmalige subsidie van totaal € 300.000 aan Natura Docet te verstrekken, welke jaarlijks wordt uitgekeerd in gelijke bedragen van € 75.000 (2024 t/m

2027) en dit te betrekken bij de onontkoombare intensiveringen in de perspectiefnota 2025 (inclusief financiële rapportage 2024).

2. In te stemmen met een eenmalige subsidie, voor investeringen in museale inrichting, beschikbaar te stellen van maximaal € 265.000 aan Natura Docet op voorwaarde van cofinanciering en deze subsidie dekken uit de Reserve Incidentele Beschikbare Algemene Middelen.
3. In te stemmen om een eenmalige subsidie beschikbaar te stellen van maximaal € 270.000 voor investering in verduurzaming, aan Natura Docet op voorwaarde van cofinanciering en deze subsidie te dekken uit de Reserve Incidentele Beschikbare Algemene Middelen.
4. In te stemmen om de in 2004 verstrekte achtergestelde lening aan Natura Docet ten bedrage van € 82.500 kwijt te schelden en dit te dekken ten laste van de Reserve Incidenteel Beschikbare Algemene Middelen.

Woordvoerders: de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland) dient een motie in welke aan de besluitenlijst is gehecht, de heer Schiphorst (Lokaal Dinkelland) dient mede namens de fractie Progressief Dinkelland een motie in welke aan de besluitenlijst is gehecht, de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), de heer Schiphorst (Lokaal Dinkelland), de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), de heer Schiphorst (Lokaal Dinkelland), de heer Smellink (CDA), de heer Poffers (VVD), de heer Slots (Progressief Dinkelland), wethouder Brand, de heer Schiphorst (Lokaal Dinkelland), wethouder Brand, de heer Poffers (VVD), wethouder Brand, voorzitter, de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), de voorzitter schorst de vergadering

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering

Woordvoerders: voorzitter, de heer Poffers (VVD), voorzitter, de heer Poffers (VVD), de heer Smellink (CDA), de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), de heer Schiphorst (Lokaal Dinkelland), de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), de heer Schiphorst (Lokaal Dinkelland), wethouder Brand, voorzitter

Besluit: de raad besluit zonder hoofdelijke stemming overeenkomstig het voorstel/

De heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland) trekt de motie in.

De motie van de fracties Lokaal Dinkelland en Progressief Dinkelland wordt unaniem aangenomen.

14. Voorstel inzake faciliteren gebouwgebonden bekostigingsinstrument Gemeentelijke Verduurzamingsregeling (GVR)

Het voorstel is:

In te stemmen met:

1. Het bekostigingsinstrument Gemeentelijke Verduurzamingsregeling (GVR) te faciliteren en hiervoor € 85.000 beschikbaar te stellen, zodat De Woonpas kan beginnen met de voorbereidingen.
2. De invoering van het instrument baatbelasting om de invoering van de GVR te ondersteunen.
3. Voor de uitvoeringskosten in de opstartfase (jaar 1-3) omtrent het eenmalig invoeren van de baatbelastingverplichtingen een budget beschikbaar te stellen van € 60.000 (€ 20.000 per jaar).
4. Het incidentele bedrag van € 145.000 te dekken uit de Projectgelden van het Programma Leefomgeving van de toekomst.
5. De structurele lasten na de opstartfase ter grootte van € 15.000 opnemen in het raadspectief 2025. De volledige dekking van voornoemde structurele kosten wordt gevonden door gebruik te maken van de subsidieregeling Capaciteit decentrale overheden voor klimaat- en weerstandsvermogen (CDOKE).

6. Kennis te nemen dat een succesvol bezwaar door een woningeigenaar kan leiden tot verlies van alle opgelegde en nog op te leggen baatbelasting. Het risico wordt geschat op € 1 miljoen en meegenomen in de berekening van het weerstandsvermogen.

Woordvoerders: de heer Borgerink (Lokaal Dinkelland), de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), mevrouw Riesmeijer (Progressief Dinkelland), de heer Poffers (VVD), de heer Nieuweweme (CDA), wethouder Severijn, de heer Borgerink (Lokaal Dinkelland), mevrouw Riesmeijer (Progressief Dinkelland), de heer Poffers (VVD), de heer Nieuweweme (CDA), mevrouw Riesmeijer (Progressief Dinkelland), de heer Nieuweweme (CDA), de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), de heer Poffers (VVD), de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), de heer Poffers (VVD), wethouder Severijn, de heer Poffers (VVD), wethouder Severijn, de heer Poffers (VVD), wethouder Severijn, de heer Nieuweweme (CDA), wethouder Severijn, de heer Borgerink (Lokaal Dinkelland), mevrouw Riesmeijer (Progressief Dinkelland), de heer Poffers (VVD), de heer Nieuweweme (CDA), de heer Poffers (VVD), de heer Tijkotte (Lokaal Dinkelland), voorzitter, de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland), de heer Borgerink (Lokaal Dinkelland), de heer Poffers (VVD), voorzitter, wethouder Severijn, voorzitter, mevrouw Riesmeijer (Progressief Dinkelland), wethouder De Way, de heer Nieuweweme (CDA), wethouder De Way, voorzitter

Besluit: de raad besluit unaniem het voorstel aan te houden tot september

15. Voorstel inzake vaststellen jaarstukken 2023 Dinkelland

Het voorstel is:

- 1) De jaarstukken 2023 van de gemeente Dinkelland vast te stellen.
- 2) Het positieve resultaat over het jaar 2023 ten bedrage van € 3.767.000 als volgt te bestemmen:
Toe te voegen aan de reserve verplichtingen voorgaand dienstjaar €1.475.000;
Toe te voegen aan de reserve incidenteel beschikbare algemene middelen € 332.000;
Toe te voegen aan de algemene reserve €1.960.000.
- 3) Kennis te nemen van de goedkeurende controleverklaring van de accountant en de inhoud van het accountantsverslag bij de jaarstukken 2023.
- 4) Kennis te nemen van de in de jaarrekening 2023 opgenomen rechtmatigheidsverantwoording door het college.

Woordvoerders: de heer Maathuis (Burgerbelangen Dinkelland) doet het voorstel van orde dit agendapunt door te schuiven naar de raadsvergadering van 16 juli a.s., de heer Slots (Progressief Dinkelland), wethouder De Way, voorzitter

Besluit: de raad besluit met 17 stemmen voor (Burgerbelangen Dinkelland-Lokaal Dinkelland-CDA-Progressief Dinkelland) en 3 stemmen tegen (VVD) het agendapunt door te schuiven naar de raadsvergadering van 16 juli 2024.

16. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23:00 uur.

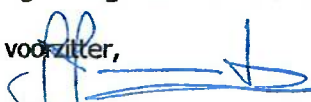
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 24 september 2024.

De griffier,



Mr. L.J.H. Engelbertink

De voorzitter,



J.G.J. Joosten

Onderwerp: Mondelinge vragen inzake CPO in Weerselo
Datum: 15 juli 2024

Geacht college,

Tijdens een vergadering van de dorpsraad Weerselo is door de gemeente een voorlichting over de woonbehoefte in Weerselo gegeven. Er is daarbij over het ontwikkelen van het Wagenvoortveldje aan de Scheutenhof gesproken. Er is geopperd om daar een collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO) te starten. Na een positieve reactie van de gemeente is er contact met mogelijke geïnteresseerden gezocht, om uiteindelijk tot een CPO te komen. Op basis daarvan zijn een financieel adviseur, makelaar en bouwkundig tekenbureau ingeschakeld voor een eerste plan. Daarmee zijn kosten gemaakt.

Bij het uitblijven van contact met de gemeente is navraag gedaan. Daaruit bleek dat het plan niet in behandeling wordt genomen omdat de focus van de gemeente op andere plannen in Weerselo ligt. Als dit daadwerkelijk zo is, dan beschouwt de CDA-fractie dat als een gemiste kans. Het inzetten van CPO is nota bene als voorbeeld in actielijn 1 van 'Leefbare kernen' opgenomen.

De dorpsraad heeft op 18 juni een brief naar het college en de gemeenteraad over de ontstane situatie gestuurd. Daarom heeft de CDA-fractie de volgende vragen:

1. Heeft het college op de brief van de dorpsraad Weerselo van 18 juni gereageerd, zo ja wat was daarvan de strekking en zo nee waarom niet?
2. Is het college voornemens om op korte termijn alsnog met de initiatiefnemers contact over hun Initiatief op te nemen en zo nee, waarom niet?
3. Indien het plan geen doorgang kan vinden, hoe zou de doorstroom in Weerselo en vergelijkbare kernen op gang moeten komen?

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
namens CDA Dinkelland

Guus Tijdhof

MOTIE

Raadsvergadering 15 juli 2024

Agendapunt 11

Onderwerp: *Beleid (mega-)stallen*

Indiener(s): *fractie Progressief Dinkelland, Fractie Burgerbelangen Dinkelland*

verworpen met 17 stemmen tegen (LD-GDA-VVD)
en 3 stemmen voor (PD-BBD)

De raad van de gemeente Dinkelland

In vergadering bijeen op 15 juli 2024

Constaterende

- Dat de begripsbepalingen over wat nu precies een megastal is nog steeds vaag zijn;
- Dat regels voor het bouwen of uitbreiden van stallen voor grote aantallen vee divers zijn, vaag en op meerdere manieren te interpreteren;
- Dat het oppervlaktewater en de natuur in Nederland schade ondervinden door de huidige intensieve veehouderij;
- Dat de derogatieregel vanuit Europa aan Nederland voor het mogen uitrijden van extra mest binnenkort komt te vervallen, en dat er nog steeds geen duidelijkheid is vanuit de landelijke politiek hoe dit op te lossen
- Dat een groot deel van de productie uit veehouderij is bestemd voor export, terwijl wij achterblijven met milieuschade die niet gecompenseerd wordt.

Overwegende

- Dat er grote behoefte is aan duidelijkheid bij onze agrarisch ondernemers over de regels ten aanzien van de toegestane aantallen vee in een (mega-)stal;
- Dat het van belang is om onze agrarisch ondernemers te beschermen tegen de mogelijke gevolgen van een investering c.q. uitbreiding van veehouderij, terwijl de verwachting is dat de regels daarvoor aangescherpt moeten worden.
- Dat de Omgevingswet en de Omgevingsvisie mogelijkheden bieden om in Waardenkaarten per gebied de toegestane grootte van ondernemingen en totale aantallen stuks vee vast te leggen (bijvoorbeeld via de eis van grondgebondenheid van aantallen dieren per hectare).

Spreekt uit

- Dat duidelijk beleid omtrent toestaan van c.q. uitbreiding naar megastallen van belang is voor Dinkellandse agrariërs, en
- Dat de Dinkellandse politiek dit dient te formuleren in de Omgevingsvisie / Waardenkaarten.

Draagt het college op

- Een beleidsvoorstel te doen aan de Gemeenteraad van Dinkelland voor de exacte begripsbepaling van een megastal met maximum aantallen voor vleesvarkens, moedervarkens, leghennen, vleeskuikens, melkkoelen en/of vleeskalfjes.
- In de Omgevingsvisie een Waardenkaart op te nemen met duidelijke aanwijzingen per gebied voor de toegestane hoeveelheden vee.
- Een voorstel hiertoe voor te leggen aan de Gemeenteraad ter vaststelling, waarna dit beleid bepalend is voor toekomstige aanvragen van agrarische bedrijven voor de bouw van (mega-) stallen c.q. uitbreiding van veehouderij.

En gaat over tot de orde van de dag

Aldus vastgesteld in de raad van 15 juli 2024.

Fractie Progressief Dinkelland, Wilma Riesmeijer
Fractie Burgerbelangen Dinkelland, Fons Maathuis

Amendement

Raadsvergadering d.d. 15 juli 2024

Agendapunt 12

Voorstel inzake beschikbaar stellen budget revitaliseren sporthal De Schalm Ootmarsum

Indiener: fractie Progressief Dinkelland, fractie Burgerbelangen Dinkelland

verworpen met 17 stemmen tegen
(CDA-VVD-LD) en 3 stemmen voor (PD-BBD)

De raad van de gemeente Dinkelland

In vergadering bijeen op 15 juli 2024

Overwegende

- Dat voorligt een voorstel tot revitalisatie en renovatie van Sporthal de Schalm te Ootmarsum met bijbehorend ontwerpbesluit;
- Dat de investering in sporthal De Schalm leidt tot een verlenging van de instandhouding van de sporthal voor een periode van ongeveer 15 jaar
- Dat een goede verduurzaming van het huidige gebouw niet mogelijk is door de wijze waarop het gebouw geconstrueerd is.
- Dat daarom renovatie op sommige punten noodzakelijk is.
- Dat er aanleiding is om het voorgelegde ontwerpbesluit als volgt gewijzigd vast te stellen;

Besluit

Het voorliggende ontwerpbesluit gewijzigd vast te stellen, met dien verstande dat er na het voorgestelde raadsbesluit 2 beslispunten worden toegevoegd die als volgt luiden:

2. *De renovatie en revitalisatie op een zo kosten effectieve manier ter hand te nemen door toepassing van een combinatie van scenario 2 en 3 om zo te waarborgen dat onze inwoners op een zo gezond mogelijke manier kunnen sporten.*
3. *Te starten met planvorming om te komen tot een nieuwe sporthal op een termijn van 5-7 jaar.*

Aldus vastgesteld in de raad van 15 juli 2024

Fractie Progressief Dinkelland, Sebastian Slots

Fractie Burgerbelangen Dinkelland, Fons Maathuis

MOTIE

Ingetrokken

Raadsvergadering

Agendapunt 13:

Onderwerp: Transformatie museum Natura Docet

Indiener(s): Fractie Burgerbelangen Dinkelland

De raad van de gemeente Dinkelland

In vergadering bijeen op 15 juli 2024

Constaterende:

- Dat ter besluitvorming een voorstel voorligt om bij te dragen aan het onderhoud van museum Natura Docet in Denekamp, waarbij wordt voorgesteld om in te stemmen met:
 1. een eenmalige subsidie van in totaal € 300.000,-
 2. een eenmalige subsidie voor investeringen in de museale inrichting van maximaal € 265.000
 3. een eenmalige subsidie voor investeringen in verduurzaming van € 270.000,-
 4. kwijtschelding van een achtergestelde lening uit 2004 van € 82.500,-

Overwegende

- Dat - aanvullend op door de gemeente te verstrekken middelen - elke extra bijdrage welkom is om museum Natura Docet ook in de toekomst voor de samenleving te behouden;
- Dat bijdrages, ingebracht vanuit de samenleving, voor Natura Docet een steun in de rug zijn om alles op alles te zetten het museum duurzaam in stand te houden;
- Dat door middel van een crowdfunding-actie geprobeerd kan worden om die extra bijdrages vanuit de samenleving te genereren.

Verzoekt het college

1. Er bij het bestuur van Natura Docet op aan te dringen alle mogelijkheden voor extra financiering te onderzoeken;
2. Daarbij de mogelijkheid van een crowd-funding actie nadrukkelijk onder de aandacht van het bestuur van Natura Docet te brengen.
3. De raad hierover te Informeren.

En gaat over tot de orde van de dag

Aldus vastgesteld in de raad van 15 juli 2024

Fractie Burgerbelangen Dinkelland, Fons Maathuis

MOTIE

unaniem aangenomen

Raadsvergadering 15 juli 2024

Agendapunt 13

Onderwerp: *Transformatie museum Natura Docet*

Indiener(s): *Lokaal Dinkelland, Progressief Dinkelland*

De raad van de gemeente Dinkelland

In vergadering bijeen op 15 juli 2024

Constaterende

- Dat voorligt het voorstel "Transformatie museum Natura Docet" met bijbehorend ontwerpbesluit;
- Dat in het voorstel subsidiebedragen worden vastgesteld tot een bedrag van € 917.500 en die ten dele ook leiden tot een hogere waarde van het museumgebouw;
- Dat met de toekenning van de subsidies wordt beoogd om een wezenlijke bijdrage te leveren aan de continuïteits-kansen van het museum Natura Docet;

Overwegende

- Dat gelet op de balansposities van de Stichting Museum en Landschapscentrum Natura Docet – Wonderrijk de kans bestaat dat bij onverhoopte sluiting van het museum en verkoop van museumgebouw een vermogens- en liquiditeitsvoordeel wordt behaald door de Stichting terwijl tegelijkertijd dan moet worden geconstateerd dat de verstrekte subsidies geen effect hebben gehad op een verbetering van continuïteit;
- Dat de gemeente Dinkelland belang heeft bij de wijze waarop het museumgebouw kan worden gebruikt indien onverhoopt het museum in de toekomst toch niet kan worden open gehouden.
- Het daarom gewenst is dat de gemeente extra zekerheid verkrijgt over terugbetaling van de gemeentelijke bijdrage in de mogelijke situatie waarbij het museumgebouw niet meer als museum in gebruik is, of wordt vervreemd aan een derde

Draagt het college op

1. Om in overleg te treden met het bestuur van Natura Docet
2. Daarbij te bevorderen dat de publieke middelen die met het voorliggende voorstel door de gemeente beschikbaar worden gesteld, aan de gemeente worden terugbetaald als het museum binnen een met elkaar over een te komen termijn ophoudt te bestaan, of wanneer het gebouw wordt vervreemd.
3. Zich daarbij in te spannen om aanvullende zekerheid te bedingen ten behoeve van de gemeente in de vorm van bijvoorbeeld een recht van koop, een zekerheidshypotheek of een terugbetalingsregeling.

En gaat over tot de orde van de dag

Aldus vastgesteld in de raad van 15 juli 2024

Fractie Lokaal Dinkelland, Patrick Schiphorst

Fractie Progressief Dinkelland, Wilma Riesmeijer