

Denekamp, 11 maart 2025,

Geachte Raadscommissie,

Met mijn spreekrecht wil ik proberen de raadscommissie te overtuigen om het besluit met betrekking tot wijziging van het bestemmingsplan te vernietigen. Ik wil mij eerst richten op het gelopen proces:

Het Proces

Om te beginnen, wil ik het duidelijk maken dat ik niet tegen het bouwen van huizen op het relevante perceel ben. Waar ik wel moeite mee heb, is dat het huidige voorstel onacceptabel gebreken heeft en duidelijk niet het beste oplossing voor de omliggende bewoners is. Helaas, was ik niet geraadpleegd tijdens de ontwerp fase, dus was ik overgelaten aan het zienwijze proces om mijn mening te geven. Tijdens het bestuderen van het voorstel, kroop bij me het gevoel dat het haastig voorbereid was, waarbij alternatieven niet goed in kaart zijn gebracht en misschien belangrijker dat onderbouwing miste diepgang of was afwezig. Dit is later toegelicht door de gemeente (ik citeer uit de Notulen gesprek zienswijze bestemmingsplan van 20-11-2024), "De reden dat het bestemmingsplan amateuristisch kan overkomen is mede vanwege de Omgevingswet, welke per 1 januari 2024 inwerking is getreden. Door de inwerkingtreding van deze nieuwe wetgeving moesten ontwerpbestemmingsplanen voor 1 januari 2024 ter inzage worden gelegd. Hierdoor ontstond een gebrek aan tijd om het bestemmingsplan integraal te beoordelen", einde citatie. Op basis hiervan kan men vragen waarom het voorstel wijziging van het bestemmingsplan is niet meteen verworpen.

Na het bespreken van mijn zienswijze met de gemeente, is het voorstel documentatie pakket aanzienlijk uitgebreid maar helaas voorziet het proces niet in een mogelijkheid voor een vernieuwde zienswijze. Mijn inziens heeft dit gebrekkig proces mij behoorlijk benadeeld. In mijn dagelijkse werk val ik onder het directoraat technologie en innovatie bij Thales in Hengelo. Dit is een zwaar technische functie die mij in staat stelt om technische analyses te beoordelen (het is mijn dagelijkse kost). Ik heb de nieuwe rapporten in detail doorgenomen en ben niet overtuigt van de correctheid. Helaas geeft de gemeente aan dat mijn kritiek niet meegenomen kan worden in het verder beoordeling waarbij ik niet de kans heb gekregen om te reageren op een groot deel van het inhoud van het bestemmingsplan.

Zienswijze

Ik wil nu de reactie van de gemeente op 5 van de 7 punten in mijn zienswijze kort bespreken:

Punt 1 - Verminderde Privacy

In het Reactienota, staat "Gelet op de zienswijze van reclamant wordt het plan aangepast". Dit brengt bij mij het idee dat de Gemeente beseft dat er sprake is van verminderde privacy. Helaas zijn de aangebrachte wijzigingen beperkt tot het verplaatsen van de nieuwe woningen met een afstand van 1.5m wat mijn inziens geen oplossing biedt.

Punt 2 - Verkeer koplamp verlichting overlast

Er is een onderzoek rapport gegenereerd nadat ik mijn zienswijze geschreven had. Kort gezegd vindt ik de kwaliteit met betrekking tot gemaakte aannames en conclusies van matig niveau. Dit standpunt ben ik uiteraard bereid om verder toe te lichten.

Punt 3&4 - Ongeschikte toegangswegen en Gevaarlijke parkeer gelegenheid

Ik heb begrepen dat er geen diepgaande analyse gedaan is op het effect van de voorgestelde bestemmingsplan wijziging op het verkeerssituatie. In de Reactienota is er wel een gemeentelijk standpunt die matig onderbouwd is en mijn inziens incompleet is. Dit standpunt ben ik uiteraard ook bereid om verder toe te lichten. Gezien het belang van dit onderwerp voor de toekomstige veiligheid voor omwonende, ben ik verbaast dat de gemeente zo makkelijk bereid is van dit onderwerp af te komen.

Punt 5 - Geluid overlast

Er is een onderzoek rapport gegenereerd nadat ik mijn zienswijze geschreven had. Hiervan vind ik de kwaliteit goed te noemen maar er is mijn inziens sprake van selectie op aannames om te komen tot een positieve conclusie. Dit standpunt ben ik uiteraard ook bereid om verder toe te lichten.

Zoals eerder gezegd, ben ik van mening dat er een beter voorstel bestaat met betrekking tot het bouwplan. Dit heb ik aan de gemeente voorgelegd en mijn indruk is dat de gemeente de voordelen van mijn voorstel ook ziet. Dit concludeer ik omdat de gemeente mijn voorstel aan de actienemers heeft voorgelegd (mijn dank hiervoor). Helaas hebben de actienemers mijn voorstel afgewezen en hebben daardoor voor een moeilijker pad gekozen.

Als het besluit niet vernietigd wordt, ben ik van plan om in beroep te gaan. Dit is jammer voor iedereen omdat het gaat leiden tot aanzienlijke vertragingen en onnodige kosten. Dit zou nog voorkomen kunnen worden door een verstandig besluit van de raadscommissie vanavond, gebaseerd op gebrekkig uitvoering van het proces en incorrect afhandelen van mijn zienswijze.

Bedank voor jullie aandacht.