


19/05/2014 114.022900

College van burgemeester en wethouders Dinkelland
De heer L.J.H. Engelbertink
Postbus 11
7590 AA DENEKAMP

GEMEENTE DINKELLAND	
ingekomen	16 MEI 2014
nr.	
KAC	RAAD B&W <input checked="" type="checkbox"/>

Uw kenmerk

Inlichtingen bij
Juridische zaken/KAC
Mevrouw C.M.A. Wolters

Onderwerp
Jaarverslag 2013 commissie bezwaarschriften

Uw brief

Bijlagen
1

Zaaknummer
14.08761

Documentnummer
U14.011349

Datum
16 mei 2014

Geacht college,

Namens de voorzitters van de commissie bezwaarschriften ontvang u hierbij het jaarverslag 2013 van de commissie bezwaarschriften.

Met vriendelijke groet,

namens de voorzitter van de bezwaarschriftencommissie,

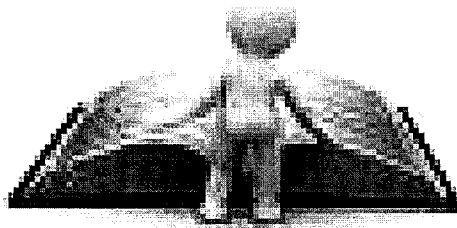


C.M.A. Wolters
Secretaris commissie bezwaarschriften

Bijlage:

- Jaarverslag 2013 (114.022822)

JAARVERSLAG 2013
COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN
Gemeente Dinkelland



Aangeboden aan het college van burgemeester en wethouders bij brief van 16 mei 2014

PERSOONLIJK VOORWOORD VOORZITTER

Zoals gebruikelijk presenteert de commissie bezwaarschriften ook over 2013 haar jaarverslag aan de gemeenteraad. De toonzetting van het verslag is positief. De aanbeveling uit het jaarverslag over 2012 –aandacht houden voor de beslistermijn en de successen van ‘de andere aanpak’ behouden- zijn adequaat opgevolgd. Er zijn geen nieuwe aandachtspunten toegevoegd.

In 2014 zal de samenwerking met de gemeente Tubbergen leiden tot een geharmoniseerde werkwijze. We gaan er van uit dat bij deze harmonisatie de sterke punten van de Dinkellandse werkwijze zoals aandacht voor de termijnen, de ‘andere aanpak’ en het maken van een jaarverslag worden meegenomen.



Wout Vochteloo



Pauline Paalman

INHOUDSOPGAVE

OPZET EN SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE	3
1.1 Inleiding	3
1.2 De commissie	3
1.3 Secretaris van de commissie	4
2 KERNGEGEVENS 2013	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Aantal vergaderingen	5
2.3 Ingekomen bezwaarschriften	5
2.4 Andere aanpak.....	8
2.5 Aard van de adviezen	8
2.6 Beslissing op het bezwaarschrift door het bestuursorgaan	10
2.7 Gemiddelde beslistermijnen	11
2.8 Proceskostenvergoeding	13
2.9 Beroep	13
3 AANBEVELINGEN JAARVERSLAG 2012	14
3.1 Inleiding	14
3.2 Aanbevelingen jaarverslag 2012	14
3.3 Uitwerking aanbevelingen	14
4 CONCLUSIES 2012 EN AANBEVELINGEN 2013	16
4.1 Conclusies	16
4.2 Aanbevelingen 2013	17

Opzet en samenstelling van de Commissie

Inleiding

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan tegen 'besluiten' (artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht, Awb) beroep worden ingesteld bij de bestuursrechter van de rechtbank. Hoofregel is dat voordat beroep kan worden ingesteld tegen het besluit bezwaar wordt ingediend bij het betreffende bestuursorgaan, dat wil zeggen de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders dan wel de burgemeester. Dit bestuursorgaan dient, op grondslag van het bezwaarschrift, het genomen besluit te heroverwegen. De bezwaarschriftenprocedure biedt de mogelijkheid om een besluit in al zijn aspecten te bezien en te heroverwegen. Het horen van bezwaarmaker en eventueel andere belanghebbenden is daarbij een belangrijk element.

In de gemeente Dinkelland worden de bezwaarschriften ter beoordeling voorgelegd aan de commissie bezwaarschriften. Dit is een commissie als bedoeld in artikel 7:13 Awb. De commissie is belast met het horen van belanghebbenden en de advisering over de te nemen beslissing op de bezwaarschriften. Hiermee wordt gestreefd naar een zo objectief mogelijke heroverweging van de genomen besluiten.

Hoewel er geen wettelijke verplichting bestaat om een jaarverslag uit te brengen, vindt de commissie het vanzelfsprekend, uit oogpunt van publieke verantwoording, dit wel te doen. Dit is tevens bij verordening vastgesteld. Doel van dit jaarverslag is om aan het bestuur van de gemeente inzicht te geven in werkzaamheden van de commissie. Het maakt het verder mogelijk om trends te ontdekken in bijvoorbeeld de ontwikkeling van het aantal bezwaarschriften, inhoud van de bezwaren, afhandelingstermijn en aard van de advisering. Op basis hiervan kunnen conclusies worden getrokken en aanbevelingen worden gedaan.

De commissie

De commissie bestond in 2013 uit een tweetal kamers. Kamer I adviseert over bezwaarschriften op het gebied van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Ruimtelijke ordening, Algemene plaatselijke verordening (APV), handhaving en veiligheid en overige bijzondere wetgeving. Kamer II adviseert over bezwaarschriften op het gebied van welzijn (waaronder subsidies), de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), de Wet werk en bijstand (Wwb) en alle overige, zorg gerelateerde zaken.

Voor bezwaarschriften betreffende belastingaangelegenheden bestaat een afzonderlijk rechtsbeschermingsstelsel. Deze categorie, alsmede de P&O bezwaarschriften, onttrekken zich aan de waarneming van deze commissie.

Ingevolge de Verordening behandeling bezwaarschriften en klachten gemeente Dinkelland 2004 (hierna: Verordening) maken de voorzitters en leden geen deel uit van en zijn niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente Dinkelland. Dit ter waarborging van de onafhankelijkheid van de commissie.

De twee kamers van de commissie bezwaarschriften waren in het jaar 2013 als volgt samengesteld:

Kamer I

Mevrouw P.M. Paalman-Hendrikson (voorzitter)

Mevrouw J.M.T. Merkenij (lid)

Vacant per 01-01-2012 (in verband met de ambtelijke samenwerking met de gemeente Tubbergen is de vacature niet opengesteld maar vindt vooralsnog invulling plaats op grond van de vervangingsregeling)

Kamer II

De heer drs. W.B. Vochteloo (voorzitter)

De heer mr. E.E.J. Lastdrager MCD (lid)

Mevrouw mr. W.G.T.M. Leusenkamp (lid)

Bovengenoemde voorzitters vervangen elkaar onderling. De leden van de ene kamer gelden als plaatsvervangende leden voor de andere kamer. In voorkomende gevallen neemt de ene kamer zaken over van de andere kamer.

Secretaris van de commissie

De functie van secretaris van de commissie wordt overeenkomstig de verordening vervuld door een door burgemeester en wethouders aangewezen ambtenaar.

Deze functie was tot en met maart 2013 ondergebracht binnen het team Bestuurszaken. Per 1 april 2013 bestaat er een ambtelijke samenwerking met de gemeente Tubbergen onder de naam Noaberkracht en is de functie van secretaris ondergebracht binnen de afdeling KAC (Kwaliteit, Audit en Control).

Daartoe hebben burgemeester en wethouders besloten tot aanwijzing van de navolgende secretarissen:

- mevrouw A.S.M. Werger
- mevrouw C.M.A. Wolters
- de heer S. van 't Slot

Kerngegevens 2013

Inleiding

In dit hoofdstuk zal onder andere aandacht worden besteed aan cijfermatige informatie over de behandeling van bezwaarschriften. Tevens wordt er een vergelijking gemaakt met voorgaande jaren. Er wordt weergegeven hoeveel bezwaarschriften zijn ingediend, waarbij per afdeling onderscheid wordt gemaakt. De aard van de adviezen van de commissie komt aan de orde evenals de aard van de beslissingen op de bezwaarschriften. Ten slotte wordt aandacht geschonken aan respectievelijk de termijnen van besluitvorming bij de beslissingen op bezwaar en de termijnen voor wat betreft het doorlopen van de fasen binnen de bezwaarprocedure.

Aantal vergaderingen

De commissie heeft in 2013 in totaal 13 keer vergaderd. Kamer I heeft 11 keer vergaderd en Kamer II heeft 2 keer vergaderd.

Ingekomen bezwaarschriften

Ingekomen bezwaarschriften periode 2009-2013

	2009	2010	2011	2012	2013
Totaal	96	98	59	72	98

Toelichting ingekomen bezwaarschriften

Het aantal ingediende bezwaarschriften in het jaar 2013 zit op het niveau van de jaren 2009 en 2010. De verhoging ten opzichte van 2012 komt met name dat er tegen drie besluiten meerdere bezwaarschriften zijn binnen gekomen. Opgemerkt dient te worden dat het verhoogde aantal ingediende bezwaarschriften in 2013 ten opzichte van 2012 niet heeft geleid tot meer hoorzittingen/vergaderingen. Verklaring hiervoor is het succes van de methode 'andere aanpak'. Hierover volgt onder punt 2.4 van dit verslag meer.

Ingekomen bezwaarschriften naar afdeling

Afdeling	Aantal bezwaarschriften 2012	Aantal bezwaarschriften 2013
Vergunningen/Wabo	15	35
Vergunningen APV/Klant Contact Centrum (KCC)	3	8
Maatschappelijke zorg/KCC	36	14
Ontwikkeling/Maatschappelijke Effecten	2	14
Openbare Ruimte/Veiligheid en handhaving	14	21
PBCT/Bestuur- en Managementondersteuning	2	2
Burgerzaken & Bel/Administratie en Beheer	-	4
Totaal	72	98

Met de start van de ambtelijke samenwerking hebben bepaalde afdelingen een andere naam gekregen. Dit is in het schema hierboven aangegeven. Voorop staat de 'oude' afdelingsnaam en daarachter de nieuwe afdeling.

Toelichting verdeling naar afdeling

Onderstaande punten kunnen als opvallend aangemerkt worden;

- Verhoging aantal bezwaarschriften ingediend tegen besluiten binnen de afdeling Vergunningen/Wabo.

De verhoging zit onder andere in elf bezwaarschriften die zijn ingediend tegen een omgevingsvergunning voor kappen.

- Vermindering aantal bezwaarschriften afdeling Maatschappelijk zorg/KCC.

Het aantal ingediende bezwaarschriften binnen de afdeling Maatschappelijke zorg/KCC is niet uitzonderlijk te noemen. In het jaar 2012 lag het aantal van zesendertig ingediende bezwaarschriften opvallend hoger dan de jaren daarvoor.

- Verhoging aantal bezwaarschriften afdeling Ontwikkeling/Maatschappelijke Effecten.

Er zijn in totaal acht bezwaarschriften tegen een verkeersbesluit ingediend. Dit verklaart de verhoging in het aantal bezwaarschriften binnen de afdeling Ontwikkeling/Maatschappelijke Effecten.

- Verhoging aantal bezwaarschriften afdeling Openbare Ruimte/Veiligheid en handhaving.

In 2011 zijn er vijftien bezwaarschriften binnen deze afdeling ingediend, in 2012 waren dit er veertien en in 2013 in totaal eenentwintig. Onduidelijk is waar deze verhoging vandaan komt.

Wel kan gesteld worden dat er door één bezwaarmaker, als belanghebbende, tegen verschillende besluiten bezwaar is gemaakt op het gebied van vermeende overtredingen op het perceel van zijn buurman.

- Vier bezwaarschriften binnen de afdeling Administratie en Beheer (voorheen Burgerzaken & Belastingen). Dit heeft te maken met de toenemende verzoeken op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob)

'Andere aanpak'

Als voorloper van de bezwarenprocedure wordt, buiten het gezichtsveld van de commissie, de zogenoemde 'andere aanpak' toegepast. De secretarissen van de commissie werken hierin samen met de vak ambtenaren. Door middel van het in gesprek gaan met bezwaarmakers en eventuele belanghebbenden wordt onderzocht of het geschil kan worden opgelost, zonder tussenkomst van de bezwarencommissie. Sinds 2011 wordt op deze manier gewerkt.

In 2013 zijn van alle ingediende bezwaren (98) 50 bezwaarschriften ingetrokken. In 47 van deze bezwaarschriften heeft interventie van de secretaris en/of vak ambtenaar geleid tot een alternatieve oplossing zonder dat hieraan een hoorzitting vooraf is gegaan. In één geval is het bezwaarschrift na de hoorzitting en na het uitbrengen van het advies ingetrokken. Dit omdat partijen na die tijd tot een oplossing zijn gekomen.

Procentueel gezien kan gesteld worden dat 48% van alle ingediende bezwaarschriften door middel van 'de andere aanpak' zonder tussenkomst van de bezwaren commissie is opgelost.

Door de 'zeef functie' van de andere aanpak worden er uiteindelijk minder bezwaarschriften ter behandeling doorgeleid naar de commissie. Dit geldt voor zowel kamer I als kamer II. Opgemerkt dient te worden dat de te behandelen zaken in kamer I door deze zeefwerking meer complex van aard zijn.

2.5 Aard van de adviezen

De onderstaande tabel geeft inzicht in de adviezen zoals gegeven door de commissie. Onder de tabel wordt nadere uitleg gegeven over de betekenis van de adviezen.

Jaartal	Geground	Deels geground	Ongegr.	Ongegr. herstel verzuim	Ongegr herroepen	Niet ontvankelijk	Inge-trokken	Overig	Totaal
2009		6	9	22		41	16		96
2010	5	23	10	7	1	24	28	2	98
2011	5	0	6	8	2	8	28		59
2012	7	4	11	7	-	7	36	2	74
2013	9	1	14	4	-	17	49	4	98

Toelichting aard advies

- **Geground**; indien de gronden van het bezwaarschrift doel treffen adviseert de commissie het bezwaarschrift geground te verklaren. In 2013 heeft de commissie 9 keer geadviseerd het bezwaarschrift geground te verklaren en het besluit te herroepen.

- **Deels gegrond;** het advies van de commissie om een bezwaarschrift deels gegrond te verklaren hoeft niet altijd te leiden tot het herroepen van het besluit. Een bezwaar kan bijvoorbeeld gegrond zijn, maar niet leiden tot het nemen van een nieuw besluit omdat het primaire besluit materieel in stand kan blijven. Materieel in stand blijven wil zeggen dat het nemen van een nieuw besluit niet leidt tot veranderingen voor bezwaarmaker en/of andere belanghebbenden. De commissie heeft in 2013 in 1 geval geadviseerd het bezwaarschrift deels gegrond te verklaren.

- **Ongegrond;** de commissie adviseert een bezwaarschrift ongegrond te verklaren als de aangevoerde gronden geen doel treffen en als ook bij de totale heroverweging geen onrechtmatigheid of ondoelmatigheid kan worden vastgesteld. In 2013 heeft de commissie in 14 gevallen geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

- **Ongegrond, herstel verzuim;** onder herstel verzuim wordt verstaan dat het besluit op onderdelen hersteld kan worden. Dit kan bijvoorbeeld door verbetering van de motivering van de gronden waarop het besluit berust. Artikel 6:22 Awb stelt dat een besluit waartegen bezwaar is gemaakt of beroep is ingesteld, ondanks schending van een vormvoorschrift, in stand kan worden gelaten indien blijkt dat de belanghebbenden hierdoor niet worden benadeeld. In 2013 heeft de commissie 4 keer geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond te verklaren onder herstel van vormgebreken.

- **Niet ontvankelijk;** een bezwaarschrift dient te voldoen aan wettelijke eisen. Een bezwaarschrift dient onder andere binnen de geldende termijn te zijn ingediend. Verder dient een bezwaarschrift te voldoen aan de eisen zoals gesteld in artikel 6:5 Awb en dient er sprake te zijn van een aanwezig belang. Ook dient het bezwaarschrift gericht te zijn tegen een besluit van het bestuursorgaan en gericht op enig rechtsgevolg. Indien het daar niet aan voldoet, adviseert de commissie het bezwaarschrift niet ontvankelijk te verklaren. Het niet ontvankelijk adviseren van een bezwaarschrift houdt in dat het door de commissie niet inhoudelijk hoeft te worden behandeld. In gevallen waar vooraf overduidelijk is dat het bezwaarschrift niet voldoet aan de wettelijke eisen kan de commissie adviseren het bezwaarschrift kennelijk niet ontvankelijk te verklaren. In dat geval kan worden afgezien van het horen van belanghebbenden. De voorzitter van de commissie beslist over de toepassing van het wel of niet horen van belanghebbende. In 17 gevallen heeft de commissie in 2013 geadviseerd het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. In alle gevallen is afgezien van horen en werd het bezwaarschrift vereenvoudigd, dat wil zeggen zonder hoorzitting, afgedaan.

- **Ingetrokken;** de indiener kan het bezwaarschrift te alle tijde intrekken. Het bezwaarschrift dient schriftelijk te worden ingetrokken, of mondeling tijdens de hoorzitting. Zoals eerder in dit jaarverslag gesteld, onder punt 2.4., wordt, voordat het bezwaarschrift het juridische traject in gaat, bekeken of middels de andere aanpak tot een gewenste oplossing kan worden gekomen. In 2013 zijn in totaal 49 bezwaarschriften ingetrokken. Met uitzondering van 2 gevallen heeft interventie van de secretaris en/of de gemeente in welke vorm dan ook geleid tot intrekking van het bezwaarschrift.

- **Overig:** van deze 4 overige bezwaarschriften zijn er 3 doorgestuurd naar de rechtbank en op 1 bezwaarschrift heeft de commissie, ten tijde van het opstellen van dit jaarverslag, nog geen advies uitgebracht.

Tot slot dient te worden opgemerkt dat 7 bezwaarschriften, ingediend in 2013, overgezet zijn naar 2014. Deze bezwaarschriften zijn in 2013 ingediend. Echter, in deze zaken wordt nog overleg gevoerd met alle belanghebbenden. Het betreffen zaken die nog niet gepland zijn voor een hoorzitting door de commissie bezwaarschriften.

Beslissing op het bezwaarschrift door het bestuursorgaan

Als het bezwaar ontvankelijk is, vindt de heroverweging van het bestreden besluit plaats. Uiteindelijk beslist het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen op het bezwaarschrift. Het bestuursorgaan neemt hierin het advies van de commissie mee. Het advies van de commissie is niet bindend. In uitzonderingsgevallen, mits goed gemotiveerd, kan het bestuursorgaan anders dan conform het advies op het bezwaarschrift beslissen. Hieronder wordt een overzicht gegeven van de afdoening van de bezwaren door het bestuursorgaan.

beslissing op bezwaar

	aantal beslissingen op bezwaar in 2013
Gegrond	8
Deels gegrond	1
Ongegrond	14
Ongegrond herstel verzuim	4
Niet ontvankelijk	17
Ingetrokken (geen advies)	50
Nog geen beslissing op bezwaar	1
Overig	3
Totaal	98

Toelichting beslissing op bezwaar

Gesteld kan worden dat de bestuursorganen in 2013 in de beslissingen op het bezwaarschrift alle adviezen van de commissie bezwaarschriften heeft overgenomen.

Gemiddelde beslistermijnen

Het bestuursorgaan beslist binnen 12 weken na de dag waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. Dit betreft zes weken nadat het besluit bekend gemaakt is. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste zes weken verdagen. In de gemeente Dinkelland wordt standaard verdaagd naar 18 weken.

De behandeling van een bezwaarschrift kan verdeeld worden in drie fasen.

Fase I

De beslistermijn gaat lopen nadat de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. Dit is zes weken na de dag waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend gemaakt is. Fase I is de fase vanaf het ingaan van de beslistermijn totdat het bezwaarschrift wordt behandeld tijdens de hoorzitting. In eerste instantie zal door de secretaris worden bekeken of het zinvol is om mediation vaardigheden in te zetten en wordt in dat geval contact gezocht met de indiener van het bezwaarschrift en eventuele belanghebbenden. Indien het bezwaarschrift tijdens een hoorzitting behandeld dient te worden zal door de betreffende afdeling aan de secretaris van de commissie het procesdossier en eventueel een verweerschrift worden aangeleverd. Daarna stelt de secretaris een leidraad op. Deze leidraad dient als handleiding bij de behandeling van het bezwaarschrift ter zitting. De leidraad bevat niet de opvattingen van het bestuursorgaan en ook niet die van de commissie bezwaarschriften. Het bevat slechts het voorlopige oordeel van de secretaris. Verder draagt de secretaris in deze fase zorg voor de agendering, het uitnodigen van alle belanghebbenden en het bestuursorgaan en de verzending van de stukken aan belanghebbenden en het bestuursorgaan en eventuele publicatie. De commissie heeft op deze fase een beperkte invloed in tegenstelling tot de secretaris.

Fase II

Dit is de fase tussen de hoorzitting en het uitbrengen van het advies. Na de hoorzitting beraadt de commissie zich over het door haar uit te brengen advies. Tevens wordt er van de hoorzitting een verslag gemaakt. Het advies en verslag worden opgesteld door de secretaris van de commissie en door de voorzitter en secretaris ondertekend. Zowel het advies als het verslag wordt uitgebracht aan het bestuursorgaan en tevens verzonden aan de betrokken partijen. Op deze fase heeft de commissie volledige en directe invloed.

Fase III

Nadat het advies is uitgebracht dient het bevoegde bestuursorgaan een beslissing te nemen op het bezwaarschrift. De invloed op fase III ligt geheel bij de gemeentelijke bestuursorganen.

Fase	2009	2010	2011	2012	2013
I (bezwaarschrift - zitting)	7	8	6	10	8
II (zitting – advies)	2	4	2	3	3
III (advies – beslissing)	3	8	5	6	5
Totaal	12	20	12	19	16

Gemiddelde beslistermijn 2013:

De gemiddelde beslistermijn in 2013 betreft 16 weken. Gelet op de wettelijke beslistermijn van 18 weken kan geconstateerd worden dat de bezwaarschriften in 2013, gemiddeld genomen, binnen de beslistermijn zijn afgehandeld. Er is geen sprake van termijnoverschrijding.

Ten opzichte van vorig jaar (19 weken) is de beslistermijn met in totaal drie weken gedaald. Vorig jaar had deze beslistermijn met name te maken met twee zaken waarvoor, om redenen, een uitzonderlijk hoge beslistermijn, respectievelijk 31 weken en 35 weken, voor gold. Deze twee buiten de telling gelaten lag de beslistermijn voor 2012 op 17 weken en dus nu voor 2013 16 weken. Met name de daling van de beslistermijn in fase I met twee weken dient als belangrijk gegeven aangemerkt te worden.

Proceskostenvergoeding

Bezwaarmaker kan een verzoek doen om proceskostenvergoeding. Het verzoek dient te worden gedaan voordat het bestuursorgaan op het bezwaar heeft beslist. De verordening stelt dat de commissie advies uitbrengt omtrent het al dan niet toekennen van de vergoeding. Artikel 7:15 Awb, tweede lid bepaalt dat een vergoeding dient te worden toegekend indien het bestreden besluit wordt herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Hiervan is sprake indien het bestuursorgaan het primaire besluit herroept, de herroeping plaatsvindt wegens de onrechtmatigheid van het besluit en indien de onrechtmatigheid aan het bestuursorgaan te wijten is. Op grond van het Besluit proceskosten bestuursrecht wordt het bedrag van de kosten voor beroepsmatig verleende rechtsbijstand vastgesteld aan de hand van het bij het besluit opgenomen tarief. Hierin zijn tevens bepaalde wegingsfactoren opgenomen. In 2013 heeft de commissie in vier gevallen geadviseerd tot vergoeding van de proceskosten. In alle gevallen heeft het bestuursorgaan dit advies overgenomen. Het betrof hier twee keer een bedrag van € 1416,-- , één keer een bedrag van € 944,-- en één keer een bedrag van € 472,--.

Beroep

Op grond van artikel 8:1 Awb kan een belanghebbende beroep instellen tegen een beslissing op bezwaar bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Overijssel.

Voor zover bij de commissie bezwaarschriften bekend zijn er tot op moment van opstellen van dit jaarverslag in 2013 tegen drie besluiten beroep ingesteld. Twee van deze zaken zijn afgerond en ongegrond verklaard, de overige procedure is nog niet afgerond.

AANBEVELINGEN JAARVERSLAG 2012

Inleiding

In dit hoofdstuk zal nader worden ingegaan op de aanbevelingen welke zijn gedaan in het jaarverslag 2012. Dit om te bezien in hoeverre er in 2013 invulling aan deze aanbevelingen van de commissie bezwaarschriften is gegeven.

Aanbevelingen jaarverslag 2012

In het jaarverslag van 2012 heeft de commissie de volgende aanbevelingen voor 2013 geformuleerd.

1. De commissie bezwaarschriften geeft het bestuursorgaan mee aandacht voor de beslistermijn te blijven houden. Bovendien zouden afspraken met betrekking tot de logistiek van ingekomen post tussen de juridische afdeling en de registratuur gemaakt kunnen worden ter voorkoming van omissies die de oorzaak zijn geweest van de stijging van de beslistermijn.
2. In het kader van de samenwerking in de gemeenschappelijke regeling Noaberkracht Dinkelland Tubbergen geeft de commissie het bestuursorgaan in overweging de successen van 'de andere aanpak' in deze samenwerking te behouden.

Uitwerking aanbevelingen 2013

a. Aandacht houden voor de beslistermijn

De gemiddelde beslistermijn is van 19 weken naar 16 weken gedaald. Het feit dat fase I van 10 weken naar 8 weken is gegaan geeft blijk van verbetering van onder andere het logistieke proces.

b. De successen van 'de andere aanpak' behouden voor de samenwerking tussen de gemeente Tubbergen en Dinkelland.

De commissie heeft geconstateerd dat de werkwijze van 'de andere aanpak' inmiddels ook binnen de Noaberkracht Dinkelland Tubbergen gedragen en ingezet wordt. In het jaar 2013 is wederom gebleken dat deze manier van werken succesvol is.



Conclusies 2013 en aanbevelingen 2014

Conclusies

a. De beslistermijn

De commissie stelt vast dat de gemiddelde beslistermijn op 16 weken ligt. Met deze zestien weken wordt binnen de wettelijke termijn van 18 weken gebleven. Geconcludeerd kan worden dat de gemiddelde beslistermijn in fase I en fase II verminderd is. De commissie ziet dit als een positief gegeven.

b. De 'andere aanpak'

In 2013 is, evenals voorgaande jaren, gebruik gemaakt van de 'andere aanpak'. Al eerder in het verslag is gesteld dat 48% van alle ingediende bezwaarschriften middels deze aanpak tot een oplossing van het geschil en daarmee intrekking van het bezwaarschrift heeft geleid. Wederom is gebleken dat dit, als voorloper op de juridische behandeling van een bezwaarschrift, een succesvolle werkwijze is.

Aanbevelingen 2014

1. Uitwerking geven aan geharmoniseerd proces

De samenwerking tussen de gemeente Dinkelland en de gemeente Tubbergen heeft het maken van een geharmoniseerde werkwijze in gang gezet. De commissie is hierover door het management geïnformeerd. De commissie doet de aanbeveling deze geharmoniseerde werkwijze te formaliseren en in te bedden binnen Noaberkracht Dinkelland Tubbergen.

2. Aandacht houden voor beslistermijn

De gemiddelde beslistermijn over 2013 laat een mooie verbetering zien ten opzichte van 2012. De commissie doet de aanbeveling dit te continueren.