

raadsvoorstel

Raadsvergadering: 1 juli 2014
Agendanummer:

Zaaknummer: 14.09204
Documentnummer: I14.025416

Aan de raad

Afdeling: Maatschappelijke Effecten
Onderwerp: Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan
"Bornsestraat 6"

Denekamp, 10 juni 2014

Voorstel

1. Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening het bestemmingsplan "Bornsestraat 6", met de identificatiecode NL.IMRO.1774.BUIPHO1Bornsestr6-0401, gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan;
2. De digitale ondergrond met identificatiecode o_NL.IMRO.1774.BUIPHO1Bornsestr6-0401 vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen, omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;
4. Ten aanzien van de ingediende zienswijzen te beslissen overeenkomstig de conclusies in de "Reactienota zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan Bornsestraat 6".

Overwegingen

In de raadsvergadering van 15 december 2009 is vastgesteld het bestemmingsplan "Bornsestraat 6". Dit plan voorziet in een planologische regeling voor de bedrijfsactiviteiten van Busscher Transport & Containerverhuur B.V. (hierna te noemen Busscher) op het perceel Bornsestraat 6 te Weerselo. De gronden van het bedrijf liggen aan weerszijden van de Beekdorpweg. Op het deel ten westen van de Beekdorpweg (waar hoofdzakelijk de grondstoffen zoals zand en grind en turf worden opgeslagen) zijn onder het persoonsgebonden overgangsrecht gebracht. Als bestemming is in dat plan de bestemming "agrarische doeleinden" toegekend. Ook in het voorgaande bestemmingsplan lag een agrarische bestemming op deze gronden. De bedrijfsactiviteiten die Busscher er uitoefende vielen onder de bescherming van het overgangsrecht. De keuze voor een persoonsgebonden overgangsrecht is toen het resultaat geweest van vooroverleg met provincie en inspectie ruimtelijke ordening. Steeds hebben zij aangedrongen op verplaatsing van dit niet-agrarische bedrijf uit het buitengebied. Verplaatsing bleek echter, met de nodige onderbouwing, bedrijfseconomisch gezien niet haalbaar.

Tegen de vaststelling van het bestemmingsplan is door Busscher beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. De Afdeling Bestuursrechtspraak heeft in zijn uitspraak van 9 februari 2011 geoordeeld dat de gemaakte keuze onvoldoende rekening houdt met de belangen van Busscher.

De Afdeling Bestuursrechtspraak heeft vervolgens het raadsbesluit van 15 december 2009 vernietigd voor wat betreft het plandeel met de bestemming "Agrarische doeleinden". De raad is opgedragen om binnen een jaar na verzending van de uitspraak een nieuw besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan voor dat plandeel te nemen.

Er is in 2011 een nieuw bestemmingsplan voorbereid voor het plandeel ten westen van de Beekdorpweg, dat er op is gericht aan die gronden de bestemming "Bedrijf-Groothandel" toe te kennen.

Medio 2011 hebben enkele bewoners zich met klachten resp. verzoeken om handhaving tot het college gewend wegens de overlast die zij vanwege het bedrijf ondervinden. Met name het overwaaien van zand wordt als bijzonder hinderlijk ervaren.

Van de zijde van het college is hierover in gesprek gegaan met de bewoners en Busscher om de ervaren overlast te bespreken. De eerste gespreksvoering gaf echter nog geen zicht op een concrete oplossing voor de verschillend onderdelen van bezwaar.

Gelet op de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State dd. 9 februari 2011 heeft het college besloten om toch de procedure voor de aanpassing van het bestemmingsplan voor het westelijk plandeel te continueren.

Met ingang van 6 januari 2012 tot 17 februari 2012 heeft het ontwerp-bestemmingsplan voor een ieder ter inzage gelegd. In die periode zijn 2 zienswijzen naar voren gebracht tegen het ontwerp-bestemmingsplan en wel van de zijde van Busscher en van de zijde van de naastwonende families. De reacties hebben aanleiding gegeven om in maart 2012 weer een overlegtraject te starten om te bezien of er een aanvaardbare oplossing kan worden gevonden voor de ervaren overlast. Het langdurige overlegtraject heeft echter niet geleid tot een voor beide partijen aanvaardbare oplossing. Daarom is in 2013 besloten een aangepast ontwerp-bestemmingsplan in procedure te brengen en tevens om een lastgeving onder dwangsom jegens de firma Busscher uit te vaardigen ter voorkoming van zandoverlast.

Na publicatie is het ontwerp-bestemmingsplan met ingang van maandag 28 oktober 2013 gedurende een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage gelegd. Tevens kon het plan worden geraadpleegd via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website. Met onderhavig plan worden de gronden zoals die voor het westelijk plandeel zijn opgenomen in het in 2009 vastgestelde bestemmingsplan gewijzigd in een bestemming Bedrijf-Groothandel en een bestemming Groen.

Het plan voorziet tevens in een voorwaardelijke verplichting voor het oprichten en in stand houden van een keermuur met een overkapping boven de bestaande open opslagbunkers voor fijn zand alsmede voor het aanleggen en in stand houden van in hoogte opgaand groen binnen de bestemming "Groen". Tijdens de periode van terinzagelegging kon een ieder mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen naar voren brengen. Er zijn vier zienswijzen ingekomen. De reclamanten zijn op 13 januari 2014 in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze nader toe te lichten ten overstaan van de door de gemeenteraad ingestelde Hoorcommissie bestemmingsplannen. Drie van de vier reclamanten hebben van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Omdat de Wet bescherming persoonsgegevens strenge regels stelt aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens worden deze niet vermeld, uitgezonderd de zienswijze van Busscher Transport & Containerverhuur B.V. zelf, waarop het bestemmingsplan betrekking heeft.

In de bijgevoegde "Reactienota zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan Bornsestraat 6" worden de zienswijzen samengevat en vervolgens van een gemeentelijke reactie en conclusie voorzien. In hoofdstuk vier worden de aanpassingen aan het bestemmingsplan, die volgen uit de zienswijzen, op een rij gezet. Hierbij tekenen wij aan dat door het tijdsverloop sedert de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak (met name tengevolge van het overlegtraject) de houdbaarheidsdatum van enkele onderzoeken was verstreken en ook enkele onderzoeken ontbraken in relatie tot recente wetgeving (o.a. geurhinder, luchtkwaliteit). In een van de zienswijzen wordt daar ook op gewezen alsmede op het ontbreken van een actuele beleidstoets in de plantoelichting ten behoeve van de ruimtelijke onderbouw. Die zienswijze is overgenomen. De actuele onderzoeken en toetsen zijn opgenomen als bijlagen bij het vast te stellen bestemmingsplan en de toelichting is voorzien van een actuele beleidstoets.

Verder wordt tegemoet gekomen aan de zienswijze van Busscher om de keermuur gedeeltelijk te voorzien van een gesloten overkapping ter wering van de zandoverlast binnen de op de verbeelding aangegeven begrenzing.

Het vast te stellen bestemmingsplan levert in onze optiek een planologische situatie op, die vanuit ruimtelijke oogpunt aanvaardbaar is. Het levert geen onaanvaardbare aantasting op van het woon- en leefklimaat van de naaste omwonenden.

Financiën

Conform het indertijd gesloten convenant Bornsestraat worden de kosten verhaald op het reguliere budget bestemmingsplannen.

Burgemeester en Wethouders van Dinkelland,
De secretaris, De burgemeester,

Drs. A.B.A.M. Damer

Mr. R.S. Cazemier

raadsbesluit

Agendanummer:
Afdeling: Maatschappelijke Effecten
Zaaknummer: 14.09204
Documentnummer: I14.025416

De raad van de gemeente Dinkelland;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 juni 2014;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 9 februari 2011;

Besluit

1. Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening het bestemmingsplan "Bornsestraat 6", met de identificatiecode NL.IMRO.1774.BUIPH01Bornsestr6-0401, gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan;
2. De digitale ondergrond met identificatiecode o_NL.IMRO.1774.BUIPH01Bornsestr6-0401 vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen, omdat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;
4. Ten aanzien van de ingediende zienswijzen te besluiten overeenkomstig de conclusies in de "Reactienota zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan Bornsestraat 6"

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 1 juli 2014.

De griffier,

De voorzitter,

Mr. O.J.R.J. Huitema

Mr. R.S. Cazemier