

Aan: Gemeenteraad en B&W van de gemeente Dinkelland
Postbus 11
7590 AA Denekamp

Weerselo, 15 augustus 2016

Betreft: Oproep aan de Gemeenteraad en B&W van Dinkelland naar aanleiding van de geurverordening en het werkbezoek van burgemeester I. Bakker en wethouder E. Kleissen

Geachte gemeenteraadsleden, wethouders en burgemeester,

Op donderdag 7 juli 2016 jl. hebben burgemeester I. Bakker en wethouder E. Kleissen een werkbezoek gebracht aan het LOG Hondeveldsweg.

Nadat iedereen aanwezig was is het gebied verkend met een huifkar vanuit het erf van de fam. Ter Keurs. De melkveehouderij van Ter Keurs is omgeven met grasland en loslopende koeien. Wat als eerste opviel is de plek van de vergunning voor een nieuwe intensieve veehouderij: Deze is nl. niet ontsloten, maar grenst over de volle breedte aan een klootschietersbaan en een zandweg. Pal naast de zandweg ligt een groot zuurgevoelig bosgebied. De klootschietersbaan is destijds tijdens de ruilverkaveling hier gesitueerd om boerenerven te mijden.

Vervolgens wordt de tocht voortgezet langs het huiskavel van de aanvrager. Wat daarbij iedereen opvalt is dat het rustieke landschap veranderd is in een landschap met megastallen omgeven met coniferen en een intensieve geur. De vertegenwoordiger van de klootschieters maakt bij deze zijn zorgen nog eens kenbaar over de uitstoot straks op de klootschietersbaan, waar meer varkens komen dan hier en de afstand tot aan de baan kleiner is dan hier. Hij geeft aan zich grote zorgen te maken ook over de jeugdleden, waarbij hij tevens verwijst naar de uitgebreide Nieuwsuur uitzending van die dag die gaan over de veehouderij en de gezondheid van mensen.

(Deze uitzendingen op 7 juli gaat over een driejarig onderzoek van het RIVM, Universiteit Utrecht (IRAS), Wageningen UR en NIVEL, en is terug te vinden op: <http://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2116006-omwonenden-veehouderij-hebben-meer-luchtwegklachten.html?title=omwonenden-veehouderij-hebben-meer-luchtwegklachten>).

In het laatste stuk van de huifkartocht gaat de omgeving van intensieve veehouderij met coniferen over naar een stukje natuurgebied en vervolgens over in grasland met rundvee. Het gezelschap is het er over eens dat de bestaande melkveehouderij met grasland en loslopende koeien niet mag worden weggedrukt door intensieve veehouderij met coniferenteelt.

Ook wordt opgemerkt dat vanuit de Weerselose gemeenschap dit niemand wil (behalve aanvrager), de burgemeester merkt daarbij op dat ze pas nog een programma had gezien over de intensieve veehouderij waarin naar voren kwam dat de intensieve veehouderij aanzienlijk zou moeten krimpen i.p.v. uitbreiden om uit de malaise van de afgelopen jaren te komen. De wethouder geeft aan dat met het voortschrijdend inzicht er tegenwoordig anders beslist zou worden.

Verder wordt opgemerkt dat vele bezoekers en vele afgevaardigde van zowel provincie als gemeente in het recente verleden duidelijk zijn geweest:

- “ Hier hoort geen nieuwe vestiging”, “Zo is het niet bedoeld”, “Het lullige logje” etc;
- Een en ander blijkt ook uit de opgestelde LOG-visie;
- Een en ander is nog eens bevestigd via motie’s van de raad;
- De burgemeester geeft aan nog eens met gedeputeerde Hester Majj te gaan praten;

Iedereen is het er over eens dat deze aanvraag niet past bij de intentie van de wet. De burgemeester en wethouder geven de groep mee om eventuele argumenten die zouden kunnen leiden tot een oplossing zorgvuldig op papier te zetten en naar het college te sturen. Alvorens deze argumenten opgesomd worden, volgen nu eerst de recente ontwikkelingen uit de geurverordening en het advies van Hekkelman Advocaten aan B&W over het wijzigen van de geurnorm.

Geurverordening

Vanuit u, de Gemeenteraad, is er in de raadsvergadering van 19 april een vraag aan de wethouder gesteld of de gemeenteraad het heft in handen mag nemen om de geurnorm in het LOG Hondeveldsweg te wijzigen. De wethouder heeft dit na laten zoeken door Hekkelman advocaten en die geeft het volgende aan:

- De gemeenteraad mag de geurnorm aanpassen om zodoende een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te realiseren en heeft daarbij veel beleidsvrijheid;
- Dit blijkt uit jurisprudentie uit het recente verleden. De juridische voorbeelden uit het recente verleden die Hekkelman beschrijft geven aan dat de gemeenteraad bij het bepalen van de milieukwaliteit wat betreft geur afkomstig van dierenverblijven veel beleidsvrijheid toekomt. Sterker nog, de Afdeling geeft zelfs aan dat ook al voldoet de aanvrager aan de wettelijke geldende normen, er dan niet zonder meer vanuit kan worden gegaan dat ter plaatse dan ook een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd;
- Verder geeft Hekkelman aan dat er geen beroep kan worden ingesteld tegen de geurverordening;
- Een besluit van de gemeenteraad over het wijzigen van de geurnorm zal niet snel buiten toepassing of onverbindend worden verklaard;
- Bovenstaande geldt ook indien de beleidswijziging gaat om een concreet project, zoals bij het LOG Hondeveldsweg

Concluderend kan gesteld worden dat de gemeenteraad het heft in handen heeft en alle vrijheid heeft om de norm aan te passen om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te realiseren.

Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de omgeving Hondeveldsweg en Weerselo

Een nieuwvestiging van een intensieve veehouderij op deze plek heeft grote gevolgen voor het leefklimaat, daarom willen we dan ook graag het college en de gemeenteraad de volgende aandachtspunten aanbieden:

- Een extra in plaatsing van een intensieve veehouderij betekent een gigantische extra druk op geur en ammoniak uitstoot in de directe omgeving. De ruimte die er daarvoor nog was, is dan ineens weg. Dit heeft tot gevolg dat melkveehouderijen in de directe omgeving in de toekomst niet meer normaal kunnen uitbreiden, deze komen dan op slot komt te zitten. Enige optie die dan over is, is verhuizen naar het Noorden. De dan vrijkomende grond zal vermoedelijk gebruikt worden voor de teelt van coniferen en de daarbij benodigde bestrijdingsmiddelen.

- Pal naast de locatie van de nieuwe intensieve veehouderij zijn wekelijks vele sporters in de buitenlucht actief. Zoals eerder in deze brief al aangegeven, lucht van slechte kwaliteit is voor sportbeoefenaars zeer ongezond. Sportbeoefenaars die last hebben van astma wordt zelfs afgeraden te gaan sporten op plekken waar een verhoogde concentratie van fijnstof is.
- De klootschuttersvereniging de Gunne is tijdens de ruilverkaveling eind jaren 80 gesitueerd op de huidige plek, om boerenerven te mijden. Een verhoogde uitstoot op de klootschuttersbaan zou dan ook het einde betekenen voor de klootschutters. Daarom moet gesteld worden dat op de klootschuttersbaan de geur niet mag toenemen. Oftewel: Aanvragers van nieuwvestiging in het LOG Hondeveldsweg moeten bewijzen dat door het vestigen van hun bedrijf de cumulatieve geurbelasting op de klootschuttersbaan niet toeneemt.
- Hemelsbreed op 1.05km ten noord-westen van het LOG Hondeveldsweg bevindt zich voetbalvereniging UD. De wind in Nederland waait bijna altijd in noord-westelijke richting, wat betekent dat de voetballers een nieuw te vestigen intensieve veehouderij direct zullen gaan merken. Daarbij komend zal al het vrachtverkeer ten gevolge van de nieuwe intensieve veehouderij door de kern van Weerselo rijden. Uit recent onderzoek van de RIVM, Universiteit Utrecht, Wageningen UR en NIVEL (eerder in deze brief beschreven) blijkt dat mensen binnen een kilometer van intensieve veehouderij verminderde longfunctie hebben. De uitstoot van fijnstof en ammoniak baart de onderzoekers grote zorgen. Daarom moet er geëist worden dat de aanvrager van de nieuwe intensieve veehouderij zijn aanvraag laat toetsen bij onderzoekers die ook bovenstaande onderzoek hebben uitgevoerd, om er zeker van te zijn dat er geen onevenredige risico's voor de gehele bevolking van Weerselo worden gelopen door het plaatsen van een grote megastal. In Brabant hebben hele bevolkingsgroepen last van de Q-koorts, dergelijke taferelen moeten uitgesloten worden voor Weerselo.
- Vlak naast de eventuele nieuw te vestigen intensieve veehouderij ligt een prachtig bos. Dit bos ligt er al decennia langer dan de aanvraag van de heer Munsterhuis. Iedere keer wordt er naar het overgangsrecht verwezen, echter de (overgangs)rechten van dat bos moeten toch veel zwaarder wegen. Het LOG is een zoekgebied, laat nu dit bos mede deze plek ongeschikt maken voor een intensieve veehouderij. Dit bos is altijd beschermd geweest, in de jaren 90 is het zelfs bestempeld als zuurgevoelig bos. Op de huidige gemeenteraad en beleidsbepalers rust dezelfde belangrijke taak als hun voorgangers namelijk dit bos te beschermen. Een verhoogde uitstoot van geur en ammoniak leidt tot vernietiging van dit bos. Daarom is het verstandig bij een aanvraag van een nieuwe intensieve veehouderij de aanvrager te verplichten dat de cumulatieve geurbelasting op het bos niet toeneemt.

Velen vragen zich af waarom gebruikt de wethouder wel zijn energie om te voorkomen dat enkele tientallen hectares bos geplant worden in het gebied Achter de Voort, Agelerbroek en Voltherbroek, en waarom gebruikt de wethouder niet zijn energie om het bos, de klootschutters, de huidige ondernemers en de inwoners van Weerselo te beschermen (Nb opdracht van de raad)?

De provincie heeft bij het behandelen van de NB-wet vergunning het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dinkelland 8 weken de gelegenheid geboden om over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken, waarom heeft de gemeente daar binnen de gestelde termijn geen gebruik van gemaakt?

De beslissing op het bezwaar van de heer Munsterhuis is alleen verzonden aan de heer Munsterhuis, dit is in tegenstelling tot in de bijlage vermelde tekst van het toen genomen besluit. Immers in de bijlage staat dat het besluit wordt gepubliceerd in Dinkelland Visie, waarom is dat niet gepubliceerd? Wij als belanghebbende hadden ook ingelicht moeten worden.

Het college en de Raad kunnen en mogen gezien hun verantwoordelijkheid zich niet zo maar neerleggen bij het belang van één individu. De volgende zaken zijn goede redenen om nieuwe intensieve veehouderij niet toe te staan:

- Niet toestaan indien primair aanvragend bedrijf niet weg hoeft voor natuur/milieu
- Niet toestaan indien cumulatieve geurbelasting op enig punt toeneemt (ook niet op de klootschietersbaan), hierbij dient ook vooral rekening gehouden te worden de volksgezondheid, met sportgelegenheden (bijv. klootschietersbaan die hier destijds is neergelegd om boerenerven te ontwijken) en aanliggende bosgebieden
- Niet toestaan indien directe omgeving niet geschikt is doordat ontsluitingswegen nog niet verhard zijn, andere activiteiten in de directe omgeving daar hinder van onder vinden, zuur/geur gevoelige objecten in de directe omgeving zijn.
- Niet toegestaan in gebieden waar nu al een slecht leefklimaat is door een hoge milieu belasting.
- Niet toestaan in gebieden waar zittende ondernemers in de toekomst onvoldoende natuurlijke uitbreidingsmogelijkheden overhouden door de komst van een nieuw bedrijf (nu al landelijk verplichting om 10% te krimpen i.v.m. teveel mestproductie en uitstoot?)
- Niet toestaan in een gebied wanneer bestaande agrarische bedrijven daardoor worden weggedrukt, melkveehouders met grazende koeien zouden dan plaats moeten maken voor intensieve veehouderij met coniferen.
- Niet toestaan als er voldoende bedrijven in de omgeving te koop zijn.
Gezien de vele grote en kleine bedrijven die er in de agrarische sector te koop zijn willen we alleen bij hoge uitzondering nieuwe bedrijven toe staan. De omvang van bedrijven is dusdanig groot dat dat de werkzaamheden toch niet door dezelfde persoon uitgevoerd kunnen worden het is daarom niet noodzakelijk om een eventueel 2^e bedrijf direct in de omgeving van het 1^e bedrijf te hebben, daarom zoeken of er een locatie beschikbaar is binnen een straal van 50 of 100 km. In de melkveehouderij is het heel gewoon dat ondernemers een bedrijf kopen in Drenthe, Groningen of Friesland, dus waarom niet in de intensieve veehouderij.

Geacht college van B&W en gemeenteraadsleden,

u bent als volksvertegenwoordigers gekozen door het volk in de raad, we doen een dringend beroep op u om werk te maken van het voorkomen van een nieuwe intensieve veehouderij op de plek waar die nu is aangevraagd in het LOG Hondeveldsweg.

Met bovenstaande argumenten en met het aanpassen van de geurnorm heeft u een geschikt instrument in handen om paal en perk te stellen. Het advies van Hekkelman Advocaten aan de wethouder geeft ook aan dat uit jurisprudentie blijkt dat de gemeenteraad een vrije hand heeft in het aanpassen van de norm en dit ook specifiek mag toepassen op projecten zoals het LOG om zodoende een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te realiseren. Verder geeft Hekkelman aan dat een besluit van de gemeenteraad over het wijzigen van de geurnorm niet snel buiten toepassing of onverbindend zal worden verklaard.

Bij nieuwvestiging van een intensieve veehouderij in LOG Hondeveldsweg zou het woon- en leefklimaat voor Weerselo echt onaanvaardbaar zijn, we zouden het dan ook zeer waarderen als u hier nu actie op onderneemt.

Met vriendelijke groet,

- M.J.B.M. Wagenmans, Gunnerstraat 47 Saasveld
- V.H.M. Wagenmans, Gunnerstraat 34 Saasveld
- H.A.M. Wagenmans, Gunnerstraat 34 Saasveld
- T.T.M. Wagenmans-Diepenmaat, Gunnerstraat 47 Saasveld
- H.G. Wulferink, Gunnerstraat 32 Saasveld
- S.J. Wulferink-Assink, Gunnerstraat 32 Saasveld
- W.G.J. Bijen, Hondeveldsweg 2 Saasveld
- S. Bijen, Hondeveldsweg 2 Saasveld
- E.A. ter Keurs, Weerselerveldweg 10 Weerselo
- J.H. ter Keurs, Weerselerveldweg 8 Weerselo
- G.R. ter Keurs-Horstman, Weerselerveldweg 8 Weerselo
- S. Oosterik- Veldhuis, Langedijk 9 Saasveld
- L.F.M. Spanjer, Langedijk 5 Saasveld
- W.J.M. Spanjer-Breteler, Langedijk 5 Saasveld
- G.M.M. Spanjer, Langedijk 7 Saasveld
- H.G.H. Wulferink, Gunnerstraat 32 Saasveld
- S.M.A. Wulferink-Brunninkhuis, Gunnerstraat 32 Saasveld
- G.M.E. Bijen-Kamphuis, Hondeveldsweg 2 Saasveld
- S.B.E. Kroeze, Hondeveldsweg 2 Saasveld

