

REACTIENOTA ZIENSWIJZEN

Ontwerpbestemmingsplan 'Ootmarsum, Stadsweide'

Behorende bij raadsbesluit dd. 20 september 2016

Inhoudsopgave	pagina
1. <u>Inleiding</u>	3
2 <u>Behandeling zienswijzen</u>	4
2.1 Reclamant 1	4
2.2 Reclamant 2	6
3. <u>Conclusie</u>	8

1. **INLEIDING**

In dit document worden de binnengekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan 'Ootmarsum, Stadsweide' behandeld. Na voorafgaande publicatie op 19 mei 2016 in de Staatscourant en het huis-aan-huis blad is in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 20 mei 2016 het ontwerpbestemmingsplan 'Ootmarsum, Stadsweide' voor een ieder voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Het ontwerpbestemmingsplan met de hierbij behorende stukken kon tijdens de openingsuren in het gemeentehuis te Denekamp worden ingezien. Ook was het ontwerp te raadplegen via de gemeentelijke website en de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in een actualisatie van het vigerende (verouderde) bestemmingsplan en maakt de uitbreiding en herinrichting van parkeerplaats de Stadsweide in Ootmarsum mogelijk.

Gedurende de hiervoor genoemde termijn kon een ieder mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen kenbaar maken. Er zijn twee reclamanten die gebruik gemaakt hebben van het recht om een zienswijze in te dienen. In hoofdstuk twee worden de ingekomen zienswijzen samengevat en vervolgens van een gemeentelijk standpunt voorzien. Tenslotte wordt elke zienswijze afgesloten met een conclusie, hierin wordt aangegeven of de zienswijze al dan niet wordt overgenomen.

De Wet bescherming persoonsgegevens stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Om deze reden worden in dit rapport geen NAW-gegevens vermeld.

2 BEHANDELING ZIENSWIJZEN

2.1 Reclamant 1

Datum brief: 27 juni 2016

Datum ontvangst: 29 juni 2016

Documentnummer zienswijze: I16.051086

Hoofdpijn van de zienswijze

Reclamant 1 gaat in de zienswijze hoofdzakelijk in op de plaatsing van de parkeerruimte voor de bussen aan de noordzijde van de nieuwe indeling parkeerplaats Stadsweide. Hierna wordt op elk afzonderlijk onderdeel van de zienswijze van deze reclamant 1 ingegaan.

1 Uitzicht vanuit woning reclamant

Door het parkeren van bussen op de beoogde plaats zal het uitzicht vanuit de woonkamer van reclamant ernstig worden belemmerd.

Gemeentelijk standpunt

Er bestaat geen recht op vrij uitzicht. Reclamant is woonachtig in de bebouwde kom van Ootmarsum. De beoogde locatie voor de 4 parkeervakken voor bussen (touringcars) ligt op circa 45 meter ten zuiden van de woning van reclamant. Tussen de woning en deze locatie ligt de bestaande parkeerplaats ten behoeve van de begraafplaats, inclusief bestrating en groenstructuren (bomen en struiken). De voorgenomen inrichting van de parkeervakken voor bussen leidt ten opzichte van de bestaande situatie en bestemming niet tot een ernstige belemmering van het uitzicht van reclamant. Zoals in overleg met reclamant reeds is aangegeven zal voorafgaand aan de uitvoering wel met hen in overleg worden getreden omtrent de aanplant van groen zodat de bussen zoveel mogelijk aan het oog worden onttrokken.

Conclusie

De zienswijze van reclamant wordt niet overgenomen.

2 Alternatieve locatie parkeervakken voor bussen

Reclamant schrijft dat het totale aanzien van de parkeerplaats door deze opstelling verstoord zal worden. Daarbij geeft reclamant aan dat er aan de westzijde, in de buurt van de fietsenstalling, nog voldoende ruimte is om 4 parkeervakken te realiseren met een betere insteekruimte. Op die plek is er voor aanwonenden geen direct zicht op de bus parkeerplaats. Er vervallen dan circa 6 á 7 auto parkeerplaatsen, maar op de plaats waar nu de bus parkeerplaats is ingetekend ontstaat dan ruimte voor de inrichting van 16 parkeerplaatsen (winst 10), waarvan er enkele bestemd kunnen worden als invalideparkeerplaats. Tevens is dit een geschikte plek om laadpalen voor elektrische auto's te plaatsen voor de nabije toekomst.

Gemeentelijk standpunt

Met voorliggend bestemmingsplan wordt aan de Stadsweide de bestemming 'Verkeer' toegekend. Binnen deze bestemming ligt de exacte invulling van het parkeerterrein niet vast. Het bestemmingsplan biedt dus nog flexibiliteit met betrekking tot de uiteindelijke inrichting van de Stadsweide. Ter indicatie is in de toelichting op het bestemmingsplan wel het beoogde ontwerp (inclusief parkeervakken voor de bussen) opgenomen (figuur 2.2. van de toelichting).

Op ambtelijk niveau heeft er met het oog op de uitvoering reeds afstemming over de inrichting van de Stadsweide plaatsgevonden met reclamant. Daarbij is er ook gekeken naar alternatieve locaties voor de 4 parkeervakken voor bussen, waaronder de suggestie van reclamant om deze aan de westzijde te situeren. In de daarop volgende afweging komt toch het oorspronkelijke plan als beste variant naar voren. De beoogde locatie van bus parkeervakken aan de noordzijde van de bestaande parkeerplaats leidt tot de minste wijzigingen in de bestaande parkeerplaats. Met het door reclamant voorgestelde alternatief gaan er meer auto parkeervakken verloren en is er sprake van een verslechterde routing voor de bussen. De wandelroute van de uitstappende buspassagiers is met de voorgestelde inrichting optimaal. Passagiers kunnen uitstappen bij het Oldenzaalsevoetpad, zodat zij direct op de goede looproute naar hun bestemming zitten. Dit is zowel vanuit praktisch oogpunt als vanuit de verkeersveiligheid het meest wenselijke. Tot slot is er met de beoogde inrichting ruimte gereserveerd voor groen, zodat de parkeerplaatsen op een correcte manier landschappelijk ingepast kunnen worden. De exacte invulling van de groene ruimte (soorten en stuks beplanting) moet nog plaatsvinden. Daarbij zal afstemming plaatsvinden met reclamant. De opmerking met betrekking tot elektrische laadpalen wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De zienswijze van reclamant wordt niet overgenomen.

3 Overleg over inplanting

Tijdens de infoavond in de Weemhof is toegezegd dat er overleg zou plaatsvinden over de inplant van de strook tussen de parkeerplaats van de begraafplaats en de woning van reclamant. Dit overleg heeft nog niet plaatsgevonden.

Gemeentelijk standpunt

Met het bestemmingsplan 'Ootmarsum, Stadsweide' wordt het plangebied eerst voorzien van een actueel juridisch-planologisch kader waarbinnen de uitbreiding en herontwikkeling van het parkeerterrein mogelijk is. Wanneer dit bestemmingsplan in werking is getreden kan tot de uitvoering over worden gegaan. Alvorens tot de uitvoering (inplanting) wordt overgegaan zal er met reclamant afstemming over de inplant van de groenstrook plaatsvinden. Omdat dit punt van overleg inhoudelijk geen betrekking heeft op voorliggend bestemmingsplan wordt de zienswijze niet overgenomen, maar wel als aandachtspunt meegenomen bij de uitvoering van de plannen.

Conclusie

De zienswijze van reclamant wordt niet overgenomen.

2.2 Reclamant 2

Datum brief: 30 juni 2016

Datum ontvangst: 30 juni 2016

Documentnummer zienswijze: I16.051132 (brief) / I16051956 (e-mail)

Hoofdlijn van de zienswijze

De zienswijze van reclamant 2 richt zich enerzijds op alternatieven voor- en de invulling van het parkeerplaats Stadsweide. Anderzijds richt de zienswijze zich op de inrichting en het gebruik van de straat De Wolfsbree. Hierna wordt op elk afzonderlijk onderdeel van de zienswijze van deze reclamant 2 ingegaan.

1 Parkeerplaats Stadsweide

Reclamant geeft aan sinds de bekendmaking van de plannen de parkeerplaats Stadsweide extra in de gaten te houden. Met betrekking tot het bestemmingsplan vraagt reclamant:

- a. Of deze nodig is om verkeer hoger dan 2 meter toe te staan.
- b. Of er voldoende is nagedacht over alternatieve parkeermogelijkheden bij de andere invalswegen zoals bij De Mors, het zwembad of elders.
- c. Of er een mogelijkheid is voor een verbod om tussen zonsopgang en zons-
ondergang bussen en campers te parkeren? Dit omdat er nu al wel eens
wordt overnacht.
- d. Blijft het vrij parkeren op de Stadsweide of moet er in de toekomst voor be-
taald worden?
- e. Zijn er systemen te maken die aangeven hoeveel parkeerplaatsen er nog
zijn?

Gemeentelijk standpunt

De opmerkingen van reclamant over het bestaande gebruik dat reclamant bij de Stadsweide heeft waargenomen nemen wij hier voor kennisgeving aan. De vragen van reclamant worden hierna beantwoord.

- a. In het bestemmingsplan wordt de hoogte van het toegelaten verkeer niet geregeld. De bestemmingsplanherziening is niet nodig om verkeer hoger dan 2 meter toe te staan. Bij de feitelijke inrichting van een parkeerplaats kan de gemeente er wel voor kiezen om enkel verkeer tot een bepaalde hoogte toe te staan. In de bestaande situaties is daartoe bij de ingang van de parkeerplaats een lat geplaatst om een doorrijhoogte van 2 meter te borgen. In de nieuwe situatie zal ter plaatse van de routing van de bussen geen maximum doorrijhoogte worden ingesteld.
- b. Ten behoeve van de uitbreiding en herinrichting van de Stadsweide is door Goudappel Coffeng (d.d. 22 april 2016) het advies parkeerterrein Stadsweide opgesteld. Dit advies is opgenomen als bijlage 1 bij de toelichting op het bestemmingsplan. Voor de berekening van de parkeerbehoefte bij de Stadsweide heeft een actualisering van de parkeerbalans voor het centrum van Ootmarsum plaatsgevonden. Het beschikbare parkeeraanbod op alternatieve locaties in andere deelgebieden (langs andere wegen) is daarin

meegenomen. Daarnaast is de parkeervraag naar aanleiding van de ontwikkelingen in het Commanderiegebied op korte afstand van de Stadsweide in de parkeerbehoefte betrokken. Uit het advies blijkt dat de parkeervraag vanuit het centrum en het Commandergebied op zondagmiddag het grootst is en resulteert in een parkeerbehoefte van 133 parkeerplaatsen op de locatie Stadsweide. Alternatieve locaties zijn in de berekening dus meegenomen.

- c. In het bestemmingsplan is aan de parkeerplaats de Stadsweide de bestemming 'Verkeer' toegekend. De gronden zijn daarmee bestemd voor 'wegen, straten, paden en parkeervoorzieningen'. Het gebruik van de Stadsweide ten behoeve van verblijfsrecreatie (campers) is binnen deze bestemming niet toegestaan. Bovendien is in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) bepaald dat campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg (waaronder ook een parkeerterrein) worden geplaatst of gehouden.
- d. Met voorliggend plan blijft er sprake van vrij parkeren op de Stadsweide. Dit is overigens geen garantie dat er (in de toekomst) nooit betaald hoeft te worden voor het parkeren op de Stadsweide.
- e. Er bestaan systemen die aangeven hoeveel parkeerplaatsen op een parkeerterrein nog beschikbaar zijn. Bij voorliggend plan is echter sprake van onbetaald parkeren en zal vanwege de investering een dergelijk systeem niet worden aangelegd.

Conclusie

De zienswijze van reclamant wordt niet overgenomen.

2 De Wolfsbree

Reclamant schetst in de zienswijze kort de historie van de Wolfsbree en vraagt zich af waarom men van de Wolfsbree geen fietspad maakt. Reclamant ziet het liefst de toerit tot de parkeerplaats, ook voor bussen, dicht bij de Oldenzaalsestraat en een parkeerverbod op de Wolfsbree. Daarnaast hoopt reclamant dat er betere wegwijzers komen om de bezoekers de goede richting naar het centrum te wijzen.

Gemeentelijk standpunt

De Wolfsbree is zowel in de bestaande als de beoogde de toegangsweg tot het parkeerterrein Stadsweide. Door deze functie is het niet mogelijk om van de Wolfsbree een fietspad te maken. De 'lange toerit' is een bewuste keuze om te zorgen voor een goede routing van de bussen en auto's zodat opstoppingen langs de Wolfsbree zoveel mogelijk worden voorkomen. De bewegwijzering is een aandachtspunt bij de uitvoering.

Conclusie

De zienswijze van reclamant wordt niet overgenomen.

3. CONCLUSIE

Op grond van de bevindingen naar aanleiding van de ingebracht zienswijzen worden ten opzicht van het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan geen wijzigingen doorgevoerd.

***Behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Dinkelland
dd. 20 september 2016 tot vaststelling van het bestemmingsplan
"Ootmarsum, Stadsweide".***