



Raadsvoorstel

Datum vergadering: 1 november 2016
Datum voorstel: 11 oktober 2016
Nummer: 3A
Onderwerp: Rapport Rekenkameronderzoek DinkellandWerkt!

Voorgesteld raadsbesluit:

Een besluit te nemen over het Rapport Rekenkameronderzoek DinkellandWerkt! en de daar in opgenomen conclusies en aanbevelingen overeenkomstig bijgevoegd ontwerpbesluit.

Samenvatting van het voorstel

Uw raad heeft bij motie d.d. 15 december 2015 de rekenkamercommissie verzocht een onderzoek in te stellen naar DinkellandWerkt!

De rekenkamercommissie heeft, met inschakeling van onderzoeksbureau Unravelling, dit onderzoek uitgevoerd. Het eindresultaat hiervan is het Rapport Rekenkameronderzoek DinkellandWerkt! Uw raad wordt voorgesteld zich uit te spreken over het rapport.

Aanleiding voor dit voorstel

De ontwikkelingen bij DinkellandWerkt! gedurende de jaren 2013, 2014 en 2015 waren voor uw raad aanleiding te besluiten de rekenkamercommissie te verzoeken een onderzoek in te stellen.

Beoogd resultaat van het te nemen besluit

Vastlegging van het oordeel van de raad over het voorliggende eindrapport en de daarin opgenomen conclusies en aanbevelingen.

Argumentatie

De ontwikkelingen bij DinkellandWerkt! gedurende de jaren 2013, 2014 en 2015 waren voor uw raad aanleiding te besluiten de rekenkamercommissie te verzoeken een onderzoek in te stellen. Uw raad heeft hiertoe op 15 december 2015 unaniem een motie aangenomen. De rekenkamercommissie heeft besloten aan het verzoek van uw raad te voldoen en is haar werk gestart met het formuleren van een onderzoeksopzet. Deze is op 23 februari 2016 aan uw raad voorgelegd.

In deze onderzoeksopzet is voor het onderzoek de volgende onderzoeksvraag vastgelegd:
In hoeverre heeft de gemeente Dinkelland met het instellen en doen functioneren van de Stichting DinkellandWerkt! en de Coöperatieve Vereniging DinkellandWerkt! in 2013, 2014 en 2015 op doelmatige en doeltreffende wijze uitvoering gegeven aan haar taken uit hoofde van de Wet sociale werkvoorziening en de Participatiewet en welke informatie levert beantwoording van deze vraag op voor de toekomst.

De rekenkamercommissie heeft het onderzoeksbureau Unravelling opdracht gegeven het onderzoek feitelijk uit te voeren. Het onderzoek is, overeenkomstig de voorschriften in de Verordening op de rekenkamercommissie 2013 en het Onderzoeksprotocol rekenkamercommissie, uitgevoerd in de periode april-oktober 2016. Het onderzoek heeft plaatsgevonden op basis van documentenstudie en interviews. De rekenkamercommissie heeft het onderzoek geleid en begeleid, onder voorzitterschap van de heer C. Severijn.

De rekenkamercommissie concludeert in haar rapport dat de oorspronkelijke gemeenschappelijke ambities van gemeente en de ondernemers rond DinkellandWerkt! niet gerealiseerd zijn. De pilot is daarmee mislukt.

Het belangrijkste punt is dat het onderliggende plan bij de start van DinkellandWerkt! niet duidelijk was. De afspraken tussen partijen over taken, verantwoordelijkheden, bevoegdheden en financiën waren globaal geformuleerd en gaven niet scherp aan wat de contouren van DinkellandWerkt! waren. De risico's waren niet uitgewerkt en zowel de kosten als de opbrengsten waren te optimistisch begroot, waardoor er

direct na het tumultueus verlopen eerste jaar een beroep moest worden gedaan op een extra bijdrage van de gemeente.

Ten tweede was de governancestructuur niet toekomstbestendig. De structuur van DinkellandWerkt!, samengesteld uit een coöperatie en stichting, was complex en de verantwoordelijkheden en bevoegdheden waren niet voor alle functionarissen duidelijk.

Een derde oorzaak van het mislukken van DinkellandWerkt! is dat de communicatie binnen en tussen de verschillende organisaties summier was, stroef liep en gebaseerd was op een zeker wantrouwen. Vertrouwen is een sleutelwoord in een publiek-private samenwerking. Dit vertrouwen is op meerdere momenten beschadigd, zowel tussen coöperatie en gemeente als ook binnen het college en binnen de coöperatie.

De vierde oorzaak is het tekort schieten van de aansturing en het toezicht. Noch door het coöperatiebestuur, noch door de opeenvolgende stichtingsbestuurders, noch door de raad van toezicht, noch door de portefeuillehouder, noch door de ambtelijke directie is scherp toezicht gehouden op de gang van zaken.

Met het oog op de toekomst heeft de rekenkamercommissie de volgende 11 aanbevelingen geformuleerd om uw raad en het college te helpen bij het bezinnen op een meer toekomstbestendige uitvoering van de Wsw en de Participatiewet.

Aanbevelingen aan het college en de ambtelijke directie:

- 1. Zorg voor voldoende financiële, juridische en organisatorische kennis bij het opstellen van een plan en uitvoeringsstructuur in het sociaal domein. Betrek hierbij ook de vakinhoudelijke experts in de ambtelijke organisatie.*
- 2. Betrek het (lokale) bedrijfsleven.*
- 3. Zorg voor een eenvoudige en heldere juridische en financiële structuur.*
- 4. Breng bij grote projecten systematisch de risico's in beeld door middel van een risicoparagraaf.*
- 5. Zorg voor een cultuur in de gemeente waarin kritische geluiden worden gerespecteerd en niet worden afgestraft.*

Aanbevelingen aan het college:

- 6. Zorg voor duidelijke en niet conflicterende rollen.*
- 7. Zorg voor een besluitvormingsproces dat helder en coherent is, waarbij alle afwegingen overzichtelijk zijn.*
- 8. Zorg bij dergelijke grote projecten voor een communicatiekalender waarin de raad periodiek wordt geïnformeerd in plaats van op basis van incidenten.*
- 9. Werk aan het herstellen van draagvlak en onderling vertrouwen tussen gemeente en lokale ondernemers.*

Aanbevelingen aan de raad:

- 10. Stel duidelijke kaders.*
- 11. Heb aandacht voor de integrale gevolgen van deelbesluiten.*

Het onderzoek heeft geresulteerd in het op 12 oktober 2016 (door tussenkomst van het presidium) aan uw raad aangeboden Rapport Rekenkameronderzoek DinkellandWerkt!.

Uw raad wordt thans voorgesteld een besluit te nemen over het rapport en de daarin opgenomen conclusies en aanbevelingen, overeenkomstig bijgevoegd ontwerpbesluit.

Externe communicatie

Het Rapport Rekenkameronderzoek DinkellandWerkt! is, begeleid met een persbericht, op 12 oktober 2016 openbaar gemaakt.

Financiële paragraaf

Het rekenkameronderzoek DinkellandWerkt! heeft € 19.000 gekost.

Uitvoering

De uitvoering is nader te formuleren en uit te werken op basis van het door uw raad te nemen besluit.

Evaluatie

Het wordt als zinvol gezien dit rekenkameronderzoek te evalueren. Hier zal, mede afhankelijk van de besluitvorming in de raad, nader vorm en inhoud worden gegeven.

Bijlagen

- Rapport Rekenkameronderzoek DinkellandWerkt! 11 oktober 2016;
- Raadsvoorstel en raadsbesluit 'Conceptonderzoeksopzet rekenkamercommissie-onderzoek DinkellandWerkt!;
- Motie raad Dinkelland d.d. 15 december 2015, onderwerp 'Heroriëntatie DinkellandWerkt!'

Voorstel

Wij stellen u voor een besluit te nemen over het Rapport Rekenkameronderzoek DinkellandWerkt! en de daarin opgenomen conclusies en aanbevelingen, overeenkomstig bijgevoegd ontwerpbesluit.

Het presidium

Griffier,

Voorzitter,

Mr. O.J.R.J. Huitema

I.A. Bakker

Vergadering presidium op

- 0 Besluit presidium:.....
- 0 om advies naar cie. S. en B. / cie. R. en E.
- 0 rechtstreeks naar raad ter besluitvorming
- 0 naar raad ter kennisname
- 0 anders, namelijk:

Vergadering cie. S. en B. / cie. R. en E. op ...

- 0 Advies aan de raad
- 0 advies akkoord te gaan met het voorstel
- 0 advies het voorstel af te wijzen.....
- 0 anders, namelijk:

0 Paraaf van de commissiegriffier:

0 Opmerkingen:



Raadsbesluit

Datum vergadering: 1 november 2016.
Nummer: 3 B
Onderwerp: Rapport Rekenkameronderzoek DinkellandWerkt!

De raad van de gemeente Dinkelland,

Gelezen het Rapport 'Rekenkameronderzoek DinkellandWerkt!';

Gelezen het voorstel van het presidium van 13 oktober 2016, nr I16.067308;

Gelet op het resultaat van de behandeling in de algemene raadscommissie op 24 oktober 2016;

Gelet op het bepaalde in de Gemeentewet en in de Verordening op de rekenkamercommissie 2013;

Besluit:

- I. De conclusies en aanbevelingen in het Rapport 'Rekenkameronderzoek DinkellandWerkt!' te onderschrijven en over te nemen.
- II. Het college op te dragen per direct te starten met de opvolging van de aanbevelingen en daar in zijn taakuitvoering en rolinvulling zodanig transparant vorm en inhoud aan te geven dat het voor de raad mogelijk is de opvolging van de aanbevelingen voortdurend te monitoren en de resultaten daarvan periodiek te evalueren.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 1 november 2016,

De raadsgriffier,

De voorzitter

mr. O.J.R.J. Huitema MPM,

I.A. Bakker