

## **Raadsvoorstel - CONCEPT**

**Zaaknummer:** 825

**Datum vergadering:** 28 november 2017

**Datum voorstel:** 31 oktober 2017

**Nummer:** A

**Onderwerp:** Voorstel tot afwijzing aanvraag herziening bestemmingsplan Hondeveldsweg ong.

### **Voorgesteld raadsbesluit**

De raad wordt voorgesteld om het verzoek van Maatschap Munsterhuis tot vaststelling van een bestemmingsplan voor de locatie Hondeveldsweg ong. te Saasveld af te wijzen.

### **Samenvatting van het voorstel**

De raad wordt voorgesteld om het verzoek tot vaststelling van het bestemmingsplan voor de locatie Hondeveldsweg ong. af te wijzen, zodat nieuwvestiging van een intensieve veehouderij niet mogelijk is.

### **Aanleiding voor dit voorstel**

Er is door Maatschap Munsterhuis een aanvraag ingediend tot vaststelling van een bestemmingsplan voor de locatie Hondeveldsweg ong. te Saasveld. Op deze aanvraag kan door uw raad een besluit worden genomen.

### **Beoogd resultaat van te nemen voorstel**

Een besluit nemen op de aanvraag van Maatschap Munsterhuis tot vaststelling van het bestemmingsplan.

### **Argumentatie**

Bij brief van 19 september 2008 heeft maatschap H.F.M. en M.H.G. Munsterhuis (hierna: 'Munsterhuis') het volgende verzoek gedaan met betrekking tot een perceel aan de Hondeveldsweg (ongenummerd) te Saasveld (kadastraal bekend gemeente Weerselo, sectie T, nummer 458):

“(...) Verzocht wordt een principe uitspraak van uw College of het redelijkerwijs mogelijk is op aangegeven locatie een vleesvarkensbedrijf te stichten, gelet op de planologische en milieutechnische wet- en regelgeving. (...)”.

Bij brief van 27 maart 2009 hebben burgemeester en wethouders Munsterhuis als volgt bericht:

“(...) In onze vergadering van 17 maart [2009, b&w] hebben wij gelet op bovenstaande dan ook besloten dat wij in principe bereid zijn medewerking te verlenen aan een wijziging van het bestemmingsplan ten behoeve van de vestiging van een varkensbedrijf op de eerder genoemde locatie, aan de Hondeveldsweg, onder de voorwaarde dat er een planmer wordt uitgevoerd, waaruit blijkt dat er geen milieutechnische of andere wettelijke bezwaren zijn tegen de vestiging van het

bedrijf op die locatie, de verkeerstechnische aanpassingen uitgevoerd worden en de kosten daarvan voor rekening van de maatschap komen, er afspraken worden gemaakt over de aan- en afvoerroutes en het landschapsplan als zodanig wordt uitgevoerd. (...)”.

In de brief van 18 september 2009 hebben burgemeester en wethouders herhaald dat zij in principe bereid zijn planologische medewerking te verlenen “middels een herziening van het bestemmingsplan”.

Op 25 september 2009 heeft de gemeente met Munsterhuis een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten alsmede een realisatieovereenkomst.

Verder heeft de gemeente op 25 september 2009 een overeenkomst met Munsterhuis gesloten op grond waarvan Munsterhuis de verplichting is aangegaan om het door de gemeente goedgekeurde landschapsplan binnen een jaar na realisatie van het bouwplan uit te voeren.

Bij brief van 25 mei 2010 hebben burgemeester en wethouders Munsterhuis geïnformeerd over het amendement dat de gemeenteraad op 18 februari 2010 had aangenomen. Als gevolg van het amendement werd de wijzigingsbevoegdheid die in het ontwerpbestemmingsplan ‘Buitengebied 2010’ was opgenomen en die zag op de nieuwvestiging van intensieve veehouderijen in landbouwontwikkelingsgebieden geschrapt. Het bestemmingsplan is vastgesteld zonder deze wijzigingsbevoegdheid. Daarnaast heeft de gemeenteraad besloten een “LOG-visie” op te stellen en in afwachting van deze visie geen planologische medewerking te verlenen aan nieuwe initiatieven.

In reactie op een brief van de advocaat van Munsterhuis van 5 oktober 2011 (waarin de gemeente onder andere wordt verzocht om de planologische procedure alsnog te starten) hebben burgemeester en wethouders bij brief van 20 oktober 2011 aangegeven dat de principebereidheid nog onverkort geldt, maar dat dient te worden gewacht op de LOG-visie (die nog niet was vastgesteld).

Bij brief van 1 december 2011 heeft Munsterhuis burgemeester en wethouders bericht dat het plan, gezien de landelijke discussie over megastallen, wordt bijgesteld (van 9.000 vleesvarkens en 2,0 hectare naar 6.000 vleesvarkens en 1,5 hectare). In reactie hierop hebben burgemeester en wethouders Munsterhuis op 14 februari 2012 gevraagd te wachten met het aanleveren van nieuwe documenten (gebaseerd op het nieuwe plan) en de LOG-visie af te wachten, zodat onnodige kosten konden worden voorkomen.

Op 10 juli 2012 heeft de gemeenteraad het ontwerp van de LOG-visie vastgesteld. Daarin is (na amendering) het volgende opgenomen:

“(...) Met betrekking tot het gebied aan de Hondeveldsweg moet worden vastgesteld dat sprake is van zodanige beperkingen in de sfeer van milieuruimte, omgevingsruimte, volksgezondheid, verkeersafwikkeling en ruimtelijke kwaliteit dat de fysieke mogelijkheden tot eventuele inpassing van intensieve veehouderij dermate marginaal zijn dat het gebied ongeschikt moet worden geacht voor de nieuwvestiging van intensieve veehouderij. Aan deze vaststelling wordt de conclusie verbonden dat nieuwvestiging van intensieve veehouderij in het LOG Hondeveldsweg niet kan worden gehonoreerd. (...)”.

Bij brief van 1 oktober 2012 hebben burgemeester en wethouders Munsterhuis hierover geïnformeerd en hebben zij Munsterhuis gevraagd om aan te geven of de brief van 19 september 2008 dient te worden aangemerkt als een verzoek om herziening van het bestemmingsplan. Bij brief van 25 oktober 2012 heeft Munsterhuis geantwoord dat dit inderdaad de bedoeling is.

Op 16 april 2013 heeft de gemeenteraad de Ontwikkelingsvisie landbouwontwikkelingsgebieden

vastgesteld.

Op 2 juli 2013 heeft de gemeenteraad het verzoek om een bestemmingsplan vast te stellen, afgewezen.

Munsterhuis heeft tegen het besluit van 2 juli 2013 bezwaar gemaakt. De gemeenteraad heeft het bezwaar op 27 januari 2015 gegrond verklaard, het primaire besluit herroepen en geen nieuw besluit genomen. Kort samengevat was de gemeenteraad van mening dat een 'nullijn' (geen enkele nieuwvestiging in een landbouwontwikkelingsgebied) in strijd was met het provinciale beleid.

In de brief van 4 februari 2015, waarmee burgemeester en wethouders de beslissing op bezwaar aan Munsterhuis bekend hebben gemaakt, hebben zij aangegeven dat er pas een nieuw besluit kan worden genomen, nadat de van de aanvraag onderdeel uitmakende onderzoeken zijn geactualiseerd en er aanvullende gegevens zijn aangeleverd. Burgemeester en wethouders hebben aangegeven welke aanvullende gegevens zij in ieder geval verlangde. Voorts gaven zij aan:

“(...) Als voldaan wordt aan alle voorwaarden wordt vervolgens bij de besluitvorming beoordeeld of toepassing nog wel gerechtvaardigd is gelet op alle in aanmerking nemende planologische factoren. Dit betekent onder meer dat rekening moet worden gehouden met het meest recente provinciale beleid en de meest actuele planologische inzichten ten aanzien van de volksgezondheidsrisico's (...).”

Op 20 juli 2016 heeft Munsterhuis een concept van het milieueffectrapport ingediend. Op 26 augustus 2016 heeft Munsterhuis een concept van het bestemmingsplan ingediend.

Geconcludeerd wordt dat uit de (aanvulling van de) aanvraag niet blijkt dat aan de criteria wordt voldaan dat 1) de ondernemer op de huidige locatie geen ontwikkelingsmogelijkheden heeft en 2) waarom het in redelijkheid niet mogelijk is om een bestaand agrarisch bouwperceel te benutten. Deze eisen golden op basis van de provinciale 'Omgevingsverordening 2009' en het reconstructieplan 'Salland-Twente' en gelden ook op basis van de op 1 mei 2017 in werking getreden 'Omgevingsverordening Overijssel 2017'.

Voor de inhoudelijke overwegingen verwijzen wij u naar de bijlage bij dit raadsvoorstel waar het besluit voor de afwijzing is opgenomen. Daarin wordt ingegaan eerst op de twee hiervoor genoemde eisen. Vervolgens wordt stilgestaan bij de overige aspecten van de Omgevingsverordening Overijssel 2017 en het gemeentelijk beleid.

### **Externe communicatie**

De aanvrager en de omwonenden zijn van het raadsvoorstel op de hoogte gebracht door wethouder Brand.

### **Financiële paragraaf**

### **Uitvoering**

### **Evaluatie**

### **Harmonisatie Dinkelland-Tubbergen**

## **Raadsbesluit - CONCEPT**

**Datum: 28 november 2017**

**Nummer: B**

**Onderwerp: Voorstel tot afwijzing aanvraag herziening bestemmingsplan Hondeveldsweg ong.**

De raad van de gemeente Dinkelland,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 31 oktober 2017, nr. 825;

gelet op het advies van de commissie van 14 november 2017;

gelet op het bepaalde in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

tot afwijzing van het verzoek van Maatschap Munsterhuis tot vaststelling van een bestemmingsplan voor de locatie Hondevelds ong. te Saasveld.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 28 november 2017

De raadsgriffier,

De voorzitter,