

**Rondvraag raadscommissie Sociaal Domein en Bestuur/Omgeving en Economie  
14 september 2021**

Fractie Groen Links, Dinkelland

Onderwerp: lage waardering gebied Breklenkamp

T.b.v van omgevingswet is een kaart aangemaakt waarin gebieden grof ingedeeld zijn in drie landschappelijke waarden – hoog, middel en laag. De kaart is meen ik gemaakt door Alterra, en het is gemaakt op basis van een overlay van een heleboel kaarten –geologisch, geografisch en planologisch. Het idee was dat dit de communicatie met inwoners en ondernemers in de breedste zin zou vergemakkelijken als startpunt maar is dat ook het geval? Het complexifeert het alleen maar: de kaart betekent namelijk niet dat er dan ineens van alles mag bij de kwalificatie ‘laag landschappelijke waarde’, omdat er onderliggend nog veel meer kaarten zijn die veel nauwkeuriger aangeven wat voor ontwikkelingsmogelijkheden er zijn. Advies zou zijn om deze kaart of niet te gebruiken of een minder normatieve naamgeving aan de gebieden te geven. Punt is dat uiteindelijk niet deze eerstgenoemde kaart leidend is wat er precies in een gebied mogelijk is, maar de meer gedetailleerde kaarten die eronder liggen!

Met afschuw en verbijstering las ik vorige week in Tc-Tubantia dat de Breklenkamp is aangewezen als een gebied met lage landschappelijke waarde. Het is een van de pareltjes in onze gemeente met nog grotendeels een kleinschalig landschap met relatief veel houtwallen. Ook de aanwezigheid van huize Brecklenkamp en het Jonkershoes zijn bezienswaardigheden die mooi passen in dit landelijk gebied. Over de genomen beslissing heb ik de volgende vragen:

1. Is de toewijzing van het Breklenkamp als gebied met Lage Landschappelijke waarde een feit en welke consequenties heeft dat.
2. Ten aanzien van de procedure:
  - a. Wanneer en door wie is dit besluit genomen,
  - b. Wat is de gevolgde procedure,
  - c. Kan hier sprake zijn van een procedurefout, ook gelet op het volgende punt,
  - d. Waarom wisten de stichting en de bewoners niets van dit besluit. Zijn ze niet in de procedure betrokken? Zo nee, waarom niet?
3. Wat zijn de criteria om dit gebied aan te merken met de status ‘Lage Landschappelijke Waarde’.
4. Wat kan er nog gedaan worden om dit gebied een hogere waardering te geven?