

Geachte voorzitter, leden van de commissie Omgeving en Economie / Sociaal Domein en Bestuur.

Namens alle direct aanwonenden van het "Speelveldje aan de Scheutenhof" willen wij graag gebruikmaken van het spreekrecht.

Allereerst willen we opmerken dat hiervoor als agendapunt 'plan Wagenvoort' wordt genoemd. Dit is een volledig onjuiste weergave van het onderwerp waar we het vanavond feitelijk over hebben. Dat de naam van de familie Wagenvoort wordt genoemd is misleidend, omdat daarmee deze familie geacht wordt een "plan" te hebben ingediend. Het tegendeel is het geval. We betreuren dan ook dat in de Officiële publicatie van deze openbare vergadering van deze raadscommissie dit ook nog eens zo benoemd is terwijl de aankondiging beter zou passen als bij punt 8 van de agenda had gestaan: "Brief Dorpsraad Weerselo inzake communicatie met College van Burgemeester en wethouders omtrent voorstel tot inbreiding op speelveld aan de Scheutenhof.

Kortom de aankondiging is onjuist, het gaat in eerste instantie om '*miscommunicatie*' en dan met als onderwerp inbreiding op het speelveldje aan de Scheutenhof.

Als buurt kwamen we toevalligewijs op de hoogte van het plan van de dorpsraad. Namelijk n.a.v. een vraagstelling d.d. 15 juli jongstleden door CDA-raadslid, de Heer Tijdhof aan het college. Het ging over beantwoording van een schrijven van de Dorpsraad Weerselo d.d. 18 juni jongstleden. Volgens de dorpsraad is sprake van een 'forse miscommunicatie tussen gemeente en de Dorpsraad Weerselo c.q. inwoners van Weerselo'.
(Onder die inwoners scharen wij ons overigens ook!)

Daarbij gaat het om een idee/verzoek van de dorpsraad om het speelveldje tot een andere functie te bestemmen.

Dank aan de heer Tijdhof voor de info. We begrijpen overigens niets van zijn betoog dat er met het speelveldje met stoom en kokend water iets zou moeten veranderen.

Daarmee meteen de 'communicatie' aanstippend:

Als direct omwonenden komt het ons zéér vreemd voor, ja we zijn totaal verbaast, we voelen ons gewoon overvallen, dat de Dorpsraad Weerselo kennelijk zelf het initiatief heeft genomen om een makelaar en ontwikkelaar in te schakelen, ja zelfs een aannemer, om het speelveldje te willen herbestemmen tot 'woonbestemming', zonder daarover contact te hebben gezocht met de direct betrokkene aanwonenden.

Dat hebben we ook reeds aan de Dorpsraad gemeld in een brief namens de bewoners van Scheutenhof, Geerdshof en Vengraven.

De reactie van de dorpsraad op ons schrijven was in feite alleen afschuivend en verwijzend naar de gemeente, zonder de intentie van onze boodschap te begrijpen, namelijk: om als dorpsraad zelf openheid van zaken te geven aan ons als aanwonenden.

De nieuwe omgevingswet per januari 2024 gaat veel meer dan de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening in op het belang van vroegtijdig informeren:

Deze nieuwe wet geeft aan dat iemand die een plan wil realiseren zelf vooraf al zorgvuldig moet communiceren over..., draagvlak creëren voor .. en participatie en overeenstemming zien te bereiken met belanghebbenden. Daar is door de dorpsraad volstrekt niet aan voldaan.

Echter u als gemeenteraad/commissieleden vormt het democratisch kader om tot een juiste afweging te komen.

Dan meer inhoudelijk onze reactie:

Als direct aanliggende bewoners van de Scheutenhof, c.q. Geerdshof en Nijstadweg, hebben we indertijd onze woonkavels gekocht met de situering van een speelveldje c.q. mooie groenvoorziening aan de rand van de wijk in het vooruitzicht.

De wijk Nijstad (I en II) kreeg bij de ontwikkeling een aantal belangrijke groenvoorzieningen, waarbij die beginnend vanaf de Bijenlaan achterlangs Het Wilmink en De Mertenshof en doorlopend tot aan de Stadtlohnallee (ter hoogte van het gezondheidscentrum) er één is met mooie actuele speelvoorzieningen.

De andere groenvoorziening met speelveldje is die gelegen aan de Scheutenhof, waar we het nu speciaal over hebben.

Dit laatstgenoemde veldje heeft naast 'openbaar groen' ook een sociale- en speelfunctie. In de wijkaanpak-plannen, nota bene op initiatief van de Dorpsraad en geheel in samenspraak met de de buurt en de gemeente is dit veldje in 2020 nog volledig onder handen genomen. Dat is gebeurd binnen de wijkaanpak, een initiatief van dorpsraad, gemeente en bewoners. Daarbij is in samenspraak met ons als aanwonenden de speelplek volledig aangepast. De oude visie met twee voetbalgoaltjes is veranderd om het veldje toegankelijker te maken voor meerdere vormen van bewegen van spelsporten tot recreatieve vormen voor alle generaties, van jeugd tot voor opa's en oma's met kleinkinderen.

Als buurt, met gemeente en dorpsraad kwam als gezamenlijke visie naar voren dat het gebruik heel laagdrempelig moest zijn, zodat ook bijvoorbeeld tikspelletjes, verstoppertje of vliegeren mogelijk is. Een sport-, spel- of beweegdoelstelling die bewust anders is, dan maar wel aanvullend op de uitwerking van de speelplekken binnen die andere groenzone.

Het Scheutenhof-veld is "sociaal veiliger" aangelegd samen met de buurt, de zijde aan de straatkant is vergroot, zodanig dat het gehele veld te overzien is.

Daarvoor is de bestaande beplanting in samenspraak met ons zowel aan de linker- als rechter zijde met enige meters versmald. Er is nieuwe beplanting aangebracht, meer gevarieerd en bes-dragend, om als biotoop meer evenwicht te hebben en meer vogels dan wel insecten aan te trekken. Ook zijn er twee groepen met zomerlindes geplant als overgang naar het open veld.

Verder is door de buurt in samenwerking met de afdeling groenvoorziening van de gemeente een terras en een vaste picknick-tafel gerealiseerd.

Het is bedoeld om als buurt, maar ook eventuele passanten de gelegenheid te bieden elkaar te treffen.

Het veldje wordt door de eigen buurt dan ook als vaste plek gebruikt voor ondermeer het jaarlijkse buurtfeest. In het voorjaar verstopt er al jaren de "paashaas" van de buurt zijn eieren. Ook andere buurten maken gebruik van het veldje bijvoorbeeld als tussenstop tijdens hun buurtfeest voor een spelletje.

Ook jeugdigen komen hier nog steeds samen, ondanks dat momenteel de wijk aan het 'vergrijzen' is, en er op dit moment even minder jonge jeugd in de wijk woonachtig is. Echter een bestemmingsplan voor een wijk is bedoeld om voor de langere termijn te voorzien in behoeftes van inwoners.

Er zal binnen afzienbare tijd weer verjonging plaatsvinden. Jonge ouders die fijn willen wonen komen zeker weer terug. Een woonwijk bouw en ontwikkel je niet voor slecht één generatie.

Om een wijk aantrekkelijk te maken en te houden, is ruim openbaar groen maar ook voldoende speelgelegenheid daarbij een belangrijk item.

Het is ons inziens een wat bekrompen idee, dat elke wijk steeds volledig van karakter zou moeten wijzigen. De karakteristieken als in Tuindorp in Hengelo of het Beeklustpark in Almelo haal je ook niet zomaar weg.

Vraag is dan ook nadrukkelijk wat de meerwaarde van 'openbaar groen' is in een wijk. Zo is bijvoorbeeld op het Spikkert ruim voorzien van openbaar groen. Slogan van de gemeente 'riant wonen in het groen').

Waarom zouden we nu een mooie groenvoorziening aan De Scheutenhof opofferen? Als direct aanwonenden dragen we zorg voor sociale controle op het gebruik van het veldje. Bezwaren tegen een 'woonbestemming' ten opzichte van openbaar groen hebben onder meer te maken met aantasting van eigen privacy, het verdwijnen van het uitzicht en de infrastructuur die niet voorziet in een extra wijkje ter plaatse.

Klein voorbeeldje: de vrachtwagen van de vuilophaaldienst kan ternauwernood door De Scheutenhof, zeker als er auto's in de reguliere parkeerplaatsen zijn geparkeerd. Vrachtwagens met oplegger komen er überhaupt niet door. Zonder aantasting van de eigendomsgrenzen van de huidige bewoners is een goede verkeersafwikkeling ons inziens niet oplosbaar.

Tenslotte: eind vorig jaar zijn voorzover bekend onder de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening nog een aantal bestemmingsplannen in procedure genomen. Daarin is ons inziens voldoende ruimte op te nemen, voor een speciale bestemming voor de doelgroep welke de Dorpsraad Weerselo stelt te vertegenwoordigen.

Op grond van een procedure door omwonenden aan de Eertmansweg (Uitspraak Spikkert R.v.St. d.d. 4 februari 2015) moest de gemeente onder meer de afstand tussen bestaande bebouwing en nieuwe woningbouw sterk vergroot worden.

Met dat in het achterhoofd zouden de opties voor een woonbestemming van het huidige speelveldje helemaal niet reëel zijn.

We hopen u met ons betoog inzicht en uitleg te hebben gegeven van hetgeen ons heeft verbaast m.b.t. de briefwisseling tussen de Dorpsraad en het college. We verwachten dat onze toelichting u meer helderheid heeft gegeven over onze ideeën erover.

De 'overval' door de dorpsraad en het terugkomen op haar eigen plannen van enkele jaren terug in het kader van de wijkaanpak, heeft ons als aanwonenden en buurt diep geraakt. Wij pleiten dan ook voor instandhouding van de groenvoorziening en speelgelegenheid als recent (2020) nog geactualiseerd.

Hartelijk dank voor de geboden mogelijkheid in te mogen spreken!

De direct aanwonenden:

Eric en Hedwig ter Brake

Paul en Ine Kamphuis

Johan en Ine Oonk

Jos en Elly Scholten

Henk Wagenvoort en Truus

Gerrit en Ilona Oude Wolcherink