

raadsvoorstel

Raadsvergadering: 4 juni 2013
Agendanummer:
Afdeling: Ontwikkeling
Onderwerp: Vaststelling van het bestemmingsplan
"Recreatieterrein Papillon"

Aan de raad
Denekamp, 2 april 2013

Voorstel

1. op grond van artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.1 tot en met artikel 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de digitale versie van het bestemmingsplan "Recreatieterrein Papillon", met de identificatiecode NL.IMRO.1774.RECBPPapillon-0401, gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, zoals verwoord in het "Rapport zienswijzen Recreatieterrein Papillon" van 21 maart 2013 met de bijbehorende bestanden;
2. het bestemmingsplan "Recreatieterrein Papillon" analoog gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals verwoord in het "Rapport zienswijzen Recreatieterrein Papillon" van 21 maart 2013;
3. vaststelling van de digitale ondergrond met identificatiecode:
o_NL.IMRO.1774.RECBPPAPILLON-0401.dxf;
4. geen exploitatieplan vast te stellen, aangezien het een conserverend plan betreft en er geen kosten in de zin van artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening zijn;
5. ten aanzien van de ingediende zienswijzen te beslissen overeenkomstig de conclusies in het "Rapport zienswijzen Recreatieterrein Papillon" van 21 maart 2013.

Overwegingen

Aanleiding

In het kader van het actualisatieproces bestemmingsplannen wordt ook het bestemmingsplan voor het Recreatieterrein Papillon herzien. Op moment van schrijven zijn er 7 recreatieterreinen (Bavelds Dennen, Veldmeijer, Roderveld, Kleikoel, Bij de Bronnen, Kuiperberg en Papillon) die geactualiseerd moeten worden.

Bij de vaststelling van het geldende bestemmingsplan Buitengebied (2010) is ervoor gekozen om de recreatiegebieden een apart bestemmingsplan op te stellen. Om deze reden zijn deze gebieden tot op heden nog niet in een actueel bestemmingsplan opgenomen. De nog geldende bestemmingsplannen zijn veelal gedateerd en dienen geactualiseerd te worden. Het recreatieterrein Papillon geeft hierbij een aftrap van de komende plannen.

Ad. 1. en 2. bevoegdheid voor bestemmingsplannen ligt bij de gemeenteraad

De bevoegdheid tot het vaststellen van bestemmingsplannen ligt op basis van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bij de gemeenteraad. Het bestemmingsplan moet op basis van de Wet ruimtelijke ordening langs elektronische weg worden vastgesteld. Het bestemmingsplan wordt in die vorm dus ook vastgesteld. Verder bevat het bestemmingsplan twee verschijningsvormen, namelijk een digitale verbeelding en een analoge verbeelding. Het besluit van de gemeenteraad bestaat dus uit verschillende onderdelen en heeft betrekking op zowel de vaststelling van het digitale plan evenals de analoge versie. Het raadsbesluit dient dus expliciet te vermelden dat beide bestemmingsplannen (analoog en digitaal) in de vaststelling begrepen zijn.

Ad. 3. Er geldt een wettelijke verplichting om een ondergrond vast te stellen

In artikel 1.2.4 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is opgenomen dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan tevens de digitale ondergrond moeten worden vastgesteld.

Ad. 4. Verplicht kostenverhaal

Wanneer een bestemmingsplan bepaalde bouwplannen mogelijk maakt, zoals de bouw van een of meer woningen, en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, moet op basis van artikel 6.12 van

de Wro tegelijkertijd met de vaststelling van een bestemmingsplan een exploitatieplan worden vastgesteld. Het exploitatieplan is de basis voor het doorberekenen van de verhaalbare kosten die de gemeente maakt om de aangewezen bouwplannen mogelijk te maken. In dit geval gaat het om kosten die worden gemaakt in het kader van de reguliere uitoefening van een wettelijke taak (zorgen voor een actueel bestemmingsplan). Het bestemmingsplannen heeft een conserverend karakter, waarbij de bestaande situatie in het plangebied, met actuele bouw- en gebruiksregels, wordt vastgelegd. Bouwmogelijkheden die er zijn betreffen in alle gevallen particulier initiatief, waaraan in beginsel geen kosten voor de gemeente verbonden zijn, afgezien van de kosten van het ambtelijk apparaat voor de begeleiding en toetsing van aanvragen. Deze kosten worden door middel van leges gedekt. Mochten er andere kosten zijn die op grond van artikel 6.13 Wro verhaald moeten worden, dan zal uitsluitend worden meegewerkt indien het kostenverhaal bij (exploitatie)overeenkomst wordt geregeld.

Ad. 5. Wijzigingen

Tijdens de periode van terinzagelegging kon een ieder mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen naar voren brengen. Er zijn twee zienswijzen naar voren gebracht. De reclamanten zijn in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze nader toe te lichten ten overstaan van de door de gemeenteraad ingestelde Hoorcommissie bestemmingsplannen. Geen van de reclamanten heeft daarvan gebruik gemaakt.

In het bijgevoegde "Rapport zienswijzen Recreatieterrein Papillon" worden de ingebrachte zienswijzen samengevat en vervolgens wordt elke zienswijze van een gemeentelijke reactie en conclusie voorzien. In hoofdstuk vier van het "Rapport zienswijzen Recreatieterrein Papillon" bevat de voorgestelde wijzigingen in het vast te stellen bestemmingplan ten opzichte van het ter inzage gelegen ontwerpplan. De door te voeren wijzigingen vinden ofwel plaats op grond van de bevindingen naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen ofwel ambtshalve.

Financiën

Het bestemmingsplan "Recreatieterrein Papillon" maakt onderdeel uit van het budget meerjarenraming actualisatie gemeentelijke bestemmingsplannen.

Burgemeester en Wethouders van Dinkelland,
De secretaris, De burgemeester,

Drs. A.B.A.M. Damer Mr. R.S. Cazemier