

## raadsvoorstel

Raadsvergadering: 4 juni 2013

Aan de raad

Agendanummer:

Afdeling: Maatschappelijke Zorg

Denekamp, 2 april 2013

Onderwerp: subsidieverzoek H.Plechelmus Rossum

### Voorstel

Instemmen met het voorstel om het subsidieverzoek in het tekort van renovatie van de H. Plechelmus te Rossum te weigeren.

### Overwegingen

Op basis van een inspectierapport van de Monumentenwacht 2009 is een restauratieplan van de kerk inclusief toren opgemaakt. De planning gaat over 3 fasen van 2010 tot en met 2015. De kerk is een rijksmonument en staat onder nummer 511937 als zodanig geregistreerd. Voor de instandhouding van deze kerk als rijksmonument is het rijk verantwoordelijk. Op basis van een meerjarenplan heeft het bestuur een beroep gedaan op het Besluit Rijkssubsidiëring Instandhouding Monumenten (BRIM). De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) heeft deze kerk in aanmerking gebracht voor een BRIM-subsidie. Voor renovatie is een totaal bedrag benodigd van € 526.425,00 incl. BTW. Hiervan heeft het RCE een bedrag van € 493.231,00 subsidiabel verklaard. Volgens de rijksregeling komt de kerk op basis van een zesjarig "periodiek instandhoudingsplan" ingaande 2010 in aanmerking voor een BRIM-subsidie van 65% van € 493.231,00 is € 320.600,00. Voor het tekort van € 205.825,00 (€ 526.425,00 -/- € 320.600,00) zoekt men naar aanvullende dekkingsmiddelen door middel van het aanschrijven van fondsen en acties onder de lokale bevolking en bedrijven.

Inmiddels is fase 1 afgerond. Hiervan is vastgesteld dat de renovatie veel ingrijpender is geweest dan was begroot op basis van waarnemingen vooraf door de inspecteurs van Monumentenwacht. Bij het openen van de daken is gebleken, dat er veel meer hout was aangetast dan kon worden waargenomen. Hierdoor zijn de renovatiekosten € 95.000,00 hoger uitgevallen, dan begroot. Hiervoor doet men een beroep op de gemeente voor een subsidie.

Om reden van het voornemen tot weigering van dit subsidieverzoek is aanvrager mondeling gehoord en is een toelichting op het subsidieverzoek gegeven. Aanvrager is op zoek naar oplossingen om aan het tekort bij te dragen. Een tussentijds verzoek tot verhoging van de BRIM-subsidie als gevolg van noodzakelijk meerwerk is niet mogelijk. De systematiek van de BRIM laat dit niet toe.

Men zal ook een beroep doen op subsidie uit het zogeheten Plattelandsontwikkelingsprogramma bij de provincie. Ingeval de gemeente geen subsidie zal toekennen, dan stelt aanvrager het zeer op prijs als de gemeente bij de provincie zou willen bemiddelen voor aanvullende financiële middelen. Als voorbeeld zij hierbij verwezen naar een eerdere subsidieaanvraag van de R.K. H.H. Simon en Judaskerk te Lattrop in 2012, waarbij bemiddeling van de gemeente tot een positief resultaat heeft geleid.

Eerdere subsidieaanvragen van de rijksmonumenten R.K. Simon en Judaskerk te Ootmarsum, de R.K. Nicolaaskerk te Denekamp en de R.K. H.H. Simon en Judaskerk Lattrop heeft de gemeente geweigerd. Immers het betreft hier een verantwoordelijkheid van het rijk en van de rijksoverheid hebben deze kerken ook een BRIM-subsidie ontvangen. Verder hebben zij hun tekorten aangevuld met middelen uit diverse acties, fondswerving en provinciale bijdragen.

Om reden dat het hier gaat om een subsidieverzoek is de Asv van toepassing. Op grond van artikel 8, 6e lid (in de activiteiten wordt op een toereikende wijze voorzien d.m.v. BRIM-subsidie) dient dit verzoek te worden geweigerd. Dit staat niet in de weg, dat wij op verzoek van aanvrager zullen bemiddelen bij de provincie voor het verkrijgen van aanvullende financiële middelen ten behoeve van de restauratie van deze kerk.

Burgemeester en Wethouders van Dinkelland,  
De secretaris, De burgemeester,

Drs. A.B.A.M. Damer

Mr. R.S. Cazemier