

raadsvoorstel

Raadsvergadering: 4 juni 2013

Agendanummer:

Afdeling: Openbare Ruimte

Onderwerp: reactie op de motie van 29 januari 2013 op het voorstel inzameling grof huishoudelijk afval.

Aan de raad

Denekamp, 7 mei 2013

Voorstel

Besluiten kennis te nemen van dit voorstel en de daarin vervatte conclusies, als reactie op de motie d.d. 29 januari 2013.

Overwegingen

In de raadsvergadering van 29 januari 2013 is u het voorstel Inzameling grof huishoudelijk afval ter kennisneming aangeboden. U heeft het besluit voor kennisgeving aangenomen, maar door indiening van een motie ons een aanvullende opdracht verstrekt en verzocht om met een nieuw voorstel te komen. In het voorstel moet ten minste zijn opgenomen een heldere onderbouwde calculatie van de noodzakelijke initiële investering voor het afvalbrengpunt en een meerjaren exploitatieprognose. Aanvullend heeft u gevraagd om een actieve houding ten opzichte van particuliere initiatieven uit Dinkelland.

Het nieuwe voorstel, zoals u in de motie aangeeft omvat in principe het verzoek om nogmaals te bezien wat op basis van de strikt noodzakelijke investeringen en in samenwerking de Beurs de mogelijkheden zijn voor de herinrichting van het bestaande afvalbrengpunt.

Bij de uitwerking vallen wij terug op het Rapport Inzameling Grof Huishoudelijk Afval (verder aan te duiden als RIGHA), dat als bijlage bij het raadsvoorstel van 29 januari 2013 was gevoegd. Het RIGHA is zeer volledig en zorgvuldig opgesteld en in het rapport is nagenoeg alle informatie voorhanden om invulling te geven aan de motie. Alle bedragen, die in het RIGHA en in deze nota worden genoemd, zijn excl. BTW.

De mogelijkheden voor het herinrichten van de bestaande locatie worden ingeperkt door de eisen uit de milieuvergunning en de claim uit de exploitatie van de nieuwe werf in Ootmarsum.

Er is in de exploitatie van de nieuwe werf in Ootmarsum al rekening gehouden met een dekking van onder andere de verkoop van het afvalbrengpunt. Ook hebben zich al diverse potentiële kopers gemeld.

De eisen uit de milieuvergunning zijn bepalend voor het opnieuw inrichten en de hiermee gemoeid gaande noodzakelijke investeringskosten.

Om in aanmerking te komen voor een milieuvergunning heeft de provincie als minimale eisen gesteld dat het gehele terrein moet worden voorzien van een vloestofdichte vloer, het rioolstelsel en de afwatering moeten worden aangepast en dat er voorzieningen moeten komen om **alle** afval gescheiden in te zamelen. Om alle aangeboden afvalstromen gescheiden in te zamelen is het noodzakelijk om het gehele terrein in gebruik te nemen en op te waarderen.

Om de inzameling rechtmatig te laten verlopen is het mede in verband met de bedrijfsvoering noodzakelijk om het terrein te voorzien van een weegbruggen en een digitaal kassasysteem.

De conclusie is dat de investeringen, zoals die in het RIGHA zijn opgenomen allemaal strikt noodzakelijk zijn om bedrijfsvoering (met of zonder huisvesting van de beurs) mogelijk te maken en te voldoen aan de eisen van de milieuvergunning, die de provincie hieraan stelt. Hierin zit geen ruimte om de kosten terug te dringen. De gemeente heeft hierbij tevens een voorbeeldfunctie met betrekking tot het naleven van voorschriften en milieueisen.

Voor een totaaloverzicht voor de strikt noodzakelijke investeringen verwijzen wij u naar de tabel investeringen op blz. 19 en 20 van het RIGHA. Het investeringsbedrag bedraagt excl. de claim die op het terrein ligt uit de exploitatie nieuwe gemeentewerf en brandweerkazernes € 819.000,- .

Een mogelijke intensievere samenwerking met de Beurs op een eventueel heringericht afvalbrengpunt

in Denekamp is uitgebreid aan de orde geweest in hoofdstuk 6 van het rapport RIGHA.

De Beurs heeft in 2011 deelgenomen aan de werkgroep revitalisering Industrierrein de Kloppendijk en is in die hoedanigheid betrokken bij alle ontwikkelingen rondom het afvalbrengpunt. Het voorstel van de Beurs, dat is opgenomen in bijlage van het RIGHA legt bij deelname in een eventueel heringericht afvalbrengpunt het initiatief en alle verantwoordelijkheid bij de gemeente.

Het uitgangspunt in het voorstel van De Beurs dat het bij deelname in een heringericht afvalbrengpunt op de Kloppendijk het eigendomsrecht eist van alle afvalstromen is in strijd met de producentenverantwoordelijkheid en is in de praktijk dan ook niet uitvoerbaar. De producentenverantwoordelijkheid biedt geen ruimte om met de eigendomsrechten van bepaalde afvalstromen de exploitatie van een heringericht afvalbrengpunt gezonder te maken.

Samengevat kan worden gesteld dat de herinrichting van de het afvalbrengpunt met of zonder huisvesting van de Beurs en op basis van de strikt noodzakelijke investering, inclusief de claim uit de exploitatie gemeentewerf en brandweerkazerne minimaal € 1.200.000,- bedraagt.

Op basis van de minimale investeringskosten van € 1.200.000,- kan een meerjaren exploitatieprognose worden herleid uit bijlage 9 van het RIGHA. Hierin is in een prijsvergelijking aangegeven wat jaarlijks de kosten en baten zijn.

Geen rekening houdend met de nog op te stellen afvalvisie, maar met als uitgangspunt een heringericht afvalbrengpunt met weegbruggen etcetera, zullen de kosten afhankelijk van de beherende partij variëren tussen € 285.000,- en € 320.000,- jaarlijks. Aan inkomsten (met de tarieven en de tonnen aangeboden afval van 2012) kan maximaal € 125.000,- worden gegenereerd.

De reden hiervoor is dat na de invoering van betalen per kilo met conforme regionale tarieven in 2012 het afvalaanbod met 40% is gedaald naar 1300 ton op jaarbasis. Van het afvalaanbod van 2012 uitgaande resteert bij een heringericht afvalbrengpunt op de huidige locatie voor de komende jaren tekort van € 160.000,- tot € 195.000,- die via de afvalstoffenheffing in rekening moet worden gebracht aan alle huishoudens. Gedurende 20 jaar betekent dit een verhoging van de afvalstoffenheffing van ca. € 15,- á € 20,- per huishouding.

Samenvattend: onafhankelijk van een regionale afvalvisie is een 100% kostendekkend afvalbrengpunt een niet te realiseren optie.

In de motie van 29 januari 2013 heeft u gevraagd om een actievere opstelling richting initiatieven van particuliere bedrijven, o.a. De Beurs. Deze opstelling sluit naadloos aan bij de filosofie meer samenleving, minder overheid en de landelijke doelstelling op het gebied van afvalscheiding. Landelijk is de tendens om afval te gaan zien als grondstof. Hergebruik van grondstoffen en materialen en andere nuttige toepassingen (energie-terugwinning) hebben een hogere prioriteit in het afvalbeheer.

De gemeente heeft een taak bij het inrichten van de inzamelstructuur en tegelijk een opgave om bij te dragen aan de landelijke ambities. Binnen de inrichting van de inzamelstructuur zijn initiatieven van bedrijven om bepaalde afvalstromen in te gaan zamelen dan ook welkom, mits ze passen binnen de wettelijke milieu- en ruimtelijke wetgeving. Inmiddels is er een aantal gesprekken geweest met een aantal lokale partijen die een rol kunnen spelen in de inzameling van grof huishoudelijk afval, recyclebare stoffen. Deze lokale initiatieven zijn op de hoogte gebracht welke rol zij als particulier kunnen nemen en welke weg daarvoor bewandeld moet worden. Hierbij gaat het om vergunningen, locaties en verwachtingen. De initiatiefnemers zijn bezig met het verder ontwikkelen van hun plannen.

Conclusie

Als eindconclusie op de motie constateren wij dat dat er geen nieuw voorstel kan komen omdat:

1. De minimale investeringskosten van € 1.200.000,- verbonden zijn aan de milieueisen en dat daarom geen bijstelling naar beneden mogelijk is.
2. In de exploitatie van de nieuw gemeentewerf in Ootmarsum rekening is gehouden met een dekking door verkoop van het afvalbrengpunt.
3. De gemeente een voorbeeldfunctie heeft m.b.t. voorschriften en milieueisen.
4. De provincie de situatie al 8 jaar heeft gedoogd en dat de besluitvorming omtrent herinrichting of sluiting in 2012 een harde voorwaarde is geweest om het afvalbrengpunt nog tot 1 juli 2013 open te houden.
5. Een exploitatieprognose negatief wordt beïnvloed door het dalende afvalaanbod in 2012, dit na invoering van het wegen en betalen per kilo.
6. De herinrichting van de bestaande locatie met als uitgangspunt 100% kostendekkend geen realiseerbare optie is.

Hoe nu verder?

Wij moeten invulling geven aan de wettelijk zorgplicht zoals vermeld in de Wet Milieubeheer onder lid 1 van artikel 10.22. Deze luidt namelijk:

1. Elke gemeente draagt er zorg voor:

- a. dat grove huishoudelijke afvalstoffen worden ingezameld bij elk binnen haar grondgebied gelegen perceel waar zodanige afvalstoffen ontstaan, en
- b. dat er op ten minste één daartoe ter beschikking gestelde plaats binnen de gemeente of binnen de gemeenten waarmee wordt samengewerkt, in voldoende mate gelegenheid wordt geboden om grove huishoudelijke afvalstoffen achter te laten.

Door het afsluiten van een overeenkomst met de Beurs voor het aan huis inzamelen van grove huishoudelijke afvalstoffen wordt voldaan aan het onder a. vermelde.

Om aan de wettelijke zorgplicht zoals onder punt b vermeld te voldoen wordt met ingang van 1 juli 2013 uitgeweken naar een ander punt. Vooralnog wijken wij uit naar Tubbergen.

Tevens is de beurs benaderd om een coördinerende taak op zich te nemen voor de inzameling van andere afvalstromen, zoals tuinafval en puin.

Zoals bekend hebben na de berichtgeving over het sluiten van afvalbrengpunt in Denekamp enkele bedrijven zich gemeld om in een of andere vorm een bijdrage te gaan leveren aan de inzamelstructuur. Deze lokale bedrijven kunnen hierop participeren en zich hierbij aansluiten. Hierdoor vindt er voor de gehele bevolking van Dinkelland een servicevergroting plaats.

Financiën

De financiële consequenties zijn ongewijzigd en vermeld in het raadsvoorstel van 29 januari 2013.

Burgemeester en Wethouders van Dinkelland,
De secretaris, De burgemeester,

Drs. A.B.A.M. Damer

Mr. R.S. Cazemier