

raadsbesluit

Agendanummer:
Afdeling: Griffie

De raad van de gemeente Dinkelland;
gezien het voorstel van het presidium van 21 mei 2013;
gelet op de Gemeentewet;

Besluit

Vast te stellen de navolgende

Richtlijn vormgeving en invulling voorhangprocedure artikel 169 lid 4 Gemeentewet

I. De voorhangprocedure

De voorhangprocedure, zoals bedoeld in deze richtlijn, heeft als doel de raad in de gelegenheid te stellen wensen en bedenkingen te uiten alvorens het college gebruik maakt van zijn bevoegdheid besluiten te nemen tot privaatrechtelijke rechtshandelingen (kopen, verkopen, huren, verhuren, schenken, overeenkomsten sluiten) die ingrijpende gevolgen kunnen hebben voor de gemeente (voorhangprocedure geregeld in art. 169 lid 4).

II. Uitgangspunten voor toepassing van de voorhangprocedure als bedoeld in art. 169 lid 4 Gemeentewet

1. Er wordt toepassing gegeven aan de voorhangprocedure als de raad daarom verzoekt of als het te nemen collegebesluit (naar het oordeel van het college) ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente.
2. Bij het toepassen van de voorhangprocedure geldt altijd dat de raad zo efficiënt mogelijk uitvoering kan geven aan zijn rollen, taken en bevoegdheden.
3. Het college hoeft geen toepassing te geven aan de voorhangprocedure als:
er met het uitvoeren van het te nemen collegebesluit een uitgave is gemoeid van minder dan € 150.000, tenzij er naar het oordeel van het college sprake is uitzonderlijke politieke aspecten.
4. Het college hoeft geen toepassing te geven aan de voorhangprocedure als:
er met het uitvoeren van het te nemen collegebesluit een uitgave is gemoeid gelegen tussen € 150.000 en € 900.000, mits
 - a. het collegebesluit dient ter uitvoering van een tevoren genomen raadsbesluit (bijvoorbeeld inzake een bestemmingsplan of een grondexploitatie) en binnen de juridische en financiële kaders van dit raadsbesluit valt
 - en
 - b. er naar het oordeel van het college geen sprake is uitzonderlijke politieke aspecten.
5. Ten aanzien van de onder 3 en 4 bedoelde besluiten geeft het college door middel van een, naar keuze van het college, openbaar of niet-openbaar raadsbericht uitvoering aan zijn actieve informatieplicht jegens de raad.

III. Praktische invulling van de voorhangprocedure

Aan de voorhangprocedure wordt binnen de volgende vier scenario's praktische uitvoering gegeven.

Basisscenario:

Het college licht de fractievoorzitters mondeling en in beslotenheid in over een voorgenomen privaatrechtelijk collegebesluit; de fractievoorzitters nemen kennis van het voornemen en geven (impliciet) aan geen aanleiding te zien voor wensen en bedenkingen vanuit de raad, waaraan het college de conclusie mag verbinden dat hij heeft voldaan aan de voorhangprocedure en het voorgenomen besluit aldus kan uitvoeren; de fractievoorzitters hebben – tenzij in specifieke gevallen anders wordt afgesproken- de vrijheid de verkregen informatie te delen met hun raadsfractie;

Scenario 2:

Het college licht de fractievoorzitters mondeling en in beslotenheid in over een voorgenomen privaatrechtelijk collegebesluit; de fractievoorzitters nemen kennis van het voornemen, en één of meer van hen geven aan ruggenspraak te willen houden met de eigen fractie om daar het gevoel te peilen; de fractievoorzitters spreken in dat geval een termijn af voor terugkoppeling naar het college; deze terugkoppeling kan resulteren in afwikkeling volgens de basisvariant of in afwikkeling volgens variant 3;

Scenario 3:

het college licht de fractievoorzitters mondeling en in beslotenheid in over een voorgenomen privaatrechtelijk besluit; de fractievoorzitters nemen kennis van het voornemen en één of meer van hen geeft aan (al dan niet na toepassing van variant 2) van oordeel te zijn dat het voorgenomen collegebesluit aan de raad moet worden voorgelegd om de raad expliciet gelegenheid te geven over het voorgenomen besluit te debatteren en daarover wensen en bedenkingen te uiten; vervolgens wordt de raad voorgesteld, onder toepassing van art. 23 Gemeentewet (de raad beslist zelf of er in beslotenheid wordt vergaderd), een besloten raadsvergadering te houden waarin hij gelegenheid krijgt zich in termen van wensen en bedenkingen uit te spreken over het voorgenomen collegebesluit;

Scenario 4:

het college stelt vast dat het voorgenomen besluit zonder enig bezwaar in openbaarheid aan de orde kan worden gesteld en brengt door middel van een raadsvoorstel de raad in de positie zich in een openbare raadsvergadering in termen van wensen en bedenkingen uit te kunnen spreken over het voorgenomen collegebesluit.

IV. Beslotenheid en openbaarheid

1. Als bij één of meer fractievoorzitters bij een concreet door het college voorgelegd onderwerp de behoefte bestaat te kiezen voor scenario 3 dan wordt scenario 3 toegepast; in dat geval wordt de raad in de positie gebracht dat hij zich in een besloten raadsvergadering kan uitspreken over het onderwerp; de raad besluit overigens altijd zelf en in openbaarheid of er in beslotenheid wordt vergaderd.
2. Als bij één of meer fractievoorzitters bij een concreet door het college voorgelegd onderwerp de behoefte bestaat te kiezen voor scenario 4 dan wordt in gezamenlijkheid bekeken of er bezwaren zijn het onderwerp in openbaarheid aan de orde te stellen, de opvattingen van het college daarbij, als primair verantwoordelijk bestuursorgaan, worden zorgvuldig gewogen; het presidium leidt de ermee samenhangende procedure.

V. Verantwoording college aan de raad

Het college legt na de uitvoering van via de voorhangprocedure tot stand gekomen besluiten binnen de reguliere planning & control-cyclus (financiële en politieke) verantwoording af aan de raad.

VI. Interne werking, inwerkingtreding

1. Deze richtlijn heeft uitsluitend interne werking en bindt de raad of het college nimmer aan derden.
2. Deze richtlijn treedt na vaststelling onmiddellijk in werking.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 2 juli 2013.

De griffier,

De voorzitter,

Mr. O.J.R.J. Huitema

Mr. R.S. Cazemier