

REACTIENOTA Inspraak Beleidskader kwaliteitsimpuls Groene omgeving

**Behorende bij besluit van de raad
dd.2013**

Inhoudsopgave

pagina

1. Inleiding

2. Behandeling inspraak

- 2.1 A. Weernink, Kerspelweg 15, te Tilligte
- 2.2 Stichting Dorpsraad Tilligte

1. INLEIDING

In dit document worden de binnengekomen Inspraakreacties op het ontwerp-beleidskader "kwaliteitsimpuls Groene Omgeving" behandeld. Na voorafgaande publicatie op 31 januari 2013 in het huis-aan-huis blad Dinkellandvisie is het ontwerp-beleidskader "kwaliteitsimpuls Groene Omgeving" voor een ieder ter inzage gelegd. Het ontwerp-beleid met de hierbij behorende stukken kon tijdens de openingsuren in het gemeentehuis te Denekamp worden ingezien. Ook was het ontwerp te raadplegen via de gemeentelijke website www.dinkelland.nl onder Bestuur, Beleid en Organisatie (Beleidsnota's > ter inzage)

Het ontwerp-beleid voorziet in een regeling over wanneer de KGO van toepassing is, hoeveel er geïnvesteerd moet worden en hoe het proces in elkaar zit.

Gedurende de hiervoor genoemde termijn kon een ieder mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen kenbaar maken.

Er zijn 2 reclamanten die gebruik hebben gemaakt van het recht om inspraakreacties in te dienen. In hoofdstuk twee worden de ingekomen inspraakreacties samengevat en vervolgens van een gemeentelijk standpunt voorzien. Tenslotte wordt afgesloten met een conclusie, hierin wordt aangegeven of de inspraakreactie al dan niet wordt overgenomen.

2. BEHANDELING INSPRAAKREACTIES

2.1. de heer A. Weernink, Kerspelweg 15, Tilligte

2.1.1. Reclamant kan zich niet vinden in het feit dat kleine bedrijven in het buitengebied niet kunnen uitbreiden. Reclamant heeft een stratenmakersbedrijf. Hij zit al 20 jaar op de locatie aan de Kerspelweg en is in het bestemmingsplan Buitengebied 2010 bestemd tot bedrijf –voormalig agrarisch. Hij is gelegaliseerd via het VAB beleid. Reclamant verzoekt om een aanpassing van het KGO beleid om uitbreiding van kleine (vaak ambachtelijke) niet agrarische bedrijven in VAB in het buitengebied ook mogelijk te maken.

Reactie

Er is in het beleid onderscheidt gemaakt tussen bestaande en bestemde niet agrarische bedrijven en niet agrarische bedrijven die op basis van het vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen beleid gevestigd zijn op locaties. Voor de eerste categorie geldt dat zij op basis van het bestemmingsplan uitbreidingsruimte hebben en op basis van het KGO beleid, mits passend binnen generiek beleid en de gebiedskenmerken voor verdere uitbreiding in aanmerking komen. Voor de bedrijven die zijn ontstaan in VAB'S geldt dat voor bedrijven die niet aan het buitengebied gebonden zijn (zoals stratenmakersbedrijven) er geen uitbreidingsruimte is. Zij worden als niet passend beschouwd.

Deze bedrijven kunnen om te starten terecht in het buitengebied (VAB). Bij verdere groei dienen deze bedrijven primair naar een bedrijventerrein te gaan. De ruimtelijke impact bij deze bedrijven is groter dan bij de bedrijven die aan het buitengebied zijn gebonden.

2.1.2. Reclamant geeft daarnaast aan dat het KGO beleid in sommige situaties ten onrechte drempelverhogend werkt terwijl geen aantasting van de groene ruimte plaatsvindt. De Reclamant verzoekt nuance aan te brengen in het beleid als er geen sprake is van aantasting van de groene ruimte er geen extra ruimtelijke kwaliteit geïnvesteerd hoeft te worden. Hij geeft het voorbeeld van bouwen binnen het bestaande bouwblok.

Reactie

Een belangrijke peiler onder het beleid is de meerwaarde die gecreëerd wordt. Indien er geen sprake is van een meerwaarde kan de kwaliteitsimpuls wel van toepassing zijn, maar hoeft er niet geïnvesteerd te worden. De meerwaarde heeft impliciet ook invloed op de impact. Hoe minder impact hoe minder investeren in de ruimtelijke kwaliteit.

Voor de activiteiten in vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen werkt dit anders, omdat hierbij sprake is van extra bouw mogelijkheden op basis van het bestemmingsplan. Hierbij zijn de bouwkosten bepalend, omdat er meer ruimte "bouwruimte" wordt geboden. Dit heeft ook invloed

op de groene omgeving. Een tegenprestatie voor de groene omgeving is onze ogen niet onredelijk. Deze staat door deze te koppelen aan de bouwkosten wel in redelijke verhouding tot de impact. 25% van de bouwkosten lijkt redelijk.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen in het beleid wel is verduidelijkt dat afwijken van het VAB beleid alleen geldt voor aan het buitengebied gebonden bedrijven.

2.2. Dorpsraad Tilligte

2.2.1.

De dorpsraad ziet graag dat de compensatie die ontwikkelingen als tegenprestatie moeten inzetten meer ten gunste van het dorp of nabije omgeving zou moeten komen.

Reactie

Het betreft hier een kwaliteitsinstrument voor de groene omgeving. De kwaliteitsinvesteringen dienen dan ook primair ten gunste te komen van de kwaliteit van de groene omgeving. Naar aanleiding van het overleg met diverse partijen, waaronder de provincie, is besloten de regeling enigszins aan te passen met dien verstande dat 20% van de kwaliteitsbijdrage mag worden geïnvesteerd in maatschappelijke rood in de kernen (niet in de groene omgeving). Te denken valt daarbij aan de aanleg van een dorpsommetje, maar ook bijdragen aan een kulturhus kunnen hier onder vallen..

Conclusie.

De reactie geeft aanleiding de mogelijkheid om binnen dorpen te investeren in maatschappelijk rood op te nemen.

Behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Dinkelland dd.2013 tot vaststelling van het beleidskader kwaliteitsimpuls groene omgeving.