

raadsvoorstel

Raadsvergadering: 17 december 2013
Agendanummer:

Zaaknummer: 13.07611
Documentnummer: I13.035371

Aan de raad

Afdeling: Maatschappelijke Effecten
Onderwerp: Bestemmingsplan Recreatieterrein Kleikoel

Denekamp, 5 november 2013

Voorstel

1. op grond van artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.1 tot en met artikel 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de digitale versie van het bestemmingsplan "Recreatieterrein Kleikoel", met de identificatiecode NL.IMRO.1774.RECBPKLEIKOEL-0401, gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, zoals verwoord in het "Rapport zienswijzen Recreatieterrein Kleikoel" van 24 oktober 2013 met de bijbehorende bestanden;
2. het bestemmingsplan "Recreatieterrein Kleikoel" analoog gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals verwoord in het "Rapport zienswijzen Recreatieterrein Kleikoel" van 24 oktober 2013;
3. vaststelling van de digitale ondergrond met identificatiecode: o_NL.IMRO.1774.RECBPKLEIKOEL-0401.dxf;
4. geen exploitatieplan vast te stellen, aangezien het een conserverend plan betreft en er geen kosten in de zin van artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening zijn;
5. ten aanzien van de ingediende zienswijzen te beslissen overeenkomstig de conclusies in het "Rapport zienswijzen Recreatieterrein Kleikoel" van 24 oktober 2013.

Overwegingen

Aanleiding

In het kader van het actualisatieproces bestemmingsplannen wordt ook het bestemmingsplan voor het Recreatieterrein Kleikoel herzien.

Vastlegging van juridische-planologische mogelijkheden is een wettelijke verplichting. Met voorliggend plan willen we gehoor geven aan deze actualisatieverplichting.

Ad. 1. en 2. bevoegdheid voor bestemmingsplannen ligt bij de gemeenteraad

De bevoegdheid tot het vaststellen van bestemmingsplannen ligt op basis van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bij de gemeenteraad. Het bestemmingsplan moet op basis van de Wet ruimtelijke ordening langs elektronische weg worden vastgesteld. Het bestemmingsplan wordt in die vorm dus ook vastgesteld. Verder bevat het bestemmingsplan twee verschijningsvormen, namelijk een digitale verbeelding en een analoge verbeelding. Het besluit van de gemeenteraad bestaat dus uit verschillende onderdelen en heeft betrekking op zowel de vaststelling van het digitale plan evenals de analogie versie. Het raadsbesluit dient dus expliciet te vermelden dat beide bestemmingsplannen (analoog en digitaal) in de vaststelling begrepen zijn.

Ad. 3. Er geldt een wettelijke verplichting om een ondergrond vast te stellen

In artikel 1.2.4 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is opgenomen dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan tevens de digitale ondergrond moeten worden vastgesteld.

Ad. 4. Verplicht kostenverhaal

Wanneer een bestemmingsplan bepaalde bouwplannen mogelijk maakt, zoals de bouw van een of meer woningen, en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, moet op basis van artikel 6.12 van de Wro tegelijkertijd met de vaststelling van een bestemmingsplan een exploitatieplan worden vastgesteld. Het exploitatieplan is de basis voor het doorberekenen van de verhaalbare kosten die de gemeente maakt om de aangewezen bouwplannen mogelijk te maken. In dit geval gaat het om

kosten die worden gemaakt in het kader van de reguliere uitoefening van een wettelijke taak (zorgen voor een actueel bestemmingsplan). Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter, waarbij de bestaande situatie in het plangebied, met actuele bouw- en gebruiksregels, wordt vastgelegd.

Bouwmogelijkheden die er zijn betreffen in alle gevallen particulier initiatief, waaraan in beginsel geen kosten voor de gemeente verbonden zijn, afgezien van de kosten van het ambtelijk apparaat voor de begeleiding en toetsing van aanvragen. Deze kosten worden door middel van leges gedekt. Mochten er andere kosten zijn die op grond van artikel 6.13 Wro verhaald moeten worden, dan zal uitsluitend worden meegewerkt indien het kostenverhaal bij (exploitatie)overeenkomst wordt geregeld.

Ad. 5. Wijzigingen

Er is een openbare voorbereidingsprocedure gevoerd. Tijdens de periode van terinzagelegging kon een ieder mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen naar voren brengen. Er zijn vier zienswijzen naar voren gebracht. Aan de naar voren gebrachte zienswijzen of bedenkingen kon niet (volledig) worden tegemoet gekomen. In het "Rapport zienswijzen Recreatieterrein Kleikoel" is aangegeven welke wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zijn opgenomen. De belangrijkste wijziging betreft een aanvulling op de uitgangspunten in de plantoelichting.

Bijgaand aan dit voorstel is het verslag aangehecht van de hoorcommissie van 23 september j.l..

Financiën

Het bestemmingsplan "Recreatieterrein Kleikoel" maakt onderdeel uit van het budget meerjarenraming actualisatie gemeentelijke bestemmingsplannen.

Burgemeester en Wethouders van Dinkelland,
De secretaris, De burgemeester,

Drs. A.B.A.M. Damer Mr. R.S. Cazemier

raadsbesluit

Agendanummer:
Afdeling: Maatschappelijke Effecten
Zaaknummer: 13.07611
Documentnummer: I13.035371

De raad van de gemeente Dinkelland;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 5 november 2013;

dat het ontwerpbestemmingsplan Kleikoel met de betreffende stukken vanaf 24 mei 2013 gedurende een periode van zes weken ter inzage heeft gelegen;

gelet op de Gemeentewet;

Besluit

1. op grond van artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.1 tot en met artikel 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de digitale versie van het bestemmingsplan "Recreatieterrein Kleikoel", met de identificatiecode NL.IMRO.1774.RECBPKLEIKOEL-0401, gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, zoals verwoord in het "Rapport zienswijzen Recreatieterrein Kleikoel" van 24 oktober 2013 met de bijbehorende bestanden;
2. het bestemmingsplan "Recreatieterrein Kleikoel" analoog gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals verwoord in het "Rapport zienswijzen Recreatieterrein Kleikoel" van 24 oktober 2013;
3. vaststelling van de digitale ondergrond met identificatiecode: o_NL.IMRO.1774.RECBPKLEIKOEL-0401.dxf;
4. geen exploitatieplan vast te stellen, aangezien het een conserverend plan betreft en er geen kosten in de zin van artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening zijn;
5. ten aanzien van de ingediende zienswijzen te beslissen overeenkomstig de conclusies in het "Rapport zienswijzen Recreatieterrein Kleikoel" van 24 oktober 2013.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 17 december 2013.

De griffier, De voorzitter,

Mr. O.J.R.J. Huitema

Mr. R.S. Cazemier